

El Barómetro de las
Américas de LAPOP
toma el

Pulso de la democracia en Paraguay

EDITORES DEL INFORME

Leticia Alcaraz Corrales

Fernanda Boidi

Luis Ortiz

Mariana Rodríguez

20
23



AmericasBarometer
Barómetro de las Américas

Nuestra misión

LAPOP Lab es un centro de excelencia en la investigación internacional por encuestas. Ubicado en Vanderbilt University, nuestra misión es:

- Producir datos de opinión pública de la más alta calidad.
- Desarrollar e implementar métodos de vanguardia para realizar encuestas.
- Crear capacidades para investigar y analizar encuestas.
- Generar y difundir investigaciones relevantes para formular políticas públicas.

El laboratorio es dirigido por expertos en metodología de encuestas, quienes innovan en las prácticas de investigación de la opinión pública. Este equipo está comprometido con la colaboración y la pedagogía. El trabajo del laboratorio facilita el diálogo basado en evidencia y las decisiones sobre políticas públicas en una amplia gama de temas relacionados con la gobernanza democrática.

Una carta de USAID

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se enorgullece de apoyar al Barómetro de las Américas, un proyecto galardonado que captura la voz de los ciudadanos en las Américas. A partir de datos de encuestas en más de 34 países del norte, el centro y el sur de América, así como del Caribe, el Barómetro de las Américas contribuye con las discusiones sobre la calidad y la fortaleza de la democracia en la región.

Desde 2004, el Barómetro de las Américas mide actitudes, evaluaciones, experiencias y comportamientos en las Américas mediante muestras probabilísticas nacionales de adultos en edad de votar. Los temas de la encuesta incluyen economía, Estado de derecho, capacidad estatal, confianza en las instituciones, valores individuales, corrupción y seguridad, entre otros.

USAID se apoya en el Barómetro de las Américas para informar sobre el desarrollo de estrategias, guiar el diseño de programas y evaluar los contextos en los que trabajamos. El Barómetro de las Américas alerta a los encargados de formular las políticas públicas y a las agencias de cooperación internacional sobre desafíos clave. El proyecto proporciona a los ciudadanos información sobre los valores y las experiencias democráticas en sus países, a lo largo del tiempo y en comparación con otros países.

Chantal Agarwal
Representante del Oficial de Convenios
Equipo de Democracia y Derechos Humanos
Oficina para el Desarrollo Regional Sostenible
Agencia para América Latina y el Caribe
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

Aunque el Barómetro de las Américas es coordinado por LAPOP Lab de Vanderbilt University, es un proyecto de colaboración internacional. LAPOP consulta con investigadores de toda la región de las Américas, con equipos de encuestadores locales, con USAID y con otros patrocinadores del proyecto en cada una de las etapas de investigación. Estas discusiones aumentan la relevancia y la validez de los cuestionarios, mejoran los diseños muestrales, construyen y mantienen protocolos de vanguardia para el control de calidad, y apoyan el desarrollo y la difusión de datos e informes. Como proyecto colaborativo, el Barómetro de las Américas también construye capacidades para investigar la opinión pública a través de la transferencia de conocimiento a los equipos locales, la participación de estudiantes en el proyecto y la realización frecuente de talleres.

USAID ha sido el mayor patrocinador de las encuestas que forman el núcleo del Barómetro de las Américas. Cada ronda del proyecto cuenta con el apoyo de otras personas e instituciones. USAID agradece a esta red de patrocinadores, al equipo de LAPOP, a sus sobresalientes estudiantes actuales y antiguos, a las muchas instituciones y personas expertas en toda la región que contribuyen y participan en el proyecto, a los equipos locales encargados del trabajo de campo y a todas las personas que dedicaron su tiempo a responder las encuestas.



Este informe es posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este estudio es responsabilidad exclusiva de los autores y de LAPOP Lab, y no refleja necesariamente las opiniones de USAID o del gobierno de los Estados Unidos.

Por favor, cite este informe de la siguiente manera:

Alcaraz Corrales, Leticia, Fernanda Boidi, Luis Ortiz y Mariana Rodríguez (Eds.) 2024. *El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el Pulso de la democracia en Paraguay 2023*. Nashville, TN: LAPOP.

CÓMO ENTENDER LOS GRÁFICOS EN ESTE INFORME

Los datos del Barómetro de las Américas se basan en muestras nacionales de encuestados seleccionados en cada país; naturalmente, todas las muestras producen resultados que contienen un margen de error. Es importante que el lector comprenda que cada estimación —por ejemplo, la proporción de ciudadanos que apoyan la democracia— tiene un intervalo de confianza, expresado en términos de un rango alrededor de ese punto. Muchos gráficos en este estudio muestran un intervalo de confianza del 95% que toma en cuenta esta variabilidad de las muestras. Cuando dos estimaciones tienen intervalos de confianza que se superponen en gran medida, la diferencia entre los dos valores no suele ser estadísticamente significativa; por otra parte, cuando dos intervalos de confianza no se superponen, el lector puede estar seguro de que esas diferencias son estadísticamente significativas en un nivel de confianza del 95%.

Las estimaciones del Barómetro de las Américas 2023 se basan en datos ponderados según sea el caso. Debido a diferencias en el muestreo, se calculan factores de ponderación por estrato para las encuestas nacionales en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil a partir de las distribuciones poblacionales urbana/rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (a través de encuestas telefónicas) se calculan estimando las probabilidades base ajustadas por la elegibilidad y la tasa de no respuesta, y luego se calibran sobre la base de las distribuciones de género, educación, edad y región en la encuesta cara a cara más reciente del Barómetro de las Américas para cada país. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan para que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral. Los datos en este informe provienen de una base de datos preliminar a la del lanzamiento público; los analistas podrían encontrar pequeñas diferencias en las estimaciones al usar las bases de datos públicas debido a las actividades de limpieza y control de calidad que están en desarrollo.



IMAGEN DE CUBIERTA
"Plagas de jardín"

50 x 52 cm, óleo sobre papel, 2020, de Sylvia Fernández

Sylvia Fernández (Lima, 1978) se graduó con medalla de oro en Artes Plásticas en la escuela Corriente Alterna, en Lima, Perú, en 2002. Su pintura explora las fronteras abstractas de la mente y el cuerpo y sus relaciones con la naturaleza, el tiempo y la memoria. <https://www.sylvia-fernandez.com>

Sylvia es representada por la Galería del Paseo Fundada en 1998 en Montevideo, Uruguay —y presente en Lima, Perú, desde 2003— Galería del Paseo promueve artistas jóvenes latinoamericanos en el campo del arte contemporáneo. <https://www.galeriadelpaseo.com>

Contenido

- 002 INTRODUCCIÓN
- 004 EN NÚMEROS
 - Capítulo 1
- 006 PERCEPCIONES SOBRE LA DEMOCRACIA
 - Capítulo 2
- 026 APOYO AL SISTEMA POLÍTICO
 - Capítulo 3
- 044 PERCEPCIONES DEL ESTADO DE DERECHO
- 068 Referencias
- 072 Ficha técnica del Barómetro de las Américas en Paraguay 2023
- 074 Un vistazo a los datos e informes del Barómetro de las Américas
- 078 Metodología de la encuesta para el Barómetro de las Américas 2023

Enfoques

- 022 Tolerancia hacia los políticos que actúan al margen de la ley
- 040 Percepciones económicas nacionales
- 064 Confianza en Estados Unidos y China

Introducción

Leticia Alcaraz Corrales¹ y Luis Ortiz²

La edición 2023 del Barómetro de las Américas en Paraguay es la novena encuesta de este proyecto en el país y forma parte de la décima ronda en la región. Alcanza así casi dos décadas ininterrumpidas de medición de indicadores de cultura política.

En la ronda 2023 se exponen aspectos críticos del desenvolvimiento del régimen democrático y de sus vínculos con el sistema político, con pocos avances.

Para la mayoría de la ciudadanía, el sistema político se rige por una democracia, aunque el valor del régimen haya descendido respecto a la encuesta anterior y esté por debajo de la media regional. La opción por la democracia depende de varios factores como la credibilidad en sus instituciones, la confianza en la capacidad del régimen de garantizar los derechos básicos, la legitimidad de sus autoridades y el apego a los valores. Por lo tanto, con respecto a la satisfacción con la democracia, merecen particular atención las condiciones sociales sobre las cuales descansa el ejercicio de esos derechos, fuertemente restringidos por las desigualdades sociales.

Este reporte se organiza en tres capítulos que abordan temas clave de la cultura

política paraguaya: las percepciones sobre la democracia, el apoyo al sistema democrático y el funcionamiento del estado de derecho. Adicionalmente, se incorporan tres dimensiones complementarias:

1. La tolerancia a la actuación al margen de la ley y la cultura de la legalidad, que son formas de medir la percepción de la calidad de la democracia.
2. La percepción sobre la economía como un factor asociado al apoyo del sistema político.
3. La confianza en gobiernos extranjeros de peso en la política internacional, que es un indicador de la autonomía de inserción del Estado paraguayo en un escenario global en plena redefinición de polaridades geopolíticas.

Ante la incertidumbre sobre el efecto favorable de la democracia en la vida cotidiana, el régimen se ve afectado por

la decreciente confianza en el sistema electoral hasta el punto de que sólo una minoría cree que este mecanismo institucional cumple el propósito de definir las opciones de políticas públicas y las decisiones que afectan directamente las condiciones de vida de la población.

Por otra parte, el descenso del apoyo a la democracia se expresa en un debilitamiento de la confianza en las instituciones estatales, lo que lleva aparejado el aumento de la proporción de la población que considera el gobierno directo como vía de eficacia institucional, en detrimento de las instituciones de representación. Si las garantías económicas tienen un marcado peso, es porque las condiciones socioeconómicas son el flanco débil de la democracia paraguaya.

El funcionamiento del estado de derecho, en el caso paraguayo, no ha tenido una evolución alentadora en los indicadores de esta medición. Paraguay es el país latinoamericano con menor proporción de pobladores que confía en que el poder judicial castiga la impunidad. Al contrario, el aumento de la percepción sobre su imperio y la elevada tolerancia a la actuación de los políticos al margen de la ley expresan la normalización de la corrupción y el escaso apego a la legalidad.

En este marco, la percepción negativa sobre la economía, aún más crítica que en 2019, a pesar del repunte de indicadores de desempeño económico del país, como la reducción relativa de la desigualdad en la distribución del ingreso y el decremento de la incidencia de la pobreza, incide en la opinión sobre la democracia. Al momento de la medición, la economía

¹ Leticia Alcaraz Corrales es socióloga y máster en Acción Solidaria Internacional por la Universidad Carlos III de Madrid. Actualmente se desempeña como coordinadora de investigación de la Fundación CIRD.

² Luis Ortiz es sociólogo e investigador en el Instituto de Ciencias Sociales (ICSO) de Paraguay. Sus principales líneas de investigación son la educación y la desigualdad social, y la heterogeneidad estructural y diferenciación social. Fundador y primer director del ICSO.

estaba en proceso de recuperación de los efectos adversos de la pandemia por el COVID-19, que había llevado la inflación anual a un máximo histórico de casi dos dígitos en 2022. La emergencia sanitaria ahondó la problemática del empleo precario y evidenció aún más la falta de servicios básicos de calidad con cobertura universal.

La percepción de la población de Paraguay sobre la confianza en dos países y sus respectivos gobiernos, Estados Unidos y China, junto con otros países poderosos como Rusia o India, o bien con bloques como la Unión Europea, tienen un matiz particular: la dependencia de la correlación de fuerzas entre Estados Unidos y China afecta económica y políticamente a la sociedad paraguaya. Económicamente porque las oportunidades de expansión del mercado por la vinculación oficial con China es una posible inquietud de Estados Unidos al redefinir sus lazos políticos. Políticamente porque la percepción sobre ambos gobiernos traduce la correlación de fuerzas dentro del sistema político paraguayo.

En términos del análisis, se subraya que el trabajo de campo de 2023 culminó dos meses antes de las elecciones generales en Paraguay, marcadas por un escaso diálogo político y por plataformas electorales sin contenido. Esto se suma al hecho de que en 2024 se cumplen 35 años de la caída del gobierno dictatorial: en este contexto, el Barómetro de las Américas invita a reflexionar sobre los avances y los desafíos del régimen democrático en el futuro cercano de Paraguay.

EN NÚMEROS

1,100
encuestadores

2023
BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

41,524
entrevistas

180
preguntas comunes incluidas
en la mayoría de los países

415
preguntas específicas por país

26
PAÍSES

Argentina
Bahamas
Belice
Bolivia
Brasil
Canadá
Chile
Colombia
Costa Rica
Ecuador
El Salvador
Estados Unidos
Granada
Guatemala
Haití
Honduras
Jamaica
México
Nicaragua
Panamá
Paraguay
Perú
República Dominicana
Surinam
Trinidad y Tobago
Uruguay

ENTRENAMIENTO DE ENCUESTADORES

24
entrenamientos de
equipos locales

420
horas de
entrenamiento

DESARROLLO DE CAPACIDADES EN INVESTIGACIÓN DE ENCUESTAS 2023

33 eventos

600+ horas

1,390 asistentes

LA SERIE DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

10 rondas de
encuestas a lo
largo de 20 años

34 países

385,000+
entrevistas

Percepciones sobre la democracia

Daniel Moreno¹

La democracia es un sistema de gobierno que depende de las opiniones de las personas. Casi por definición, y al contrario de lo que sucede con los gobiernos autoritarios, la democracia está basada en lo que los ciudadanos piensan².

El hecho constitutivo de la democracia, la elección por voto popular, es la manifestación concreta más evidente de la importancia de las opiniones de los ciudadanos, pero no es la única. La democracia requiere que los ciudadanos estén convencidos de las ventajas de esta forma de gobierno y que le confieran la legitimidad que requiere para funcionar de manera efectiva³.

Este capítulo explora los resultados de la encuesta del Barómetro de las Américas en Paraguay en 2023 en lo que se refiere a las opiniones y las actitudes de los ciudadanos hacia la democracia y sus principales instituciones.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- La mayoría de los paraguayos creen que hoy su país es una democracia, aunque la proporción ha descendido en los últimos años. Además, es un porcentaje relativamente bajo en comparación con otros países de la región.
- Alrededor de la mitad de los paraguayos muestran apoyo a la democracia, y una tercera parte de la población se siente satisfecha con la forma cómo la democracia funciona en el país.
- La confianza en las elecciones ha ido descendiendo con el tiempo. Sólo tres de cada diez paraguayos confían en las elecciones en su país en la actualidad.
- La mayoría de los paraguayos creen que los votos no siempre se cuentan correctamente. Esto introduce un elemento adicional de desconfianza en los procesos electorales.
- La mayoría de los paraguayos creen que los políticos pueden conocer por quién votó el elector, al menos algunas veces.
- La justificación a un golpe de Estado por distintas circunstancias se ha reducido con el tiempo, pero sigue siendo asumida por una porción importante de la población paraguaya.
- Alrededor de un tercio de la población paraguaya justificaría que el presidente cerrara la Corte Suprema de Justicia o el Congreso Nacional.

En la primera sección de este capítulo se presentan las percepciones de los paraguayos sobre el carácter democrático del país. La segunda sección presenta los resultados de los ya clásicos indicadores de apoyo a la democracia y satisfacción con ella, enfatizando su evolución temporal. La tercera sección se concentra en la democracia electoral y explora la confianza de los ciudadanos en las elecciones y sus percepciones sobre la efectividad de la democracia. Finalmente, la cuarta sección presenta información sobre la solidez de las convicciones democráticas de los ciudadanos ante situaciones adversas.

Es importante tomar en cuenta cuándo se lleva a cabo la encuesta de LAPOP, entre febrero y marzo de 2023. Se trata del último semestre de la presidencia de Mario Abdo Benítez, poco antes de la elección de Santiago Peña como presidente —elegido en abril, tomó posesión en agosto de 2023—. Dichas elecciones recibieron cuestionamientos de algunos candidatos, aunque no se han evidenciado irregularidades importantes en el proceso electoral. Es un momento marcado por niveles importantes de inseguridad ciudadana y por una sensación de que las instituciones están en cierta manera amenazadas por el narcotráfico y los poderes fácticos —como el caso del asesinato del fiscal Pecci sugiere—. El desafío del presidente Abdo de implementar una política económica más conservadora y menos dependiente de la participación del Estado también marca la agenda del país.

LA MAYORÍA DE LOS PARAGUAYOS CREEN QUE SU PAÍS ES UNA DEMOCRACIA, PERO LA PROPORCIÓN SE HA REDUCIDO

¿Es Paraguay una democracia en la actualidad? Esa es la pregunta que se planteó a los ciudadanos en el marco de la encuesta. La pregunta apunta a identificar si los ciudadanos interpretan su sistema político como democrático. El marco conceptual de la pregunta tiene que ver con la idea de que la democracia, en los hechos, difícilmente es perfecta, sino que tiene limitaciones universales⁴. Y si las limitaciones son muy grandes, pueden generar una percepción negativa por parte de los ciudadanos, que ya no entienden su sistema de gobierno como democrático.

La pregunta que se planteó en el Barómetro de las Américas 2023 es la siguiente:

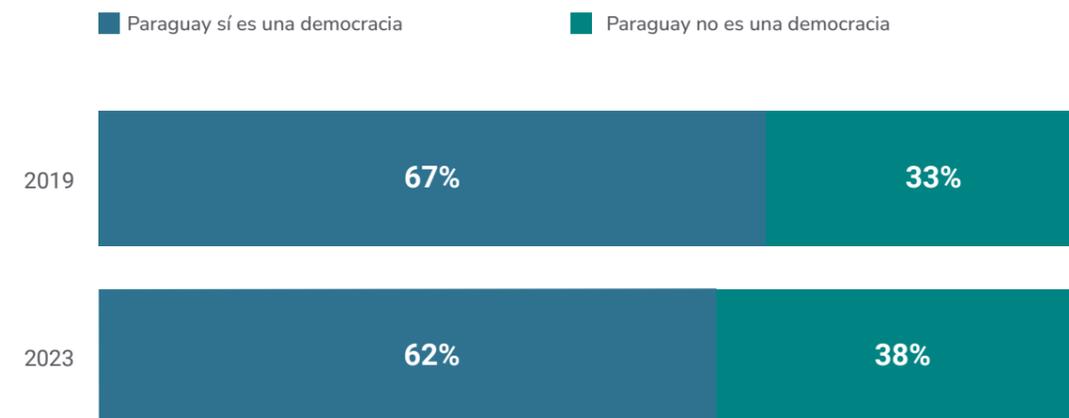
¿En su opinión, Paraguay es una democracia?

Poco más de seis de cada diez paraguayos afirman que su país es, en la actualidad, una democracia. Si bien esta percepción es mayoritaria en el país, el porcentaje que está convencido de las credenciales democráticas del país se ha reducido en 5 puntos porcentuales desde la ronda 2019 del Barómetro. El **gráfico 1.1** representa esta diferencia, que además es estadísticamente significativa.

El porcentaje de paraguayos que creen que el régimen de su país actualmente es democrático es relativamente bajo en comparación con otros países de la región. El **gráfico 1.2** compara a Paraguay con otros países de América Latina y el Caribe (ALyC) en los que se incluyó esta pregunta.

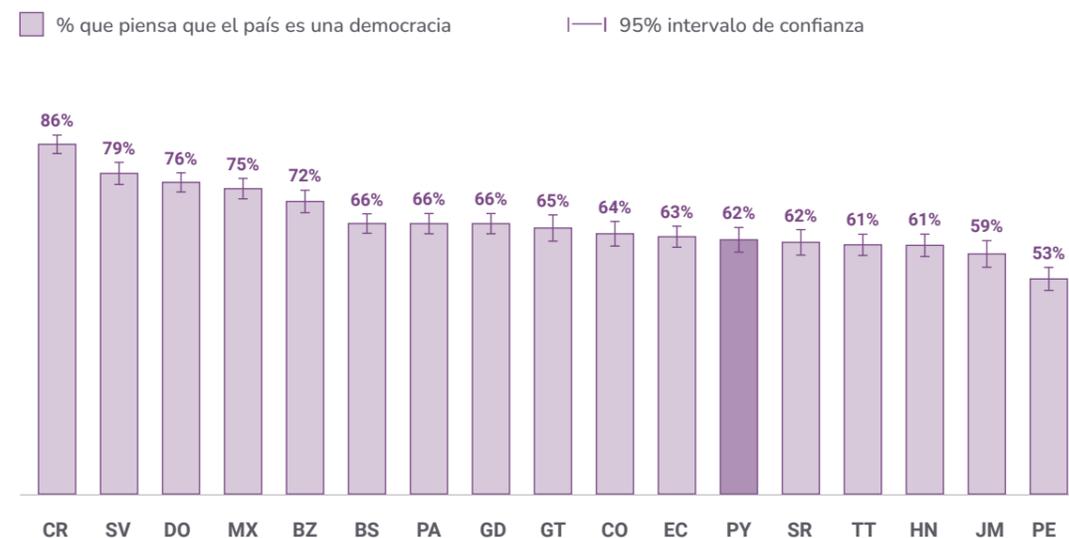
Un análisis más profundo de la información de la encuesta 2023 muestra que hay tres factores políticos que tienen un efecto estadísticamente significativo sobre la percepción de que Paraguay es una democracia⁵:

Gráfico 1.1 Seis de cada diez paraguayos creen que su país es una democracia



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2019-2023

Gráfico 1.2 El porcentaje de paraguayos que creen que su país es una democracia es menor que el de otros países de la región



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

1. El primero es la aprobación presidencial. Las personas que aprueban la gestión del entonces presidente Abdo están más convencidas de que el país es una democracia. protege los derechos de los ciudadanos y la percepción de que el mismo sistema efectivamente castiga a los delincuentes e investiga y castiga a los corruptos.
 2. El segundo es la percepción de que los derechos de los ciudadanos están bien protegidos en el país. Hay una relación positiva entre la percepción de derechos protegidos y la percepción de que el país es una democracia. Además, la opinión sobre el carácter democrático del país está condicionada por la aprobación presidencial, lo cual podría estar reflejando un proceso de polarización de las opiniones sobre el poder ejecutivo.
 3. Y el tercero es la percepción de impunidad generalizada en el país. Las personas que perciben impunidad están menos convencidas de las credenciales democráticas actuales del país⁶.
- Por lo tanto, la percepción de que Paraguay es hoy en día una democracia está relacionada con las siguientes percepciones: la idea de que el sistema
- EL APOYO A Y LA SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA SE MANTIENEN BAJOS Y ESTABLES**
- Dos indicadores que se han venido implementando en la encuesta del Barómetro de las Américas en Paraguay a lo largo del tiempo son el apoyo y la satisfacción con la democracia. Se trata de dos conceptos estrechamente relacionados,

51%
apoya a la
democracia
en 2023.

pero con alcances diferentes: el primero tiene que ver con una apreciación más bien normativa (de valores) de la democracia, mientras que el segundo tiene que ver con algo más inmediato: el desempeño del régimen⁷. En la combinación de los dos es posible conocer la relación de la gente con la democracia en cuanto a valores y funcionamiento.

La pregunta sobre el apoyo a la democracia se responde usando una escala de 1 (muy en desacuerdo) a 7 (muy de acuerdo). Las respuestas a ambas preguntas han sido recodificadas para reflejar el porcentaje de personas que apoya a la democracia (respuestas 5, 6 y 7) o que está satisfecha con ella (sobre las respuestas de "satisfecho" y "muy satisfecho").

El Barómetro de las Américas pregunta:

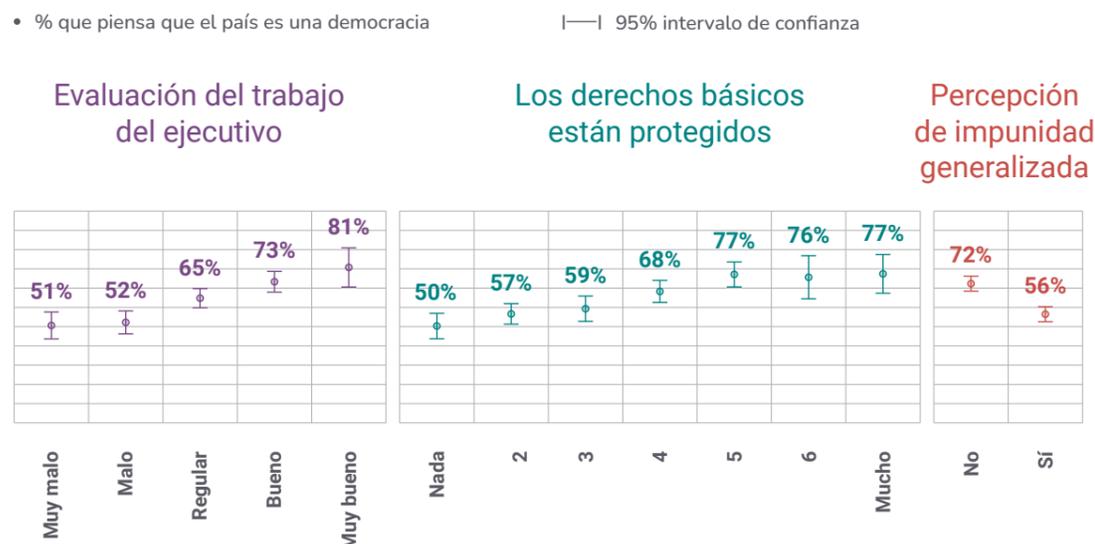
Puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

Así, en Paraguay, 51% expresa apoyo a la democracia, mientras que 34% está satisfecho con la forma en la que esta funciona en el país. Se trata de cifras relativamente bajas si se las compara con los promedios de otros países de la región (**gráfico 1.4**).

En general, ¿usted diría que está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) o muy insatisfecho(a) con la forma en que la democracia funciona en Paraguay?

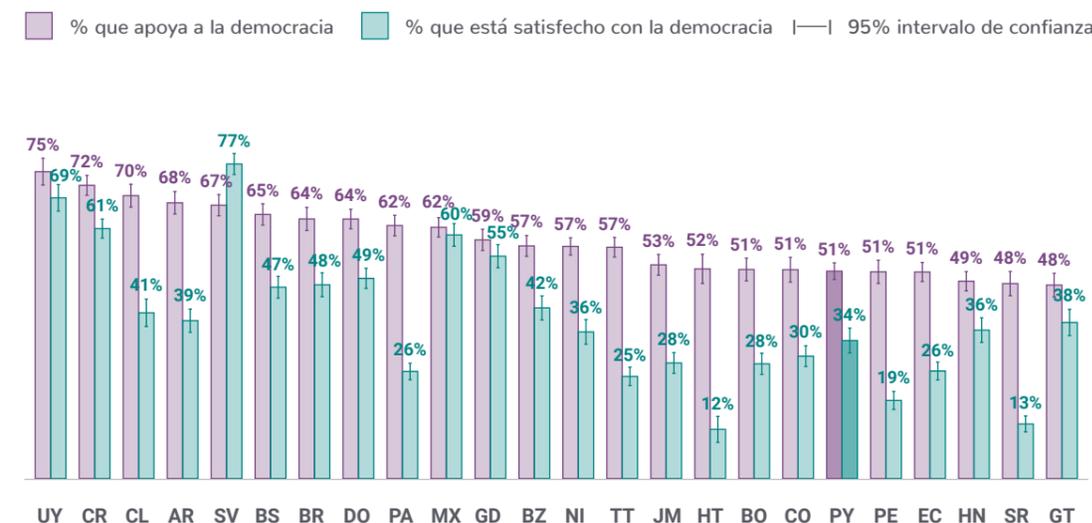
El **gráfico 1.5** muestra la evolución temporal de ambos indicadores a través del tiempo, desde la primera encuesta en Paraguay en 2006.

Gráfico 1.3 La aprobación del ejecutivo y la percepción de derechos protegidos incrementan la percepción de que Paraguay es una democracia, mientras que la impunidad la reduce



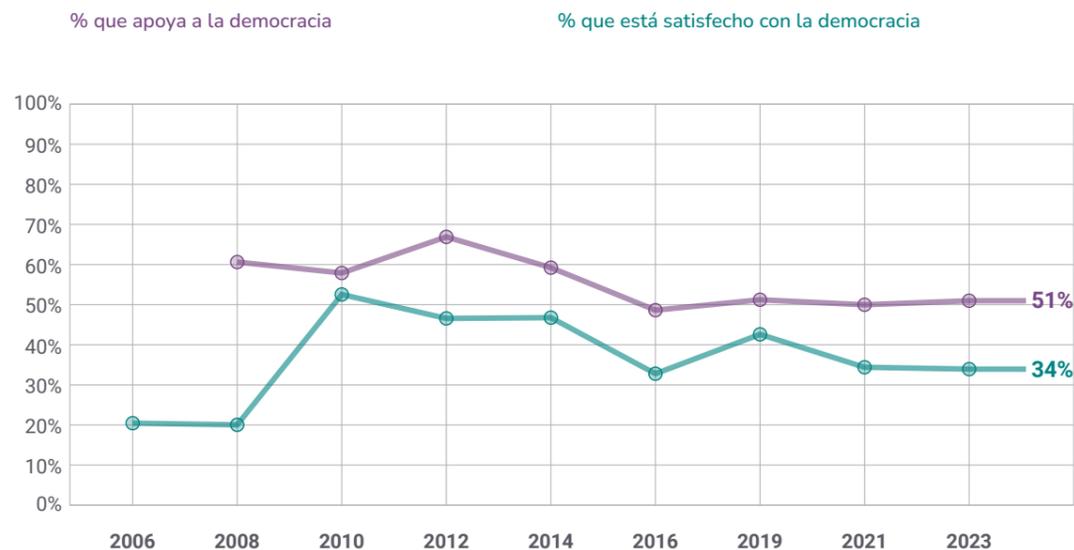
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Gráfico 1.4 El apoyo a la democracia y la satisfacción con ella son bajos en Paraguay en comparación con el resto de los países de ALyC



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 1.5 El apoyo a y la satisfacción con la democracia se han mantenido bajos y estables en Paraguay



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2006-2023

Gráfico 1.6 El apoyo a la democracia es mayor entre los paraguayos que tienen mayor nivel educativo, que sienten que los derechos básicos están protegidos y que perciben que existe corrupción generalizada

• % que apoya a la democracia

—|— 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Los porcentajes de paraguayos que apoyan a la democracia y de quienes están satisfechos con la forma en la que la democracia funciona en el país se han mantenido relativamente estables en los últimos años. Los datos de 2023 muestran que la mitad de los paraguayos (51%) apoya la democracia, mientras que apenas una tercera parte (34%) se siente satisfecho con ella; estos valores son estadísticamente indistintos de los registros de la encuesta de 2021.

Uno de los factores que incide en el apoyo a la democracia es la percepción de corrupción en el país.

Pero la relación es la opuesta a la que se podría esperar: el apoyo a la democracia es mayor entre quienes perciben altos niveles de corrupción y esto se mantiene en un análisis multivariado más riguroso⁸. Las diferencias son de magnitud importante, de alrededor de 20 puntos porcentuales, entre quienes creen que la corrupción no está generalizada en el país (39%) y quienes creen que está muy generalizada (57%). Esta paradójica relación podría explicarse por el hecho de que las personas que creen en la democracia se preocupan más por la corrupción.

Otros factores que también afectan el apoyo a la democracia son la educación (a mayor educación, mayor apoyo a la democracia) y la percepción de que los derechos de los ciudadanos están bien protegidos por el sistema político paraguayo.

La satisfacción con la democracia, como podía esperarse por su énfasis en el desempeño, depende fuertemente de la aprobación presidencial⁹: quienes apoyan el trabajo del presidente están más satisfechos con la democracia. Además, depende de la percepción del cumplimiento de derechos y de la percepción de impunidad generalizada en el país: a mayor percepción de vigencia de derechos, mayor satisfacción con la democracia; a mayor percepción de impunidad, menor satisfacción con la democracia. También está relacionada con una variable de desempeño del gobierno local: a mayor percepción de calidad de los servicios locales, más alta es la satisfacción promedio de las personas con la democracia.

Además de estos factores eminentemente políticos, existe un factor sociodemográfico que condiciona la satisfacción con la democracia: el género.

La satisfacción con el funcionamiento de la democracia en Paraguay se mantiene baja, con solo un tercio (34%) de los ciudadanos reportando estar satisfechos.

30%
confían en las elecciones en 2023.

Cuando se controla por otros factores, se observa que las mujeres se sienten menos satisfechas con la democracia que los paraguayos varones.

La diferencia es de 10 puntos porcentuales, como puede evidenciarse en **gráfico 1.7**.

Es decir que la democracia paraguaya no llena las expectativas de hombres y mujeres de la misma manera. Las mujeres tienen un déficit que puede estar reflejando disparidades de género en cuanto al acceso a oportunidades de participación o incluso interpretaciones normativas diferentes de lo que la democracia debería hacer en favor de los ciudadanos.

LOS PARAGUAYOS REPORTAN UNA BAJA CONFIANZA EN LA INTEGRIDAD Y EFECTIVIDAD DE LA DEMOCRACIA ELECTORAL

Convocar elecciones para seleccionar a las autoridades es una de las características distintivas de la democracia.

Para que las elecciones funcionen, las personas tienen que confiar en esta institución; los perdedores reconocerán los resultados sólo con elecciones transparentes y confiables.

El Barómetro de las Américas incluye la siguiente pregunta sobre la confianza de los ciudadanos en las elecciones:

¿Hasta qué punto tiene usted confianza en las elecciones en este país?

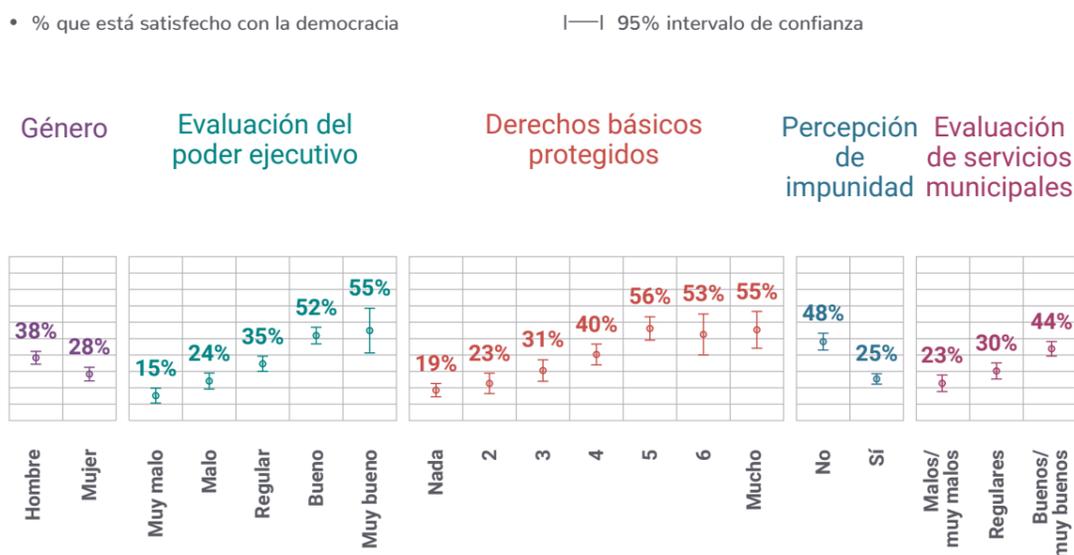
La pregunta se responde usando una escala de 1 (muy en desacuerdo) a 7 (muy de acuerdo). Tres de cada diez paraguayos confían en las elecciones en su país (respuestas 5, 6 y 7). Es una cifra baja en términos absolutos. Y también es baja en términos relativos, cuando se la compara con la de otros países del Barómetro de las Américas 2023.

Quizás el dato más preocupante sea que el porcentaje de personas que confía en las elecciones paraguayas se ha mantenido bajo en los últimos años, como muestra el **gráfico 1.9**.

La confianza en las elecciones paraguayas está condicionada por tres factores político-institucionales que se repiten de manera consistente en los análisis de este capítulo: la aprobación del trabajo del ejecutivo, la percepción de derechos protegidos y la percepción de impunidad generalizada¹⁰.

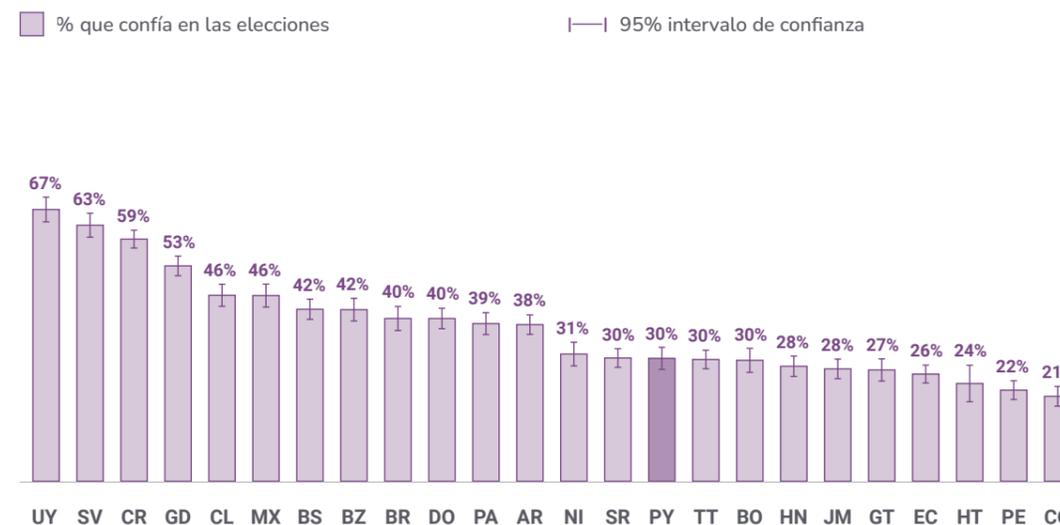
Pero además de factores políticos, la confianza en las elecciones es estadísticamente más baja para dos grupos sociodemográficos diferentes: las mujeres y las personas que viven en las áreas urbanas. El porcentaje de mujeres que confía en las elecciones es 9 puntos porcentuales menor que entre los hombres.

Gráfico 1.7 La satisfacción con la democracia es más alta entre aquellos que son hombres, que aprueban el trabajo del ejecutivo, que creen que los derechos están protegidos, que creen que la impunidad no está generalizada y que sienten que los servicios municipales son buenos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Gráfico 1.8 La confianza en las elecciones en Paraguay es media-baja en comparación con otros países de la región



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Esto confirma las diferencias de género en la relación de la sociedad paraguaya con el sistema político institucional de la democracia.

Por su parte, la confianza en las áreas urbanas es 9 puntos porcentuales menor que la confianza en las elecciones en las áreas rurales del país. Esta relación es independiente de otros factores como nivel educativo o nivel socioeconómico.

Además de la confianza en las elecciones, la encuesta indaga sobre la percepción de la gente sobre la integridad de las elecciones en temas específicos: por un lado, si los votos se cuentan correctamente, y, por otro, si el carácter secreto del voto está garantizado.

Para ello se emplean las siguientes preguntas:

Los votos son contados correcta y justamente. ¿Diría usted que sucede siempre, algunas veces o nunca?

Los políticos pueden averiguar por quién vota cada uno. ¿Diría usted que sucede siempre, algunas veces o nunca?

La percepción en torno al conteo correcto de los votos en Paraguay es ambigua. La mitad (51%) cree que los votos se cuentan correctamente “algunas veces” y alrededor de una cuarta parte dice que esto no sucede “nunca” (25%) o “siempre” (23%). Estas proporciones se han mantenido sin mucho cambio desde la ronda de 2021. En lo que se refiere al carácter secreto del voto, apenas una cuarta parte cree que los políticos “nunca” pueden identificar por quién se vota, aunque es un porcentaje que ha crecido con relación a la última medición.

25%

dice que los votos nunca se cuentan correctamente.

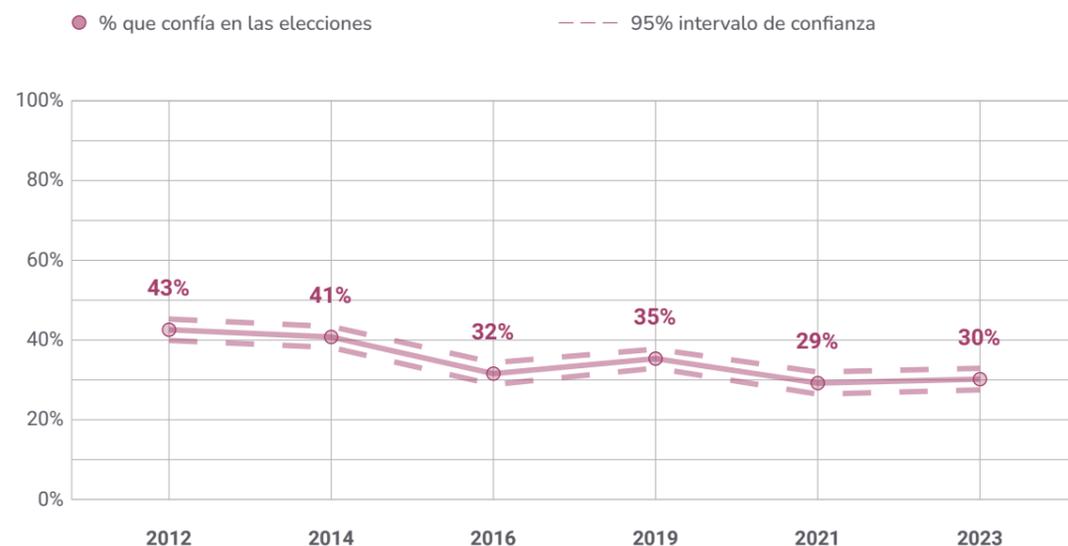
Es relevante que el porcentaje que cree que los votos siempre se cuentan correctamente sea minoritario en todos los países de ALyC incluidos en el Barómetro de las Américas 2023, con excepción de Uruguay y Chile. Paraguay, entonces, no es la excepción cuando se trata de tener ciudadanos que desconfían de la forma de contar los votos en su país.

Cabe mencionar que Paraguay tuvo sus primeras elecciones con máquinas electrónicas de votación durante los comicios municipales de 2021. En dicho contexto, se evidenció mucho escepticismo con respecto al buen funcionamiento de las máquinas y a la capacidad de las instituciones estatales y político-partidarias de capacitar a tiempo a los votantes para evitar inconvenientes durante las elecciones. Las vacilaciones

sobre las máquinas se incrementaron cuando hubo un incendio en el Tribunal Superior de Justicia Electoral, donde se perdieron alrededor de 7,600 equipos pocos meses antes de las elecciones. A esta situación se sumaba el hecho no menor de ser las primeras elecciones en las que se utilizaba el voto preferente.

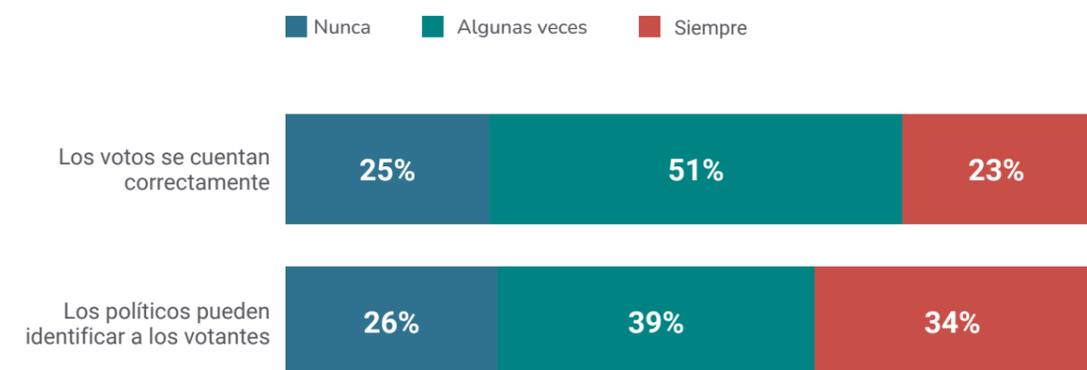
Dos años después, los comicios de 2023 constituirían un hito electoral ya que se sumaban varios factores complejos: eran las primeras elecciones generales que combinaban el sistema de voto preferente y el uso de máquinas de votación, y tenían una oferta electoral más amplia de lo normal ya que había que elegir representantes para los poderes ejecutivo y legislativo y para las gobernaciones. Se sumaban a ello las tensiones que de por sí se generan durante las disputas electorales.

Gráfico 1.9 La confianza en las elecciones en Paraguay ha permanecido baja y estable en los últimos años



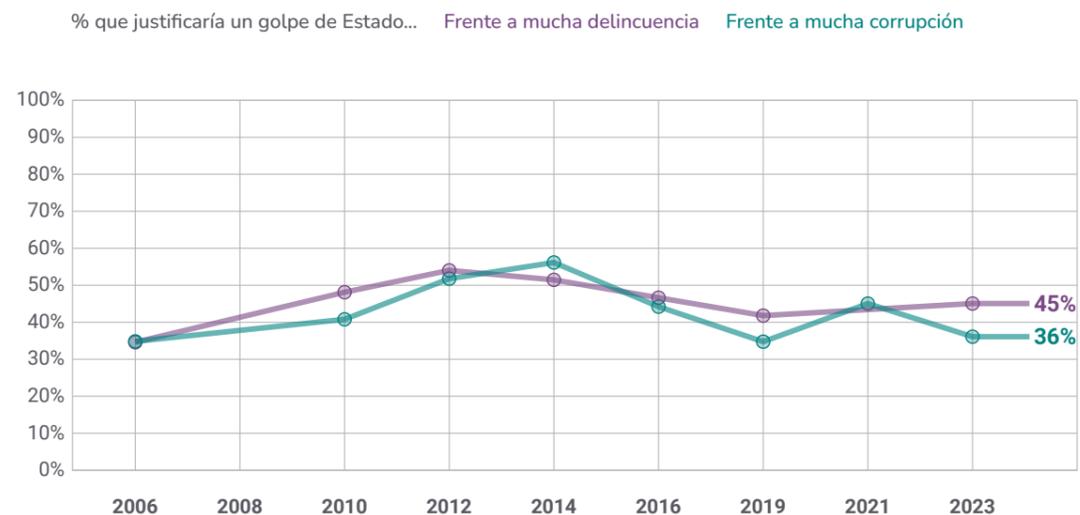
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2012-2023

Gráfico 1.10 Sólo una minoría de los paraguayos se sienten seguros de que los votos se cuentan correctamente y de que su voto es secreto



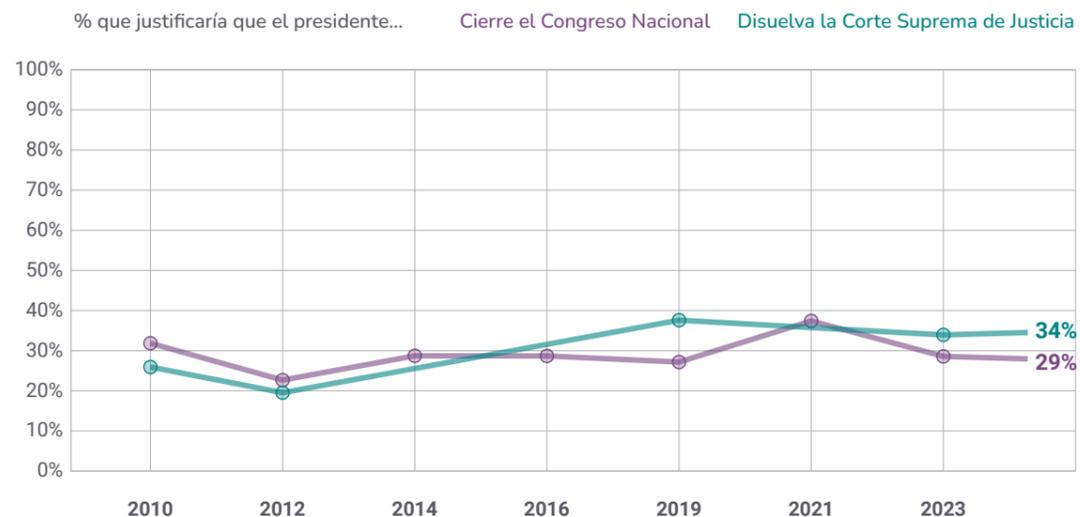
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Gráfico 1.11 Menos de la mitad de los paraguayos justificaría un golpe de Estado frente a mucha corrupción o mucha delincuencia, tasas que han permanecido estables en los últimos años



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2006-2023

Gráfico 1.12 La justificación de que el presidente cierre el Congreso Nacional o disuelva la Corte Suprema de Justicia se ha mantenido estable cerca de uno de cada tres



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2010-2023

Por lo tanto, es importante hacer una lectura de los datos teniendo en cuenta el escepticismo vivido durante los meses previos a las elecciones generales de 2023 en Paraguay.

LA MAYORÍA NO JUSTIFICARÍA ACCIONES ANTIDEMOCRÁTICAS COMO GOLPES DE ESTADO O AUTOGOLPES

45% justificaría un golpe de estado frente a mucha delincuencia.

La democracia está amenazada de manera constante por un conjunto de factores: desde la vulnerabilidad ante sus propios fracasos hasta las intenciones de distintos actores de interrumpir los ciclos y obviar los mecanismos constitucionales de elecciones. De hecho, en el historial político de los países latinoamericanos, uno de los riesgos habituales contra la democracia ha provenido de golpes de estado de las fuerzas armadas.

El cuestionario del Barómetro de las Américas pregunta sobre la disposición de las personas a justificar un hipotético golpe de estado militar ante situaciones adversas: por ejemplo, ante niveles muy altos de corrupción o de delincuencia. Las preguntas son:

Alguna gente dice que en ciertas circunstancias se justificaría que los militares de este país tomen el poder por un golpe de Estado. En su opinión se justificaría que hubiera un golpe de estado por los militares... / Frente a mucha delincuencia / Frente a mucha corrupción

Un poco más de un tercio (36%) de los paraguayos estarían dispuestos a justificar un golpe de estado ante condiciones de corrupción estatal muy altas, y 45% lo justificaría si la delincuencia se convirtiese en un problema muy grave en el país. Estas cifras no destacan en el contexto

regional y se ubican cerca del promedio latinoamericano.

Uno de los factores que incide en la aceptación de un hipotético golpe de estado es la edad. Las personas de mayor edad tienden a justificar menos un golpe de estado que las más jóvenes, y esto aplica tanto para situaciones de mucha corrupción como para un contexto de mucha delincuencia. La falta de experiencia de los jóvenes, que no vivieron en tiempos de gobiernos militares, podría explicar estas diferencias.

Los abusos de los presidentes han sido otra fuente de riesgo para la estabilidad democrática en América Latina. Los “golpes ejecutivos” que dan ciertos gobiernos democráticamente electos atentan contra los principios democráticos, sobre todo contra el principio republicano de división de poderes.

Las siguientes preguntas del Barómetro de las Américas enfocan esta problemática:

¿Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles, se justifica que el presidente del país cierre el congreso y gobierne sin congreso?

¿Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles se justifica que el presidente del país disuelva la Corte Suprema de Justicia y gobierne sin la Corte Suprema de Justicia?

En Paraguay, durante 2023, la tercera parte de la población justificaría que el presidente cierre la Corte Suprema de Justicia. Esta proporción ha presentado pocos cambios desde que se midió por primera vez en 2010. Por su parte, la proporción de paraguayos que justificaría que el presidente cierre el congreso es de tres de cada diez habitantes (29%).

Conclusiones

La mayoría de los paraguayos están de acuerdo con la idea de que su país es una democracia. Sin embargo, el porcentaje de personas que comparte esta percepción se ha reducido ligeramente en comparación con la encuesta de 2021. Esta percepción está condicionada principalmente por variables políticas, como la aprobación del trabajo del ejecutivo, la convicción de que los derechos básicos están protegidos y la percepción de impunidad de la corrupción y el delito.

Tanto el apoyo a la democracia como la satisfacción con ella se han mantenido relativamente estables durante los últimos años. No se registran cambios relevantes en estos dos indicadores en el período reciente. Esta percepción está condicionada también por variables de orden político-institucional.

La confianza en las elecciones sí ha venido descendiendo. Menos de una tercera parte de los paraguayos confían en las elecciones en el país, y esto representa un descenso importante con relación al porcentaje registrado una década atrás. Las elecciones fuertemente disputadas de 2018, con las controversias que se dieron y ante denuncias de fraude electoral, posiblemente tuvieron que ver con este descenso, al menos en parte. Las elecciones de 2023 enfrentan el desafío de contar con poca credibilidad por parte de la población.

La información muestra que ciertos factores políticos están fuertemente relacionados. La percepción de que el Estado garantiza los derechos y castiga a quienes cometen delitos, y el apoyo y la satisfacción con la democracia son parte de un grupo de percepciones relacionadas empíricamente en los datos. A este conjunto se suma la aprobación del trabajo del presidente. Esta aprobación puede ser potencialmente riesgosa, en tanto puede ser un indicio de polarización de (a) las actitudes hacia la democracia alrededor de la figura del presidente y (b) las opiniones que tienen los ciudadanos sobre ella.

Es importante mencionar que la aprobación del trabajo del presidente en Paraguay se midió entre febrero y marzo de 2023, al finalizar el mandato del presidente Abdo. Se trata pues de un momento particular —el final— de la gestión presidencial. Futuros estudios deberán analizar de cerca los efectos de esta variable para corroborar si se mantiene como un factor determinante de las actitudes políticas en el país.

Finalmente, se evidencian importantes diferencias de género en las actitudes hacia la democracia: las mujeres se sienten menos satisfechas con la democracia y también confían menos en su sistema electoral. La democracia paraguaya no parece afectar de la misma forma a los hombres y a las mujeres del país.

Notas

- 1 Daniel Moreno es sociólogo e investigador asociado de Ciudadanía, y cuenta con un doctorado en Ciencia Política por Vanderbilt University.
- 2 Sartori 2007.
- 3 Booth y Seligson 2009; Rosanvallón 2009.
- 4 Esto implica asumir una posición realista, en contraposición a una idealista, con relación a la democracia. Es el mismo punto de vista que llevó a Winston Churchill a reconocer que la democracia es la peor forma de gobierno, a excepción de todas las demás.
- 5 Se trata de un análisis estadístico de regresión logística multivariada, que modela la probabilidad de que la persona afirme que el país es, efectivamente, una democracia. Las variables incluidas en el análisis como controles estadísticos son el género, la edad, el nivel educativo, el nivel de riqueza del hogar, la aprobación del ejecutivo, la percepción de corrupción generalizada, el índice de impunidad, la percepción de que los derechos están bien protegidos en el país y el lugar de residencia (urbana o rural).
- 6 Estas dos preguntas —la percepción de que los derechos están protegidos y la percepción de impunidad— se desarrollan en el tercer capítulo.
- 7 Canache et al. 2001; Linde y Ekman 2003.
- 8 Regresión logística de la probabilidad de que la persona apoye a la democracia, con las siguientes variables incluidas: género, edad, nivel educativo, nivel de riqueza del hogar, aprobación del ejecutivo, percepción de corrupción generalizada, índice de impunidad, percepción de que los derechos están bien protegidos en el país y lugar de residencia (urbana o rural).
- 9 Como lo comprueba un análisis de regresión logística multivariada que incorpora las siguientes variables en el modelo: género, edad, nivel educativo, nivel de riqueza del hogar, aprobación del ejecutivo, percepción de corrupción generalizada, índice de impunidad, percepción de que los derechos están bien protegidos en el país, confianza en el gobierno local, percepción de calidad de los servicios locales y lugar de residencia (urbana o rural).
- 10 Resultado de un análisis de regresión logística con las siguientes variables incluidas en el modelo: género, edad, nivel educativo, nivel de riqueza del hogar, aprobación del ejecutivo, percepción de corrupción generalizada, índice de impunidad, percepción de que los derechos están bien protegidos en el país y lugar de residencia (urbana o rural).

Tolerancia hacia los políticos que actúan al margen de la ley

Lucas Borba¹

Poco más de dos quintos de los paraguayos creen que es justificable que los políticos actúen fuera de la ley para cumplir con sus promesas.

A pesar de contar con un poder judicial independiente de *jure*, los políticos con cargos electivos, por lo general miembros del poder legislativo, así como los funcionarios de alto rango, tienen más facilidad de cooptar o someter a fiscales para promover sus intereses particulares. Además, el control y la transparencia en la acción gubernamental siguen siendo débiles en Paraguay. Ello proporciona un terreno fértil para la corrupción y para acciones que desafían los límites constitucionales². Esta debilidad de las reglas del estado de derecho se refuerza porque una magnitud importante de la población justifica que los políticos actúen al margen de la ley.

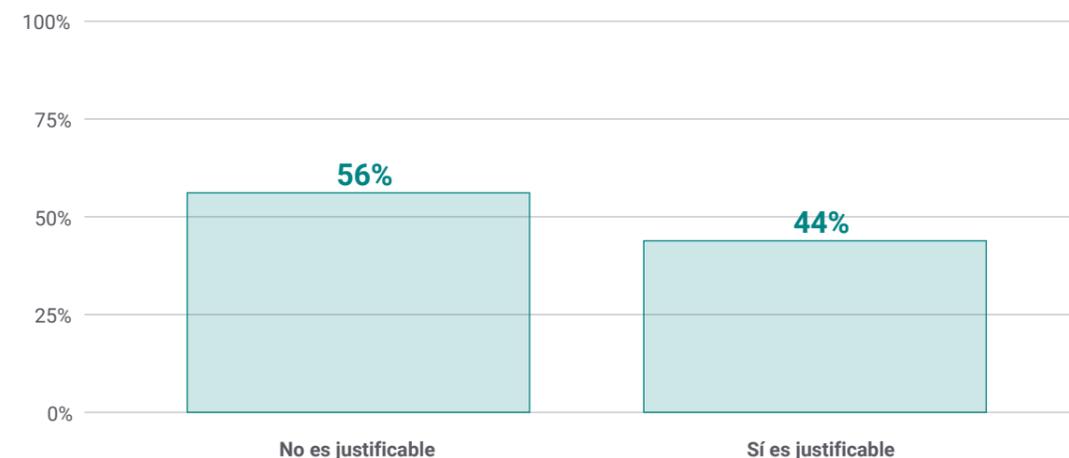
En 2023, el Barómetro de las Américas midió si la gente cree que es justificable que los políticos dobleguen las reglas para cumplir con las promesas de campaña mediante la siguiente pregunta:

Para cumplir las promesas a la gente, ¿se justifica que los políticos actúen al margen de la ley?

Los encuestados dieron sus respuestas en una escala binaria, indicando si consideran que es justificable o no. En 2023, el 44% de los paraguayos consideran justificable que los políticos actúen al margen de la ley para cumplir promesas, mientras que el 56% no lo considera justificable.

Poco más de dos quintos de la población paraguaya justifica que los políticos actúen al margen de la ley para cumplir sus promesas de campaña

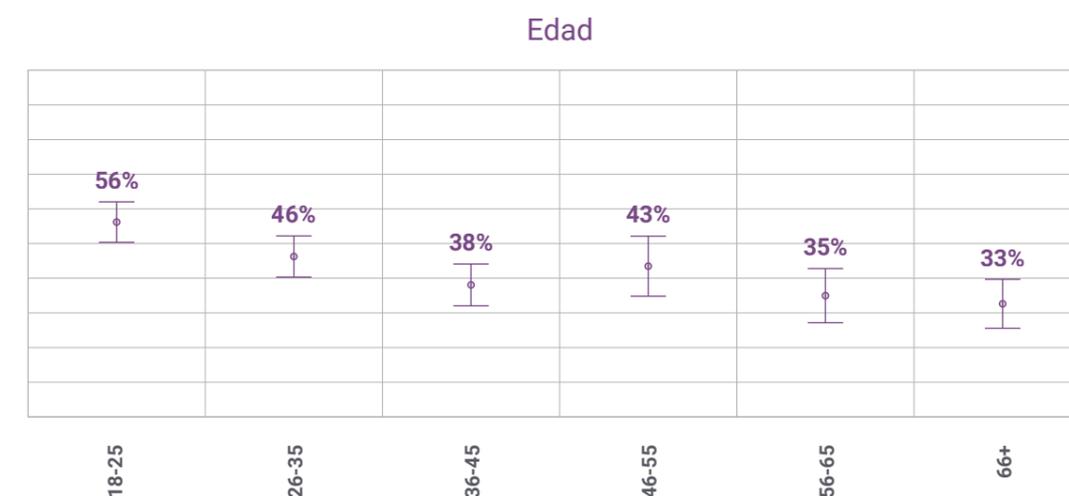
Para cumplir las promesas a la gente, ¿se justifica que los políticos actúen al margen de la ley?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Los paraguayos jóvenes son más propensos a justificar que los políticos actúen al margen de la ley para cumplir promesas

• % que justifica que los políticos actúen la margen de la ley |—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023A

Los paraguayos con 18 a 25 años de edad son los únicos ciudadanos entre quienes una mayoría (56%) justifica que los políticos actúen al margen de la ley para cumplir sus promesas.

Debido a las múltiples incertidumbres en el mundo del trabajo, el acceso al bienestar y la proyección a futuro, los jóvenes presentan una mayor propensión que los demás segmentos de la población paraguaya a justificar prácticas que afrontan la legalidad y la transparencia.

¿Qué características individuales de los paraguayos predicen el hecho de justificar que los políticos actúen al margen de la ley? En promedio, aquellos que son jóvenes (18-25 años) son más propensos a creer que es justificable que los políticos actúen fuera de la ley que aquellos que son mayores (56% para 18-25 años versus 33-46% para personas mayores). El género, la educación, la riqueza y el

lugar de residencia no son predictores significativos de la tolerancia a que los políticos actúen al margen de la ley³.

En efecto, dado que la irregularidad y la corrupción es transversal a todas las instituciones del Estado, sin importar el estrato o el segmento de la población, los jóvenes están llevados a justificar las acciones de los políticos y los funcionarios que transgreden la ley a través del tráfico de influencias. Esto puede asociarse a sus expectativas de resultar favorecidos por dichas prácticas para obtener un empleo público, acceder a recursos y oportunidades en los servicios sociales o simplemente obtener subvenciones.

Notas

- 1 Lucas Borba es estudiante de doctorado de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigador afiliado de LAPOP Lab.
- 2 Freedom House 2023.
- 3 Los hallazgos se basan en una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si un encuestado cree que es justificable que un político actúe al margen de la ley y 0 si no lo hace. Se incluyen predictores demográficos en los modelos, como género, edad, educación, lugar de residencia y riqueza. Manteniendo todo lo demás constante, la edad sigue estando significativamente asociada con la tolerancia hacia que los políticos actúen al margen de la ley.

Apoyo al sistema político

Daniel Moreno

El apoyo al sistema político abarca un conjunto de temas que tienen que ver con la relación entre los ciudadanos y las instituciones políticas de un país¹. El apoyo al sistema va desde una dimensión más abstracta, de legitimación de la autoridad y los valores que representa (*apoyo difuso*), a una forma de apoyo que tiene más que ver con el desempeño (*apoyo específico*)². La confianza de los ciudadanos en las instituciones o la capacidad de estas para convencer a las personas de que cumplen con sus funciones de manera efectiva son algunas manifestaciones del apoyo al sistema político. Algunas actitudes ciudadanas también reflejan formas de apoyo al sistema político, más allá de sus declaraciones en favor o en contra³.

Si bien en un gobierno democrático el apoyo al sistema está directamente relacionado con el apoyo a la democracia, se trata de conceptos diferentes que deben ser tratados también de manera distinta⁴.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- La evolución de los indicadores de apoyo al sistema político muestra una ligera tendencia negativa durante los últimos años.
- La aprobación del trabajo del ejecutivo y la percepción de que los derechos de las personas están bien protegidos incrementan el apoyo al sistema político.
- Apenas uno de cada cinco paraguayos cree que las cortes de justicia garantizan un proceso justo para los ciudadanos. Es el indicador de apoyo al sistema con valores más bajos en 2023 y una de las cifras más bajas para ALyC.
- La percepción de que la impunidad reina en el país afecta negativamente al apoyo al sistema político, especialmente la percepción sobre la capacidad de las cortes de garantizar un juicio justo.
- La confianza en las instituciones estatales es baja en términos absolutos. Salvo las fuerzas armadas, menos de la mitad de la población muestra confianza en las instituciones.
- La mayoría de los paraguayos creen que la libertad de expresión es más importante que las garantías económicas y que la garantía de recibir un ingreso básico es más importante que la garantía de convocar elecciones.
- La proporción de personas que creen que el pueblo debería gobernar directamente se ha incrementado, mientras que se ha reducido el porcentaje de personas que creen que el gobierno debería limitar la voz de la oposición política.

En este capítulo se analizarán las manifestaciones de apoyo ciudadano a las instituciones políticas en general, pero en el contexto específico de la democracia paraguaya contemporánea.

En la primera sección, este capítulo aborda el apoyo al sistema político desde cuatro variables que miden formas de apoyo más difuso. Estas variables son resultado de preguntas aplicadas continuamente en las encuestas del Barómetro de las Américas para medir las percepciones sobre las instituciones y su desempeño en general. Un segundo acápite explora la confianza de los ciudadanos en algunas instituciones políticas relevantes. Una sección final se enfoca en actitudes y preferencias relacionadas con las formas de gobierno que muestran un tipo de apoyo más específico.

LOS INDICADORES DE APOYO DIFUSO AL SISTEMA MUESTRAN UNA TENDENCIA NEGATIVA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

El Barómetro de las Américas incluye cuatro preguntas orientadas a medir el apoyo difuso al sistema político. Las preguntas combinan el orgullo de vivir bajo el sistema político del país, el respeto a dicho sistema y la idea de que este merece apoyo con una que tiene que ver con el desempeño mismo de la democracia en tanto protección de derechos ciudadanos a través de un debido proceso:

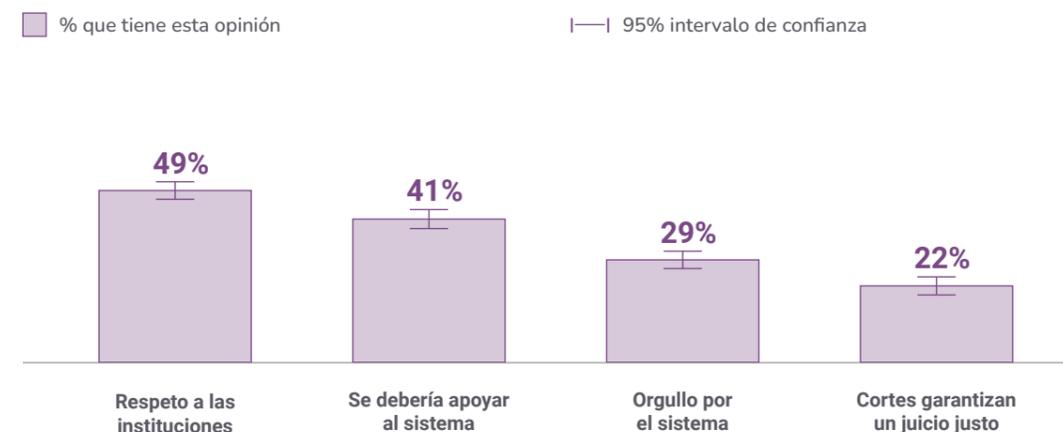
¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de Paraguay garantizan un juicio justo? / ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de Paraguay? / ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político paraguayo? / ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar al sistema político paraguayo?

Las preguntas se responden usando una escala de 1 (nada) a 7 (mucho). Una vez recodificadas a un formato que permite identificar los porcentajes de paraguayos que respaldan esas ideas (respuestas 5, 6 y 7), se obtiene que la mitad (49%) dice que respetan el sistema político de su país, 41% dice que dicho sistema político debe ser apoyado, 29% siente orgullo por el sistema político y apenas 22% cree que el sistema, a través de las cortes, garantizan un juicio justo para los ciudadanos. El **gráfico 2.1** representa esta información.

Cuando se comparan los valores de Paraguay con los de otras sociedades latinoamericanas, puede evidenciarse que los promedios paraguayos se encuentran en la mitad inferior de la tabla comparativa, con promedios más bajos que los de la mayoría de los países de la región en las cuatro variables analizadas.

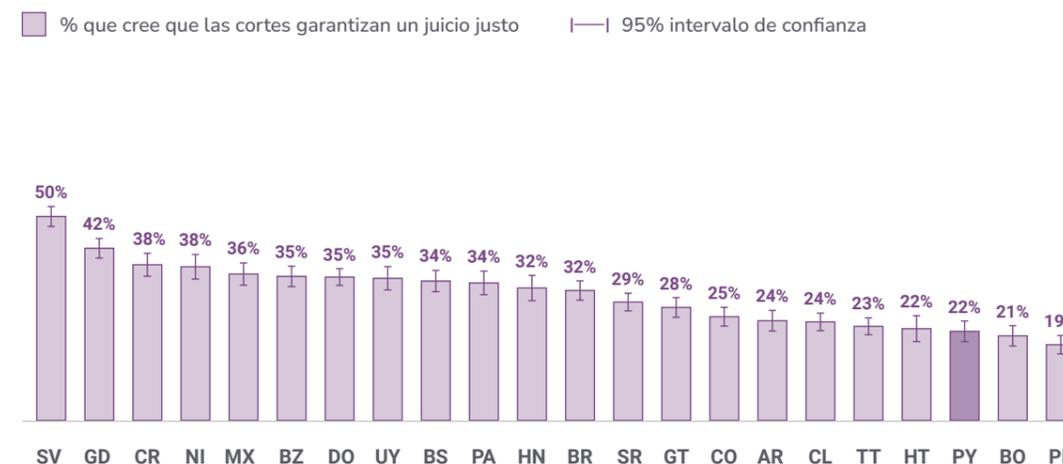
Sólo una minoría de paraguayos (22%) opinan que las cortes garantizan un juicio justo. Se trata de una de las tasas más bajas de la región.

Gráfico 2.1 Aunque la mitad de los paraguayos sienten respeto por las instituciones, pocos tienen una percepción positiva hacia el sistema político y aún menos confían en las cortes



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Gráfico 2.2 La confianza en que las cortes garantizan un juicio justo en Paraguay es una de las más bajas de la región



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

15%

de quienes piensan que hay una impunidad generalizada creen que las cortes garantizan un juicio justo.

Pero es en la confianza de que las cortes de justicia garantizan un juicio justo donde los promedios del país aparecen particularmente bajos. En este caso, el porcentaje de paraguayos que confía en que las cortes de su país garantizan juicio justo a sus ciudadanos es solamente superior a los de Bolivia y Perú.

En términos de su evolución temporal, en Paraguay estos indicadores se mueven respondiendo a los eventos políticos de una manera similar. Las líneas prácticamente paralelas en el tiempo del **gráfico 2.3** muestran que los cuatro indicadores se mueven “juntos” y que, desde 2019, presentan una leve tendencia a la baja.

Un análisis más pormenorizado de los datos⁵ revela que existen dos factores de orden político institucional que tienen un efecto estadísticamente significativo, independiente de otras variables, sobre los cuatro indicadores: la aprobación del trabajo del ejecutivo y la certeza de que los derechos de las personas están bien protegidos (ambas con una relación positiva con los cuatro indicadores). Mientras más positiva sea la evaluación de la gestión del presidente, más respeto y orgullo sienten los paraguayos por las instituciones, más creen que se debería apoyar el sistema y más confianza tienen en las cortes. Igualmente, estos indicadores de apoyo difuso al sistema son mayores entre aquellos que creen que los derechos básicos de los ciudadanos están bien protegidos.

Además del efecto general de estas dos variables, la idea de que las cortes garantizan un juicio justo para los ciudadanos paraguayos está condicionada por otros dos factores político-institucionales: la percepción de

generalización de la corrupción entre los políticos y la percepción de impunidad del crimen y la corrupción. (Ambas tienen un efecto negativo sobre la confianza en que las cortes de justicia del país garantizan un juicio justo).

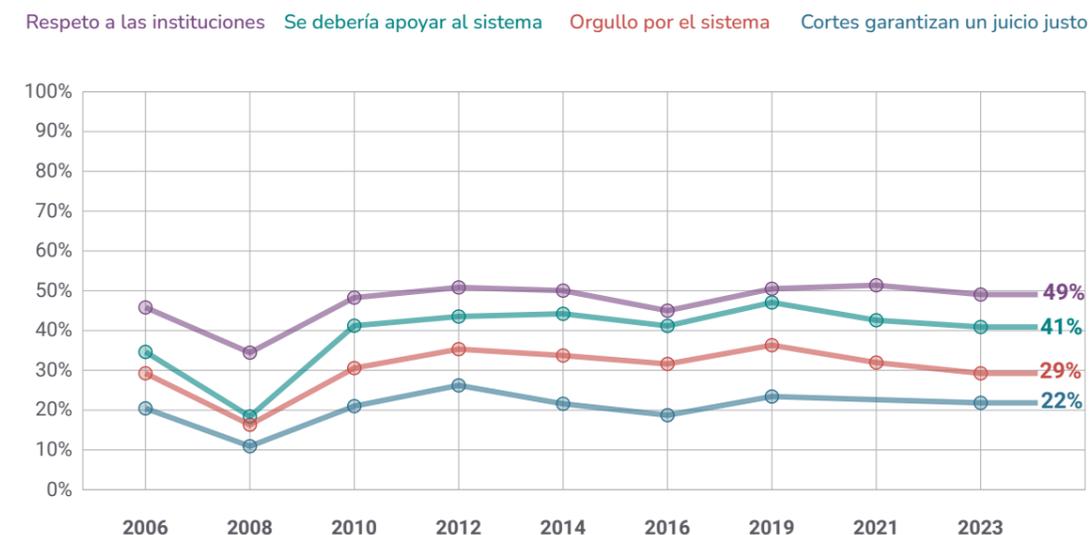
SÓLO UNA MINORÍA EXPRESA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES ESTATALES

Más allá del apoyo al sistema, la confianza en las instituciones estatales es necesaria para el funcionamiento correcto de una democracia⁶. Los ciudadanos tienen que creer, al menos razonablemente, que las distintas instituciones políticas merecen su confianza. De esto depende la participación del ciudadano en el sistema político, pero también su adhesión a las normas y las obligaciones que lo hacen funcionar. El descenso registrado durante los últimos años en la confianza ciudadana en las instituciones políticas en todo el mundo ha causado preocupación entre los investigadores⁷ y es relevante en el contexto latinoamericano⁸.

El Barómetro de las Américas incluyó en la encuesta de Paraguay un conjunto de preguntas que buscan medir el nivel de confianza que las personas otorgan a las instituciones políticas:

¿Hasta qué punto tiene usted confianza en las fuerzas armadas paraguayas? / ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el Congreso Nacional? / ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el presidente? / ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en los partidos políticos? / ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Corte Suprema de Justicia? / ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en su municipalidad?

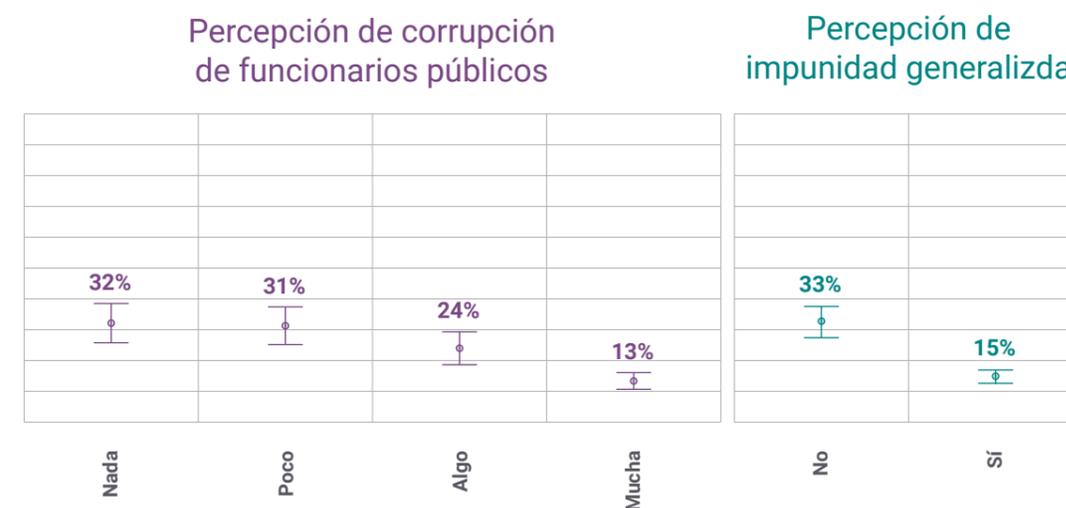
Gráfico 2.3 Los indicadores de apoyo al sistema en Paraguay muestran una tendencia negativa en los últimos años



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2006-2023

Gráfico 2.4 La percepción que las cortes garantizan un juicio justo es más baja entre los paraguayos que creen que la corrupción y la impunidad están generalizadas

• % que cree que las cortes garantizan un juicio justo |—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

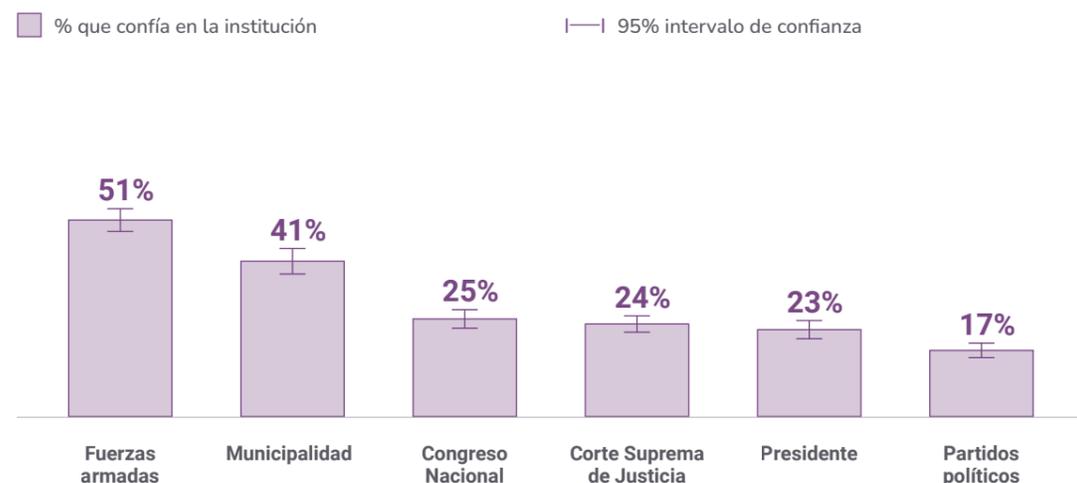
Las preguntas se responden usando una escala de 1 (nada) a 7 (mucho). Una vez recodificadas a un formato que permite identificar los porcentajes de personas que respaldan esas ideas (respuestas 5, 6 y 7), se obtiene que las fuerzas armadas de la nación constituyen la institución que más confianza despierta entre los paraguayos. Poco más de la mitad (51%) confía en esta institución. Además, es la única que recibe confianza de la mayoría de los pobladores del país. En segundo lugar están los gobiernos locales, que obtienen la confianza de 41% de los paraguayos.

Otras tres instituciones reciben la confianza de alrededor de una cuarta parte de la población: el Congreso Nacional (25%), la Corte Suprema de Justicia (24%) y el presidente (23%). Los partidos políticos se encuentran en el último lugar de confianza entre los ciudadanos, con 17%.

Es particularmente relevante lo que sucede con dos instituciones: la Corte Suprema de Justicia y el presidente de la república. La Corte Suprema de Justicia es la principal institución del sistema judicial del país, un sistema que,

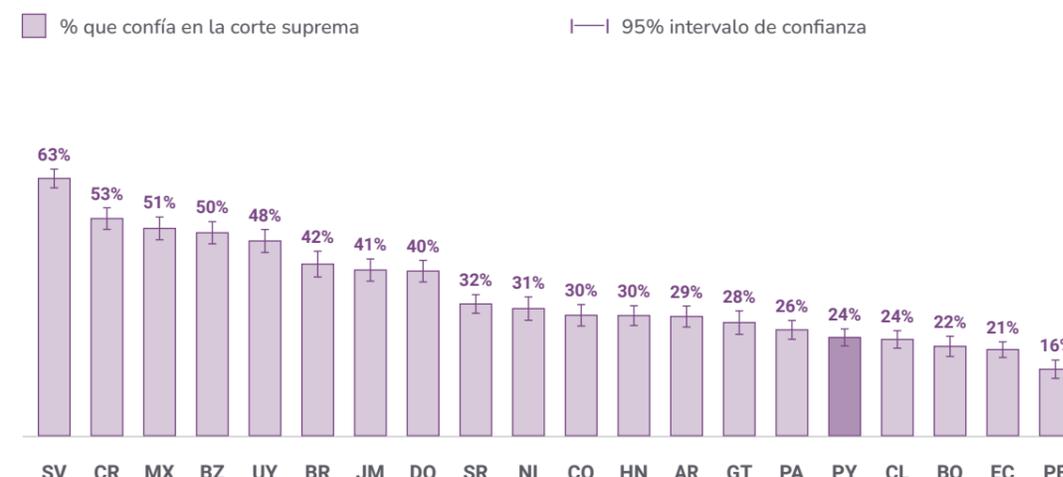
Las fuerzas armadas son la única institución paraguaya que cuenta con la confianza de la mayoría de la población. Un cuarto o menos de los paraguayos confían en el congreso, la corte suprema, el presidente o los partidos políticos.

Gráfico 2.5 Las fuerzas armadas son la única institución que recibe la confianza de la mayoría de la población paraguaya



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Gráfico 2.6 La confianza en la Corte Suprema en Paraguay es una de las más bajas de la región



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

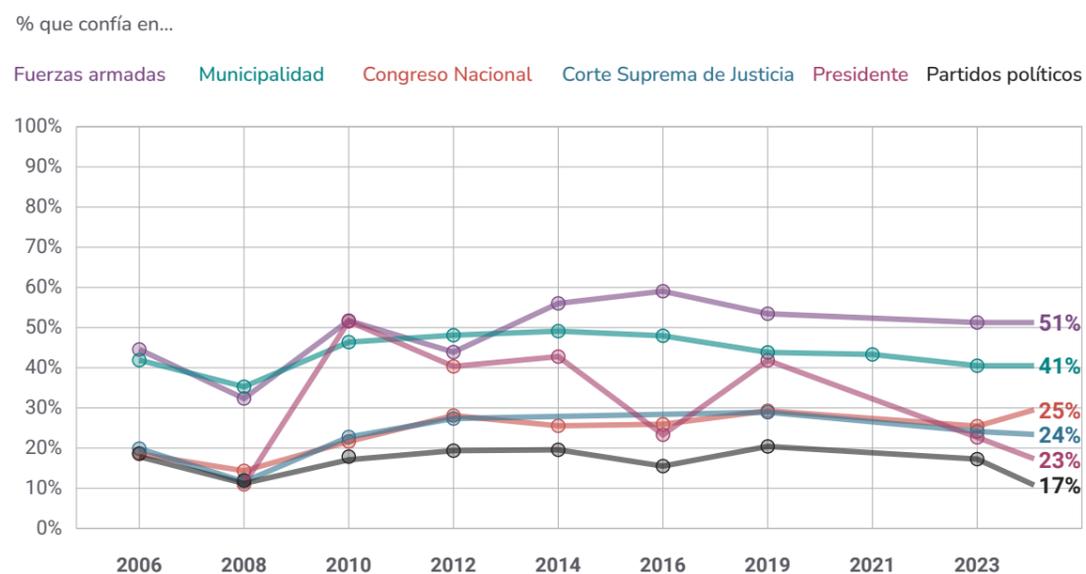
como se ha podido evidenciar en este capítulo, apenas despierta la confianza de poco más de una quinta parte de la población de Paraguay. De manera consistente con este dato, la confianza en la Corte Suprema paraguaya es una de las más bajas de la región, estadísticamente indistinta a la confianza en su equivalente en Chile y apenas superior a las cifras de Ecuador y Perú.

A diferencia de lo que se observa con los indicadores de apoyo al sistema descritos en el acápite anterior, la evolución de la confianza en cada una de estas instituciones es independiente: los valores no se mueven “juntos” a través del tiempo, sino que cada uno de ellos responde a una dinámica específica. Esto se debe a

que algunas de estas instituciones, como la presidencia, son altamente vulnerables a eventos circunstanciales, mientras que otras, como la Corte Suprema de Justicia, son menos visibles y susceptibles a sufrir cambios súbitos según el “clima político” del país.

Pese al carácter relativamente independiente del patrón de evolución temporal de la confianza en cada institución considerada aquí, todas presentan una ligera tendencia decreciente, al menos desde 2019. La información del **gráfico 2.7** sugiere que, en términos generales, la confianza ciudadana en las instituciones políticas paraguayas ha venido descendiendo durante los últimos años.

Gráfico 2.7 La confianza en las instituciones estatales de Paraguay ha disminuido ligeramente durante los últimos años



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2006-2023

57% LA MAYORÍA PREFIERE GARANTÍAS ECONÓMICAS A GARANTÍAS DEMOCRÁTICAS

prefiere un sistema que garantice la libertad de expresión.

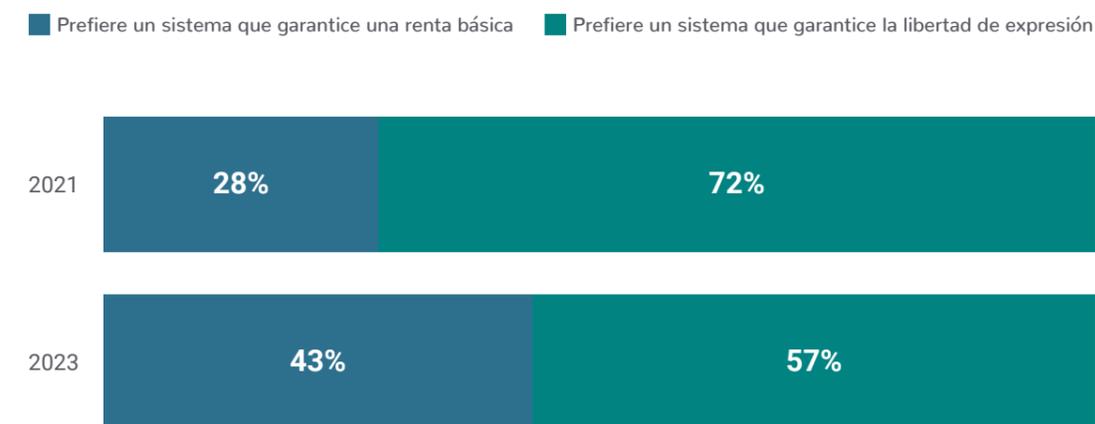
Las preferencias de las personas por distintos tipos de gobierno denotan potencial apoyo o rechazo hacia los lineamientos políticos principales que puede adoptar un país. Se trata de una forma de apoyo al sistema político más difusa, pero que puede tener consecuencias sobre la gobernabilidad del país.

Los módulos de preguntas empleadas en el Barómetro de las Américas para medir estas preferencias son las siguientes:

¿Cuál sistema político le parece mejor para Paraguay?: un sistema que garantice acceso a un ingreso básico y servicios para todos los ciudadanos, aunque no se pueda elegir a las autoridades, o poder votar para elegir las autoridades, aunque algunas personas no tengan acceso a un ingreso básico y servicios

¿Cuál sistema político le parece mejor para Paraguay?: un sistema que garantice acceso a un ingreso básico y servicios para todos los ciudadanos, aunque no se pueda expresar opiniones políticas sin miedo o censura, o un sistema en el que todos puedan expresar sus opiniones políticas sin miedo o censura, aunque algunas personas no tengan acceso a un ingreso básico y servicios

Gráfico 2.8 Aunque priorizar la libertad de expresión ha disminuido, la mayoría de los paraguayos siguen prefiriendo un sistema que garantice la libertad de expresión



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2021-2023

En el caso de la oposición entre libertad de expresión y garantías económicas, 57% de los paraguayos prefieren la opción más democrática (libertad de expresión). Además, esta proporción ha disminuido de manera significativa desde 2021 y lo ha hecho en una magnitud relevante de 15 puntos porcentuales⁹.

También ha crecido la proporción de personas que prefieren la elección de las autoridades por medio del voto por sobre las garantías económicas de 41% en 2021 a 47% en 2023 (aunque este incremento no es estadísticamente significativo). Este crecimiento podría explicarse por

un cambio de contexto en el que las amenazas de crisis económica derivadas de la pandemia del COVID-19 se han mitigado o han desaparecido. Quizá esto genere que la gente hoy pueda optar más por las libertades democráticas.

Otras dos preguntas del Barómetro de las Américas permiten identificar actitudes que reflejan posiciones populistas:

Para el progreso del país, es necesario que nuestros presidentes limiten la voz y el voto de los partidos de la oposición. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?

41%
piensa que el pueblo debe gobernar directamente.

El pueblo debe gobernar directamente y no a través de los representantes electos. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?

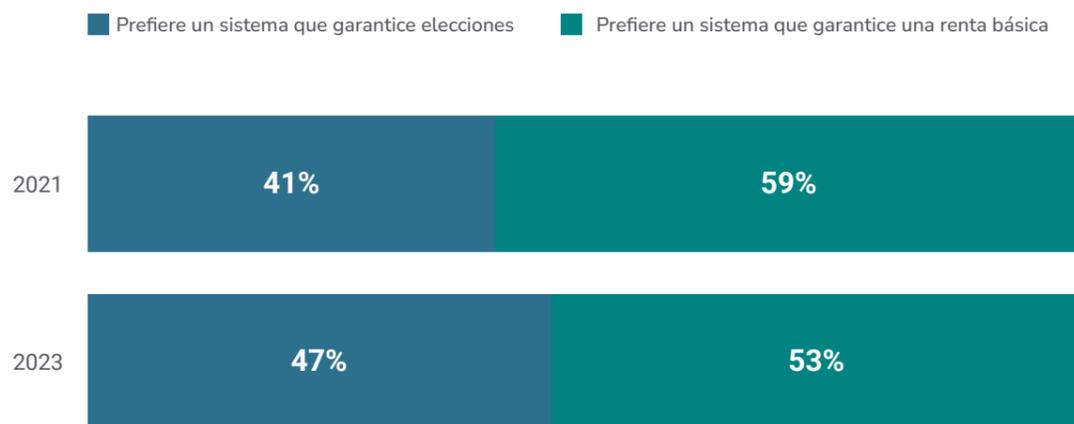
Se trata de dos preguntas que no se habían incluido en las encuestas del Barómetro de las Américas en Paraguay durante más de una década (desde 2012), por lo que sus resultados son especialmente interesantes en términos de comparación temporal.

Las preguntas se responden usando una escala de 1 (muy en desacuerdo) a 7 (muy de acuerdo). La preferencia por un tipo de

gobierno que limite la voz de la oposición para promover el progreso del país es compartida actualmente por casi una tercera parte de los paraguayos (32%, si tomamos en cuenta las respuestas 5, 6 y 7). Es una cifra sustancialmente menor a la última medición en 2012 (40%), que, en ese entonces, mostraba una tendencia a incrementarse.

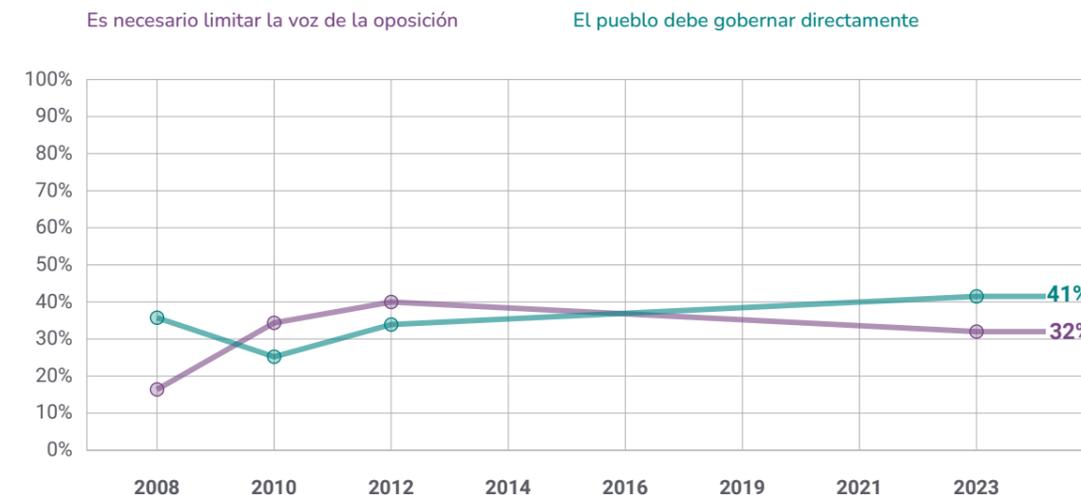
Por su parte, la preferencia por una forma de participación ciudadana directa en las decisiones políticas, y no mediadas por los partidos, muestra un incremento con relación a la última captura del dato en 2012 (de 34% a 41%).

Gráfico 2.9 Aunque la priorización de las elecciones se ha incrementado, la mayoría de los paraguayos siguen prefiriendo un sistema de garantías económicas



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2021-2023

Gráfico 2.10 El apoyo a la posibilidad de que el presidente limite la voz de la oposición se ha reducido, mientras que el apoyo a la idea de que el pueblo debe gobernar directamente se ha incrementado



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2008-2023

Conclusiones

La información muestra un posible proceso de polarización que llega al sistema político. Las personas que aprueban la gestión presidencial tienen actitudes hacia el sistema político distintas de quienes la desaprueban. Esto podría estar sugiriendo una polarización en torno a la figura del ejecutivo, o al menos una fragmentación de las opiniones¹⁰, lo que reforzaría la conclusión similar del capítulo 1. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la encuesta se realizó hacia el final de la gestión presidencial, cuando Abdo aún era presidente. Será necesario monitorear en rondas futuras del Barómetro si esta potencial polarización se observa sólo en torno a la figura personal del presidente de entonces o si es estable en torno a la institución de la presidencia como tal.

En general, los indicadores de apoyo al sistema muestran una tendencia a la baja. Si bien no es muy marcada, es consistente al menos durante los últimos cuatro años. La confianza en cada una de las instituciones es independiente, como se entiende por la falta de consistencia en la evolución temporal de los datos. Pero todas muestran una tendencia al descenso que puede evidenciarse en los últimos años.

Cuando se pide a los ciudadanos elegir entre uno u otro, la sociedad paraguaya está más dispuesta a sacrificar las elecciones que la libertad de expresión por un sistema político que ofrezca garantías económicas. Posiblemente esto tenga que ver con la superación de las condiciones de crisis e incertidumbre impuestas por la pandemia del COVID-19.

Notas

- 1 Booth y Seligson 2009.
- 2 Dalton 2004; Easton 1975.
- 3 Norris 1999; Putnam 2002.
- 4 Canache et al. 2001.
- 5 Resultado de un análisis de regresión logística con las siguientes variables incluidas en el modelo: género, edad, nivel educativo, nivel de riqueza del hogar, aprobación del ejecutivo, percepción de corrupción generalizada, índice de impunidad, percepción de que los derechos están bien protegidos en el país y lugar de residencia (urbana o rural).
- 6 Mishler y Rose 2001.
- 7 Dalton 2004; Hetherington 2006; Inglehart 2003.
- 8 Carlin 2010; Lupu et al. 2021; Pérez 2012.
- 9 Estas dos preguntas se redactaron de manera ligeramente distinta en las rondas de 2021 y 2023.
- 10 Moreno Morales y Osorio Michel 2022.

Las evaluaciones negativas de la economía nacional entre los paraguayos alcanzan su punto máximo en 2023.

Los paraguayos siguen siendo escépticos sobre el desempeño económico de su país, a pesar de las prometedoras proyecciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) para el crecimiento económico en 2023 y la elección de un candidato del partido gobernante¹. La lucha del país con altas tasas de inflación en 2022 y los desafíos persistentes para reducir el desempleo a niveles anteriores a la pandemia han generado dudas sobre las perspectivas económicas generales entre los paraguayos².

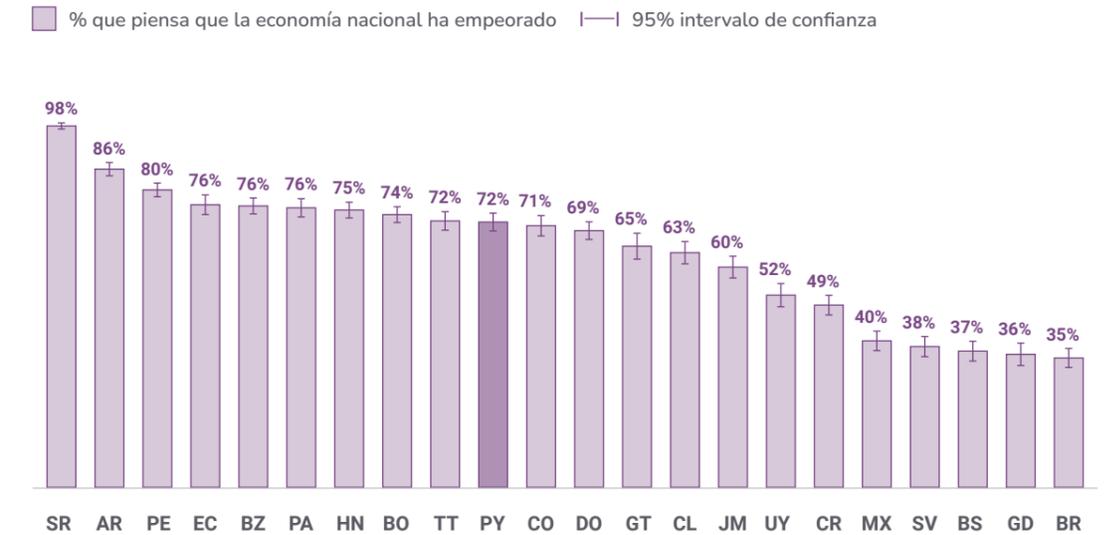
Desde 2006, el Barómetro de las Américas ha medido las percepciones sobre la economía nacional en Paraguay haciendo la siguiente pregunta:

¿Considera usted que la situación económica del país es mejor, igual o peor que hace doce meses?

Las respuestas se recodifican en una variable dicotómica para estimar el porcentaje de personas en el país que creen que la economía nacional ha empeorado. En 2023, el 72% de los paraguayos perciben un deterioro en la economía de su país en comparación con el año previo a la encuesta. Es destacable que esta cifra está por encima del promedio regional de evaluaciones económicas retrospectivas negativas, que se sitúa en 63%.

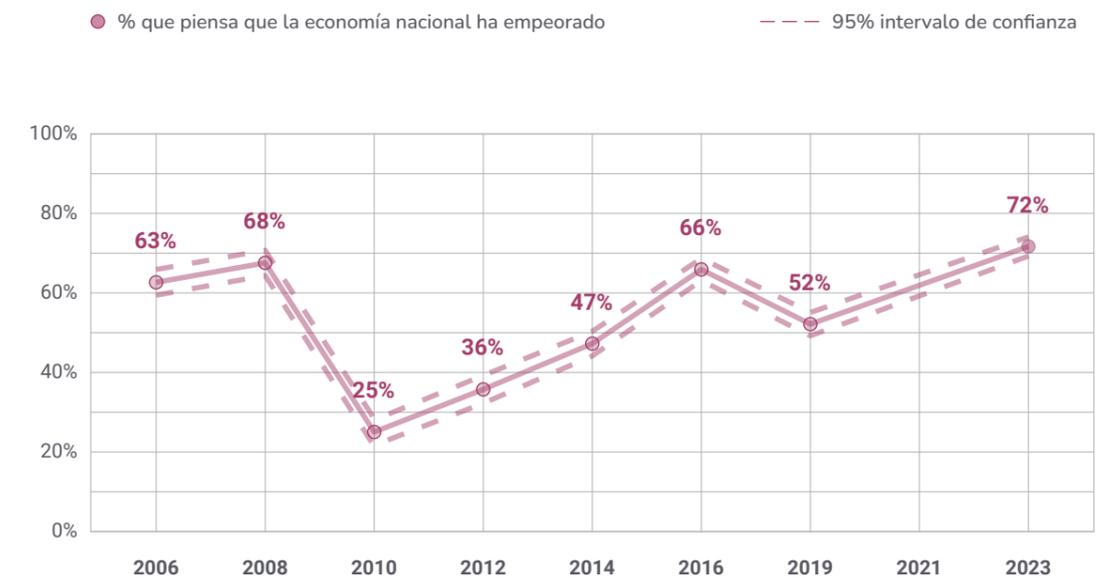
Las evaluaciones negativas de la economía nacional entre los paraguayos alcanzaron sus niveles más altos en 2023. Después de alcanzar un mínimo en 2010, las evaluaciones negativas económicas aumentaron en los años siguientes, con la excepción de 2019.

Al igual que en la mayoría de los países de la región, la mayoría de las personas en Paraguay afirman que la economía nacional ha empeorado



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Las evaluaciones negativas de los paraguayos sobre la economía nacional han empeorado y han alcanzado su punto máximo en 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2006-2023

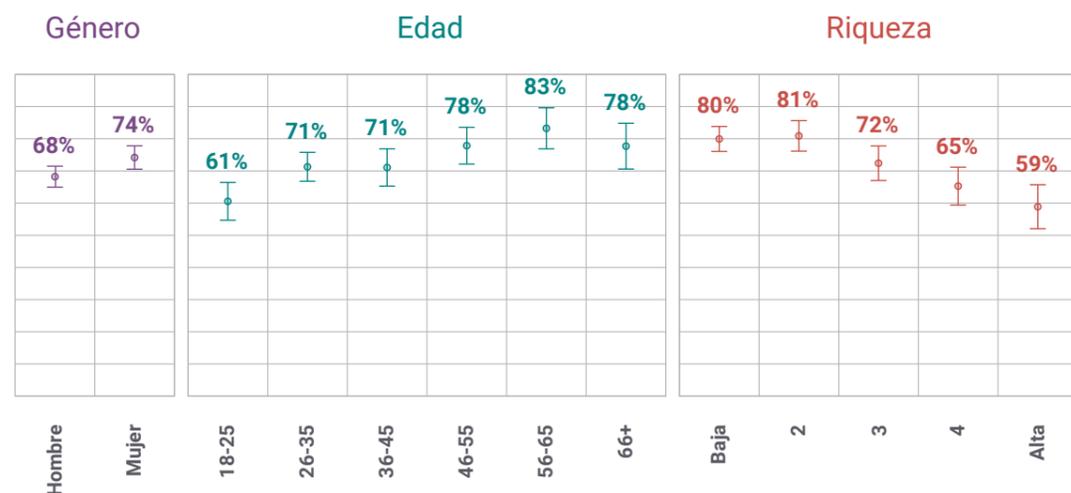
¿Qué características individuales predicen evaluaciones económicas negativas entre los paraguayos en 2023? En promedio, las mujeres son más propensas a creer que la economía de su país ha empeorado en comparación con los hombres (74% frente a 68%, respectivamente)³. Esto es coherente con las estadísticas de que las mujeres en marcada mayor proporción se dedican a actividades de cuidados, no visibilizadas, remuneradas ni formalizadas en la sociedad paraguaya. Por lo tanto, la valoración de incertidumbre es más intensa entre ellas.

Los paraguayos de mayor edad reportan evaluaciones económicas más en comparación con sus homólogos más jóvenes (71-78% para 26 años y mayores versus 61% para 18-25 años).

Además, las dos categorías de menor riqueza tienen peores evaluaciones de la economía en comparación con las tres categorías de riqueza más altas. La educación y el lugar de residencia no son predictores significativos de las evaluaciones económicas nacionales⁴. La evaluación hecha por la población, con una proporción importante de jóvenes, se explica por el alto nivel de empleo juvenil precario e informal conlleva tasas elevadas de subocupación asociadas a la sobrevivencia⁵. Sobre esta base, la incertidumbre crónica se proyecta en cierto pesimismo sobre la economía a pesar de que los indicadores macroeconómicos dan cuenta de cierta estabilidad y de disminución de la desigualdad del ingreso e incluso (levemente) de la pobreza.

Las evaluaciones negativas de la economía nacional son más comunes entre las mujeres, las personas mayores y las más pobres en Paraguay

• % que piensa que la economía nacional ha empeorado |—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Desde 2015, las evaluaciones negativas de la economía paraguaya han aumentado en casi 50 puntos porcentuales. En 2023, casi dos tercios (72%) de los paraguayos piensan que la economía ha empeorado. Y los más pobres son quienes más están de acuerdo con esta evaluación.

Notas

- 1 Madry 2023.
- 2 Parks 2022.
- 3 En Paraguay, en 2023 no hubo suficientes casos para informar sobre aquellos que respondieron "ni hombre ni mujer", "no sé" o "no respuesta". Dado que estas categorías son excluyentes, no colapsamos las categorías. En Paraguay en 2023, el 0.01% de los encuestados se identificaron con un género que no era hombre ni mujer, el 0.13% dijo que no lo sabía y el 0.37% no dio respuesta.
- 4 Los hallazgos se basan en una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si un encuestado dice que la economía nacional está peor y 0 si dice que está mejor o igual. Se incluyen predictores demográficos en los modelos, como género, edad, educación, lugar de residencia y riqueza. Manteniendo todo lo demás constante, el género, la edad y el nivel de riqueza siguen estando significativamente asociados con pensar que la economía nacional ha empeorado.
- 5 Serafini 2023.

Percepciones del estado de derecho

Daniel Moreno

La vigencia del estado de derecho es una dimensión fundamental para las democracias modernas. El “imperio de la ley”, como también se conoce al concepto del estado de derecho, implica que las normas se aplican de manera universal a toda la población y en todas las circunstancias, y que las decisiones no se toman de manera caprichosa o arbitraria, sino de acuerdo a lo que establece la constitución y las leyes del país¹. En un estado de derecho rigen las leyes, no las voluntades de los individuos.

La percepción sobre el funcionamiento del estado de derecho ha sido parte de los temas principales del Barómetro de las Américas en Paraguay desde hace años. Sus informes confirman que es un tema preocupante para la ciudadanía y que tiene consecuencias relevantes sobre la democracia². Este capítulo toma como punto de partida dichos hallazgos para intentar afianzarlos y encontrar la confirmación —o los cambios— en los patrones descritos en informes previos del Barómetro de las Américas.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- El porcentaje de paraguayos que confían en la eficacia del Estado paraguayo para garantizar el cumplimiento de los derechos de los ciudadanos es bajo.
- Paraguay es el país de ALyC con el menor el porcentaje de personas que creen que su sistema judicial castiga a los culpables.
- Casi la mitad de los paraguayos afirman sentirse inseguros en su barrio. Este porcentaje es más alto entre las mujeres y los habitantes de las áreas urbanas.
- La victimización por delincuencia es menor que en muchos países de la región. Uno en cinco paraguayos dice haber sido víctima de un delito. Ambas cifras han descendido ligeramente desde la encuesta anterior.
- La percepción de corrupción generalizada parece haberse reducido. En cambio, ha aumentado el porcentaje de paraguayos que creen que la corrupción es el principal problema del país, que llega hasta el 15%.
- La proporción de ciudadanos paraguayos que dicen haber sido víctima de una solicitud de soborno por parte de algún funcionario público se ha mantenido relativamente estable. La municipalidad y la policía son quienes más victimizan.
- La percepción de impunidad generalizada en Paraguay ha aumentado.
- La justificación del pago de sobornos ha crecido y más de una cuarta parte de los paraguayos creen que pagar una coima es justificable.

Los temas específicos de este capítulo tienen que ver con la capacidad del Estado paraguayo para garantizar la protección de derechos, la seguridad de los ciudadanos y el funcionamiento transparente (como opuesto a corrupto) de las instituciones estatales. En la sección final se enfatiza la cultura de la legalidad o las percepciones que tienen los ciudadanos sobre lo que es o no es corrupción y lo que merece o no ser castigado.

LOS PARAGUAYOS TIENEN POCAS CONFIANZA EN LA CAPACIDAD ESTATAL DE GARANTIZAR LOS DERECHOS CIUDADANOS

Tres preguntas del Barómetro de las Américas hacen referencia al cumplimiento de las obligaciones estatales para la protección y la vigencia de los derechos de las personas. Una es la confianza en que el sistema de justicia efectivamente castigue a los culpables de delitos. Otra tiene que ver con la confianza en la policía como la institución responsable de la protección de los ciudadanos. Y una tercera, algo más general, es la confianza en que los derechos de los ciudadanos están bien protegidos. Esta última variable tiene relación directa con distintas mediciones de apoyo al sistema político y a la democracia, como se ha visto en los capítulos previos.

Las preguntas son:

¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político paraguayo?

¿Hasta qué punto tiene confianza usted en la Policía Nacional?

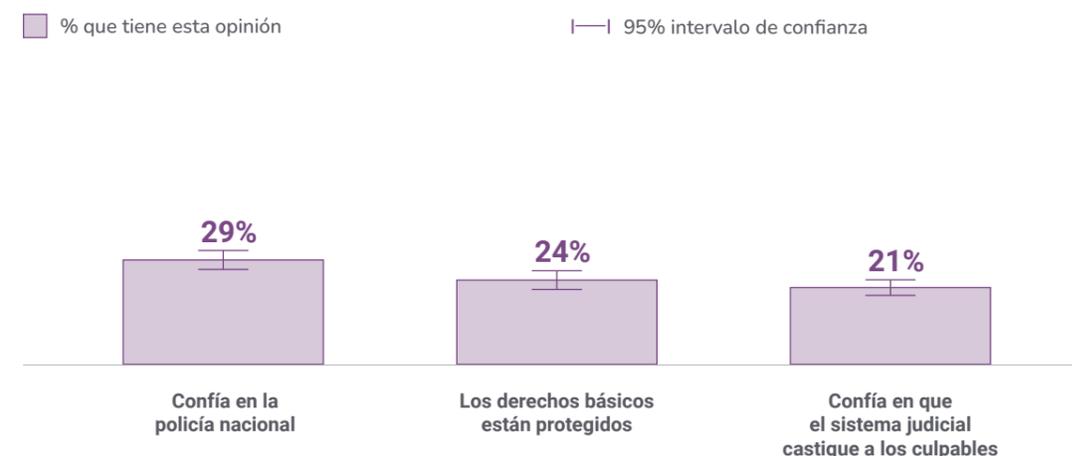
Si usted fuera víctima de un robo o asalto, ¿cuánto confiaría que el sistema judicial castigue al culpable? Confiaría... ¿Mucho? ¿Algo? ¿Poco? ¿Nada?

Las primeras dos preguntas se responden usando una escala de 1 (nada) a 7 (mucho). Las respuestas a ambas preguntas han sido recodificadas para reflejar el porcentaje de personas que cree que los derechos están bien protegidos y que confía en la policía (respuestas 5, 6 y 7). Las respuestas de la pregunta que mide la confianza en que el sistema judicial castigue a los culpables se recodifican para reflejar el porcentaje que dijo que confiaría "algo" o "mucho."

Una vez recodificadas las preguntas de manera que puedan ser expresadas como porcentajes, la proporción de personas que confía en la protección de derechos en Paraguay es baja³. Como se puede observar en el **gráfico 3.1**, apenas tres de cada diez personas (29%) confían en la policía, una cuarta parte (24%) siente que los derechos de los ciudadanos están protegidos y solamente uno de cada cinco (21%) cree que el sistema judicial castiga adecuadamente a los responsables de delitos.

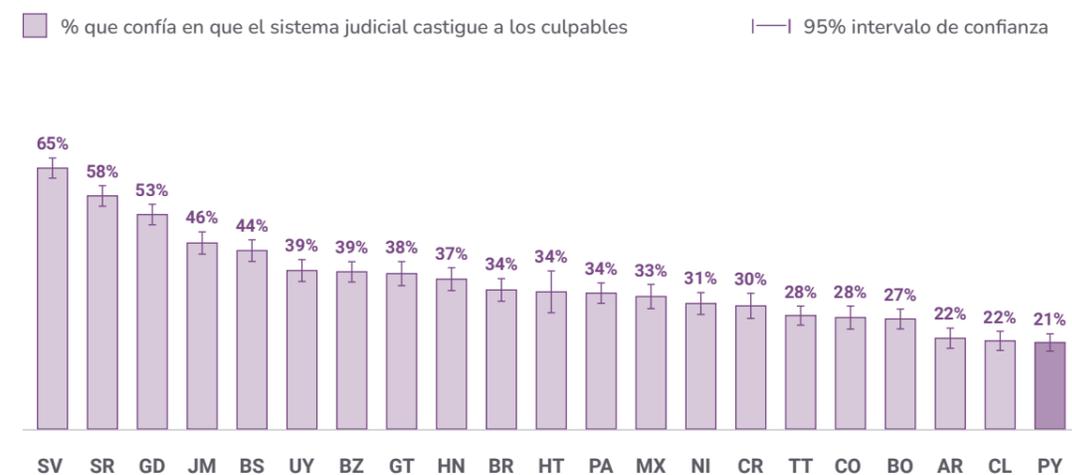
Estas cifras adquieren más significado cuando se las compara con las de otros países de la región. El 21% de los paraguayos que creen que el sistema judicial castiga a los culpables es el porcentaje más bajo de la región (**gráfico 3.2**). Así también, los niveles de confianza en la protección de los derechos y en la policía de Paraguay, aunque no son extremos, son inferiores a los de la mayoría de los demás países de la región.

Gráfico 3.1 La confianza en la capacidad del Estado paraguayo de garantizar los derechos ciudadanos es baja



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Gráfico 3.2 El porcentaje de paraguayos que confían en que el sistema judicial castigue a los culpables es el más bajo de la región



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

21%

confía en que el sistema judicial castigue a los culpables.

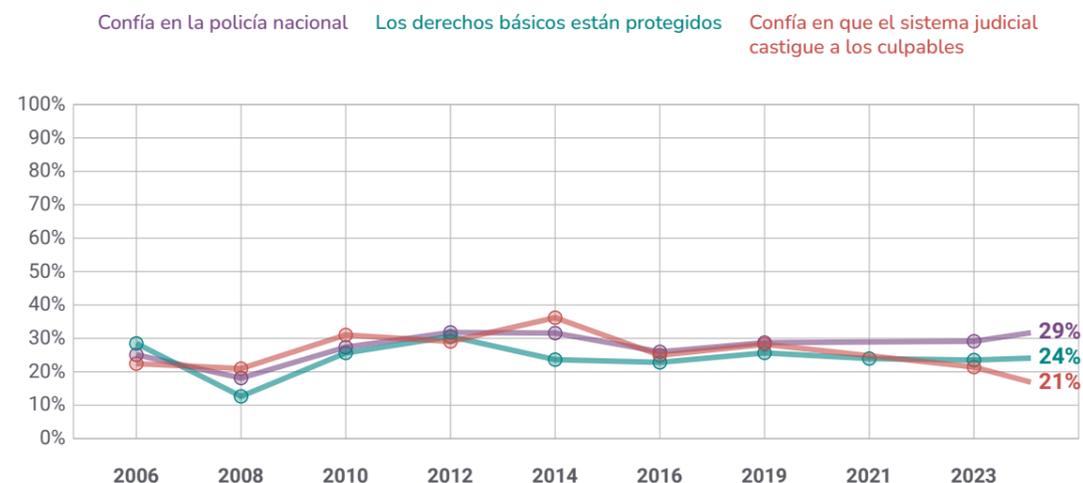
La variable de protección de derechos es la más relevante de las tres, dada su relación con otras variables discutidas en este capítulo. Ella también presenta un comportamiento estable en el tiempo, con pocos cambios durante la última década. (Los porcentajes son similares o presentan muy pequeñas variaciones desde 2014, cuando se registró un descenso con relación a la medición previa).

La confianza en que el sistema judicial castigue a los delincuentes y la confianza en la policía presentan un comportamiento con más variaciones en el tiempo. Luego de haber llegado a sus niveles más altos en 2014, los porcentajes de ambas variables bajan. Desde entonces

mantienen una tendencia descendente —en el caso del sistema judicial— y muestran cierta recuperación —en el caso de la policía—. El gráfico 3.3 expone estas variaciones en el tiempo.

En cuanto a los factores que influyen en las percepciones sobre la protección de derechos, la aprobación del trabajo del presidente tiene un efecto independiente sobre las tres, una vez que se controla por otros factores⁴. Los paraguayos que evalúan la gestión del presidente de manera positiva tienden a reportar mayor confianza en la policía, en la capacidad del Estado de proteger los derechos y en la capacidad del sistema judicial de castigar a los culpables.

Gráfico 3.3 La confianza en la policía y en la capacidad del Estado paraguayo de proteger los derechos se ha mantenido estable, pero la confianza en que el sistema judicial castigue a los culpables se ha reducido



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2006-2023

La victimización por delincuencia socava aún más la ya escasa confianza en las instituciones encargadas del orden público. Menos de uno de cada cinco paraguayos que han sido víctimas confían en la policía, en la protección de derechos y en la capacidad del sistema judicial para castigar a los culpables.

Gráfico 3.4 Las víctimas de la delincuencia en Paraguay reportan una menor confianza en el estado de derecho



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Además, haber sido víctima de un delito durante el último año reduce significativamente los promedios en las tres variables. Si bien este es un hallazgo más bien obvio, refuerza la idea de que el desempeño poco satisfactorio del Estado cuando se trata de proteger a los ciudadanos —protegerlos de los delitos, en este caso— tiene costos en lo que se refiere a su legitimidad.

Finalmente, las mujeres paraguayas tienen una percepción diferente que la de los hombres en lo que se refiere a la garantía de derechos. Comparativamente, las mujeres (20%) están menos convencidas que los hombres (26%) de que los derechos básicos están protegidos en Paraguay; la diferencia es de 5 puntos porcentuales y estadísticamente significativa. Una diferencia similar existe en las percepciones sobre la capacidad del sistema judicial de castigar a los culpables de delitos en el país.

CERCA DE LA MITAD SE SIENTE INSEGURO EN SU BARRIO

La inseguridad ciudadana es uno de los problemas más difíciles de resolver en las sociedades contemporáneas. La vida en las ciudades viene marcada por la perpetración de delitos en contra de las otras personas y de su propiedad. Esto es especialmente serio cuando se trata de ciudades con altos niveles de desigualdad y pobreza y con oportunidades laborales limitadas, en las que muchas personas se pueden ver tentadas a delinquir como medio de supervivencia.

La inseguridad se ha convertido en un problema para las sociedades latinoamericanas, pues aún existen altos niveles de desigualdad e importantes bolsones de pobreza. No sólo es

problemática la cantidad de delitos en sí misma, sino que también lo es la percepción de inseguridad⁵. Esta percepción, que genera temor entre los ciudadanos, puede convertirse en una amenaza para la estabilidad de las democracias, como se ha discutido en el primer capítulo.

Cuando se pregunta a los ciudadanos cuál es el principal problema del país, 12% responde que es la seguridad. Esta percepción aparenta ser baja, pero si se toma en cuenta que se trata de una pregunta abierta, y que las opciones de respuesta son muy amplias y diversas —incluyendo factores políticos, económicos, sanitarios y ambientales—, se trata de una proporción importante.

La siguiente pregunta del Barómetro de las Américas mide de manera específica la percepción de inseguridad de las personas en los lugares donde viven:

Hablando del lugar o el barrio donde usted vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿usted se siente muy seguro(a), algo seguro(a), algo inseguro(a) o muy inseguro(a)?

Una vez recodificadas las respuestas (las opciones “algo inseguro” y “muy inseguro” son consignadas como respuestas que reflejan una percepción de inseguridad), casi la mitad de los paraguayos (47%) afirman sentirse inseguros en el lugar donde viven. Es, sin duda, una proporción grande de personas que no se sienten seguras por causa de la delincuencia.

Ahora bien, ¿cuántas personas son víctimas de hechos delictivos? Una quinta parte de la población paraguaya (20%) afirma haber sido víctima de un delito durante el último año, respondiendo a la siguiente pregunta:

20%
fue víctima de un delito.

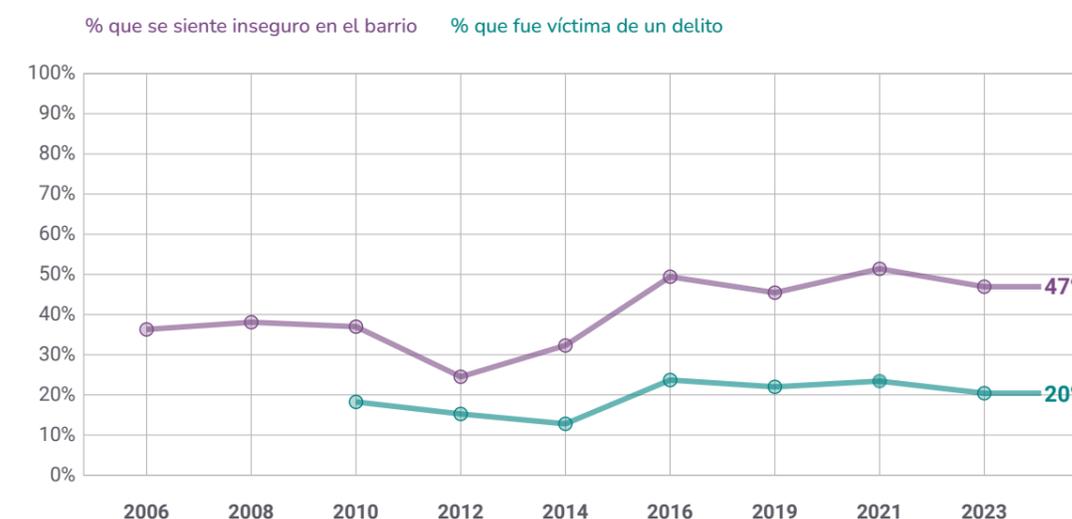
Ahora, cambiando el tema, ¿ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿ha sido usted víctima de un robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o algún otro tipo de acto delictual en los últimos 12 meses? Sí / No

La victimización por un delito en Paraguay es y ha sido mucho más baja que la percepción de inseguridad, como se ilustra en el **gráfico 3.5**. Además, es relevante este hecho: si bien siguen una tendencia parecida, las dos líneas no son totalmente paralelas, por lo que no puede decirse que respondan de la misma manera a los eventos contextuales relevantes.

Existen dos factores que inciden de manera significativa e independiente sobre la percepción de inseguridad: ser mujer y haber sido víctima de un hecho delictivo durante el último año. Adicionalmente, las personas que viven en las áreas urbanas se sienten, en promedio, ligeramente más inseguras que las que viven en el campo.

Un análisis más profundo de esta información muestra que no existen factores sociodemográficos ni políticos con un efecto independiente sobre la victimización delictiva. En otras palabras, el delito afecta a toda la sociedad paraguaya sin distinción de clase social, género o posición política —al menos cuando se considera esta medición sobre la base de la victimización declarada—.

Gráfico 3.5 Tanto la percepción de inseguridad como la victimización por delincuencia han vuelto a sus niveles previos a la pandemia en Paraguay



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2006-2023

LA PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN POLÍTICA ES UNA DE LAS MÁS ALTAS DE LA REGIÓN

La corrupción consiste en el beneficio personal ilegítimo de los funcionarios públicos a costa de los recursos y bienes del Estado, aprovechando su condición de administradores circunstanciales de aquellos recursos y en relación con actores privados⁶. Es un fenómeno que, en mayor o menor medida, existe en todos los países del mundo y que, además, está presente desde que los seres humanos organizaron estados⁷.

Los estudios especializados en corrupción han demostrado que esta tiene efectos negativos sobre distintas dimensiones relevantes para la democracia y el estado de derecho. Por un lado, la corrupción afecta negativamente la legitimidad y

la confianza de los ciudadanos en las instituciones, lo que representa una amenaza potencial a su estabilidad⁸. Por otro, la corrupción afecta negativamente a las obras y proyectos que ejecuta el Estado, disminuye su efectividad y, por ende, daña su desempeño⁹. Además, cuando queda impune, la corrupción deja una señal de permisividad de la sociedad sobre estas prácticas y se puede convertir en un patrón de hechos corruptos; ello contribuye a consolidar una cultura de la ilegalidad o de la corrupción¹⁰.

En 2023, 15% de los paraguayos identifican a la corrupción como el principal problema del país. Aunque esto representa una minoría de la población, este porcentaje ha crecido de manera significativa con relación a 2021 (de 10% a 15%); además presenta una tendencia al incremento desde 2012 (cuando reunía al 5% de los paraguayos).

La encuesta del Barómetro de las Américas incluye la siguiente pregunta específicamente diseñada para medir qué tan común creen los ciudadanos que es la corrupción entre los políticos del país:

Pensando en los políticos de Paraguay, ¿cuántos de ellos cree usted que están involucrados en corrupción? Ninguno, menos de la mitad, la mitad de los políticos, más de la mitad, todos.

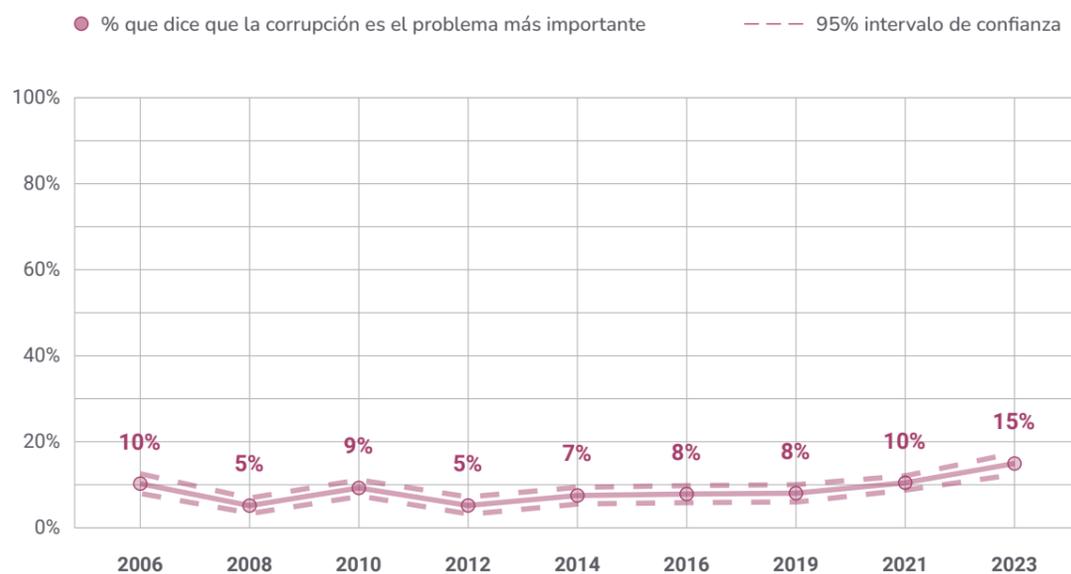
Si bien no lo mencionan de manera directa, estas preguntas están orientadas a medir percepciones sobre la “gran corrupción”, es decir sobre los hechos de corrupción que involucran a empresas y personas en negociados en torno a los contratos estatales (a diferencia de la “pequeña corrupción”, que se mide por la victimización ciudadana y se desarrolla en el acápite siguiente).

Los resultados muestran que la mayoría de los paraguayos cree que la corrupción en el país es muy común entre los políticos. Tres cuartas partes (76%) cree que la cantidad de políticos involucrados en corrupción es “más de la mitad” o “todos”. Esta opinión mayoritaria se ha normalizado en los últimos años.

En el Barómetro de las Américas 2021, 75% también reportó creer que la mayoría de los políticos en el país eran corruptos.

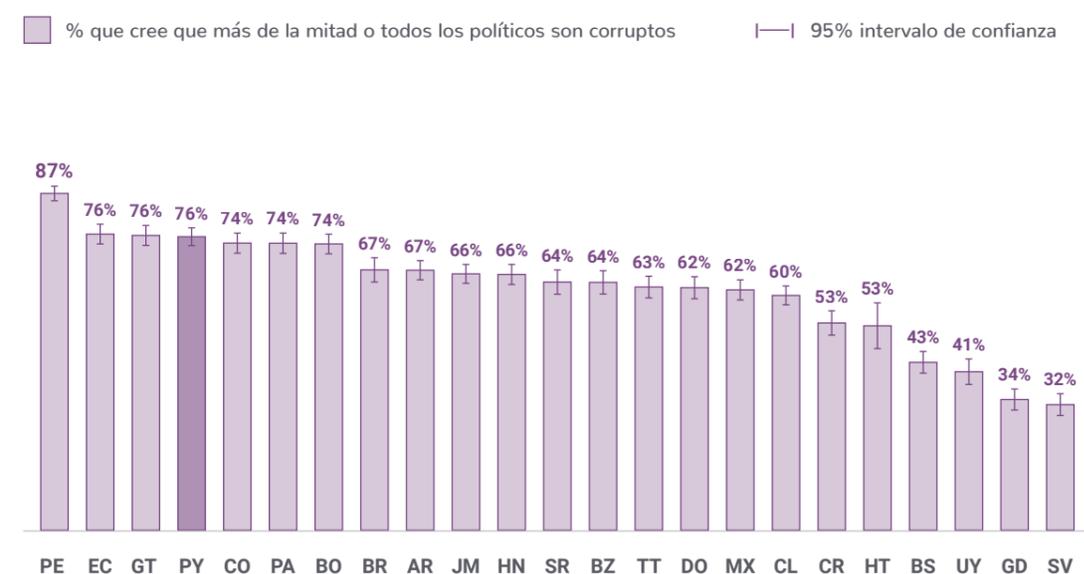
Cuando se compara a Paraguay con otros países de la región, se evidencia que, si bien la percepción de generalización de corrupción no es muy distinta al promedio regional, la percepción de que la mayoría de los políticos son corruptos en Paraguay está entre las más altas de ALyC.

Gráfico 3.6 Los paraguayos están cada vez más preocupados por la corrupción



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2006-2023

Gráfico 3.7 En Paraguay, el porcentaje que cree que la mayoría de los políticos son corruptos es uno de los más altos de la región



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

LA SOLICITUD DE SOBORNOS ES MÁS COMÚN EN LA MUNICIPALIDAD O LA POLICÍA QUE EN OTRAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

Además de la percepción sobre corrupción, el Barómetro de las Américas mide la victimización de los ciudadanos por corrupción. Se trata de cuantificar la experiencia que tienen las personas con la “pequeña” o “petit” corrupción: la corrupción a la que el ciudadano común está expuesto y que tiene que ver con solicitudes de soborno de funcionarios estatales con quienes las personas tienen contacto directo.

Para este fin, el Barómetro de las Américas destina una batería de preguntas sobre victimización ciudadana por corrupción que consulta a los encuestados si se les solicitó pagar un soborno en distintos ámbitos.

El tipo de contacto ciudadano con entidades estatales que más se traduce en solicitudes de soborno es el que tienen los paraguayos con el municipio. Un 17% de la población afirma haber sido víctima de una solicitud de soborno por parte de un funcionario municipal. Otro 16% lo reportó para un agente de la policía¹¹.

No existe una tendencia clara en la evolución temporal de las proporciones de personas víctimas de solicitud de soborno en estos espacios.

Cada uno parece responder a sus dinámicas propias, a excepción de la solicitud de demanda por parte de un empleado público, o en un juzgado, que muestran una tendencia descendente en el tiempo.

Para resolver esa dificultad metodológica se ha creado un indicador que resume la victimización por corrupción en cualquiera de estos espacios. El indicador representa el porcentaje de personas que han sido víctimas en al menos uno de estos lugares. En 2023, 27% de los paraguayos han sido víctimas de al menos una solicitud de soborno, un porcentaje que se ha mantenido con pocas variaciones al menos desde 2014.

LOS PARAGUAYOS PERCIBEN UNA IMPUNIDAD GENERALIZADA FRENTE A LA CORRUPCIÓN

Como se ha visto en los capítulos previos, la percepción sobre la impunidad frente a la corrupción tiene efectos importantes sobre distintas variables relacionadas con el apoyo a la democracia.

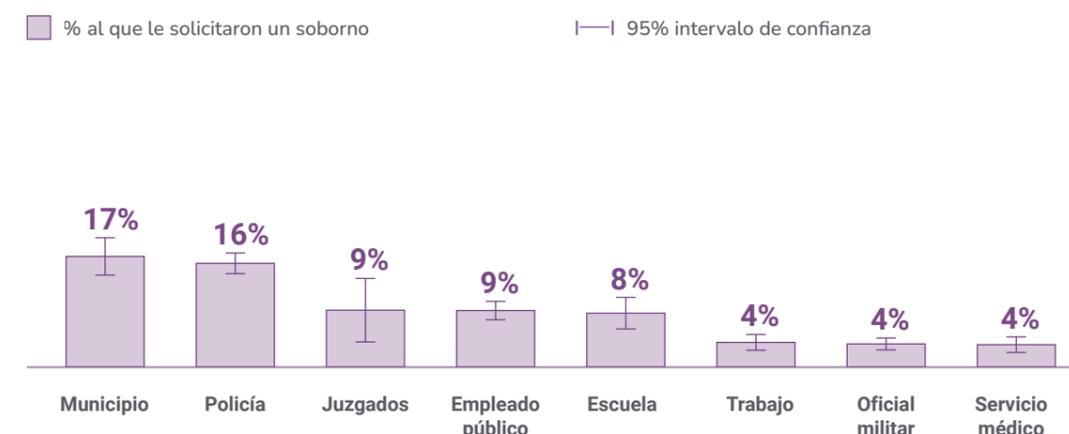
Este indicador se construye combinando información de las siguientes preguntas de la encuesta:

Si alguien cometiera un acto de corrupción en Paraguay, ¿cuánto confiaría en que la Fiscalía investigue al culpable de este acto de corrupción?

Y siempre pensando en alguien que comete un acto de corrupción en Paraguay, ¿cuánto confiaría usted en que el sistema judicial castigue al culpable?

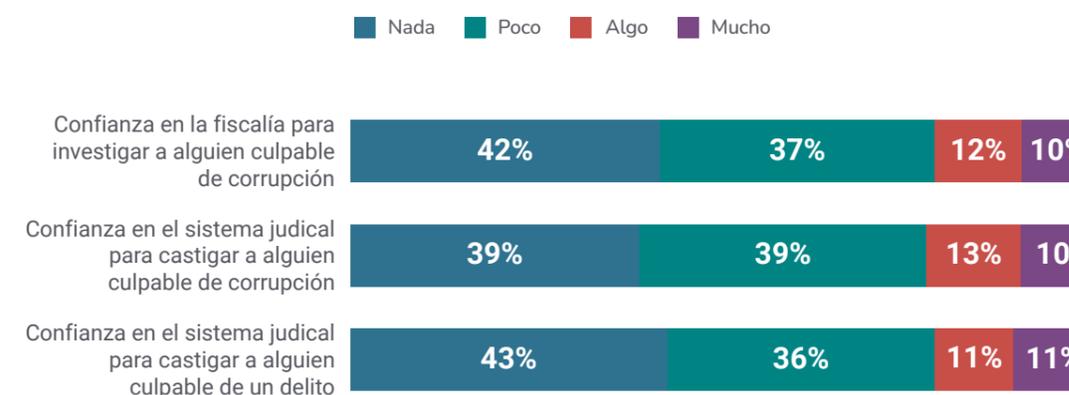
La desconfianza en estas instituciones es alta; cerca de ocho de cada diez paraguayos no confía en que la fiscalía haga su trabajo investigando la corrupción o que el sistema judicial castigue a los corruptos ni a los culpables de otros delitos (se trata de la agrupación de las respuestas “poco” o “nada”).

Gráfico 3.8 La victimización por corrupción en la municipalidad o en la policía son más altas que la registrada en otras entidades públicas paraguayas



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Gráfico 3.9 La mayoría de los paraguayos desconfían de las acciones del Estado contra la corrupción



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

64% piensa que hay una impunidad generalizada frente a la corrupción.

Esta información combinada da lugar al *índice de impunidad*, un indicador que representa el porcentaje de personas que creen que la impunidad reina en los tres ámbitos: es decir, el porcentaje sumado de personas que no creen que la fiscalía investigue la corrupción, que no cree que el sistema judicial castigue a los corruptos y que no cree que el sistema judicial castigue a los responsables de delitos comunes.

En 2023, casi dos terceras partes de la población paraguaya (64%) duda del trabajo eficaz de las tres instituciones. Es un porcentaje que ha crecido de manera estadísticamente significativa y sustantivamente relevante (11 puntos porcentuales) desde la última vez que fue medido en 2019.

El Barómetro de las Américas plantea una aproximación complementaria basada en escenarios más específicos para sondear la percepción de impunidad en Paraguay. Se indaga si la persona conoció a alguien culpable de corrupción o si denunció un caso de corrupción para saber después cuál fue su reacción. Las preguntas son:

¿Conoce a alguna autoridad local como intendente, concejal u otro funcionario que haya cometido algún acto de corrupción en este municipio en los últimos tres años?

¿Y esta persona que cometió un acto de corrupción fue procesado o condenado por las autoridades por ese acto o está impune?

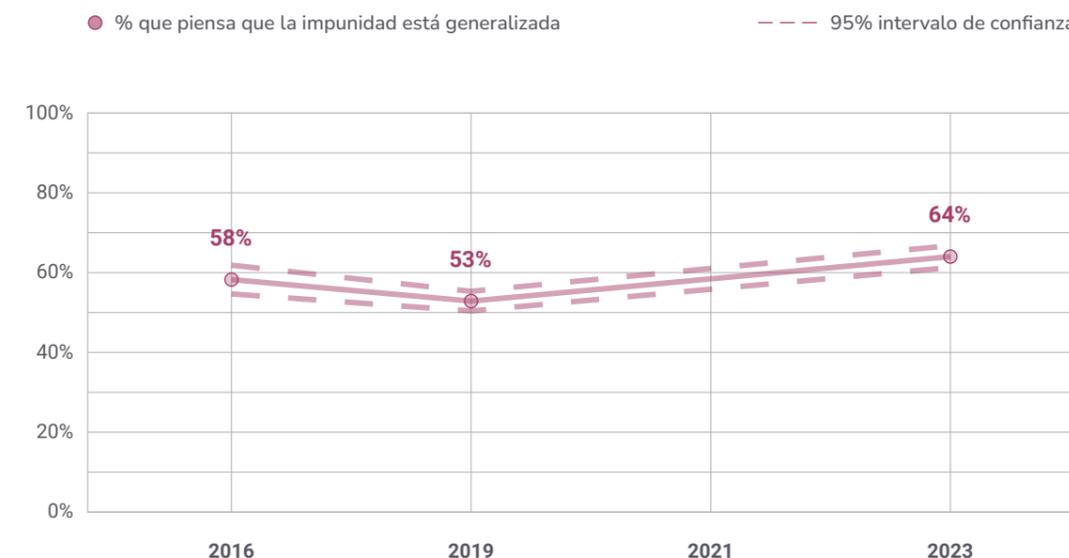
En los últimos tres años, ¿usted denunció o apoyó alguna denuncia de corrupción?

¿Y esa denuncia terminó con un procesamiento o condena por corrupción?

Un tercio de los paraguayos (35%) afirman haber conocido durante los últimos tres años a una autoridad o funcionario municipal aparentemente culpable de corrupción. Apenas el 12% del total de estas personas afirman que ese servidor público fue procesado o condenado, mientras que 88% afirma que el hecho quedó impune. Uno de cada veinte paraguayos (5%) presentó una denuncia o una acusación de corrupción durante los últimos tres años. De ellos, 79% afirma que la acusación no dio lugar a un enjuiciamiento.

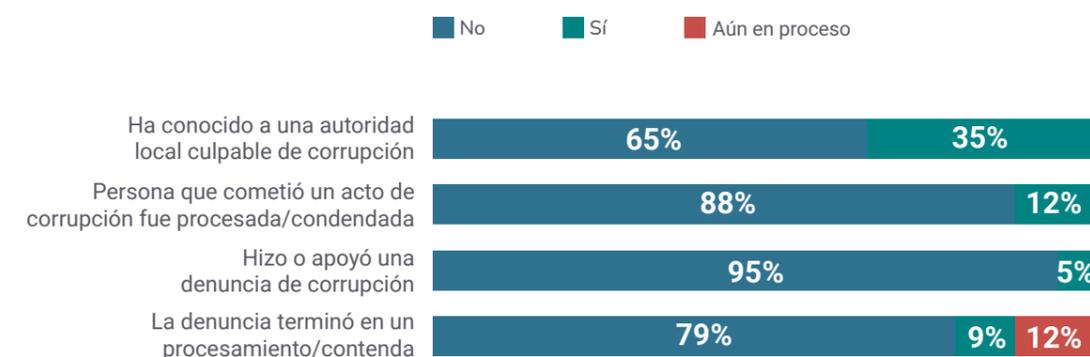
Un tercio de los paraguayos (35%) afirman haber conocido a una autoridad o funcionario municipal aparentemente culpable de corrupción y 88% afirma que el hecho quedó impune.

Gráfico 3.10 La percepción de impunidad generalizada en Paraguay se ha incrementado en más de 10 puntos desde 2019



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2016-2023

Gráfico 3.11 Más de un tercio de los paraguayos conoce a una autoridad o funcionario municipal responsable de un hecho de corrupción, aunque muy pocos dicen que la persona fue procesada o condenada



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

UN CUARTO JUSTIFICA EL PAGO DE SOBORNOS, UNA DE LAS TASAS MÁS ALTAS DE LA REGIÓN

26%

piensa que se justifica el pago de sobornos.

La corrupción no es solamente un problema de los políticos, sino que también involucra a los ciudadanos que se relacionan de manera ilegítima con el Estado. La tolerancia a la corrupción puede ser un rasgo de una cultura política que refleje un apego por la legalidad (*cultura de la legalidad*) o que justifique y normalice las prácticas ilegales (*cultura de la corrupción*). El Barómetro de las Américas pregunta si la persona cree que el pago de coimas, una de las formas de corrupción, es justificado:

¿Cree que como están las cosas a veces se justifica pagar una coima (o soborno)?

En 2023, una cuarta parte de los paraguayos (26%) dicen que el pago de una coima es un hecho justificable. No sólo se trata de un porcentaje alto, sino que, como se ve en el **gráfico 3.12**, representa la proporción más alta desde que se empezó a hacer esta pregunta en 2006.

Nunca los paraguayos habían estado tan convencidos como ahora de que el pago de un soborno es justificable.

El porcentaje de personas que en 2023 justifican el pago de sobornos en Paraguay (26%) es uno de los más altos de ALyC. La cifra paraguaya sólo es inferior a las registradas en Belice (28%), Ecuador (32%) y Jamaica (35%), y es muy superior al 7% de Brasil o al 9% de Uruguay, como se ve en el **gráfico 3.13**.

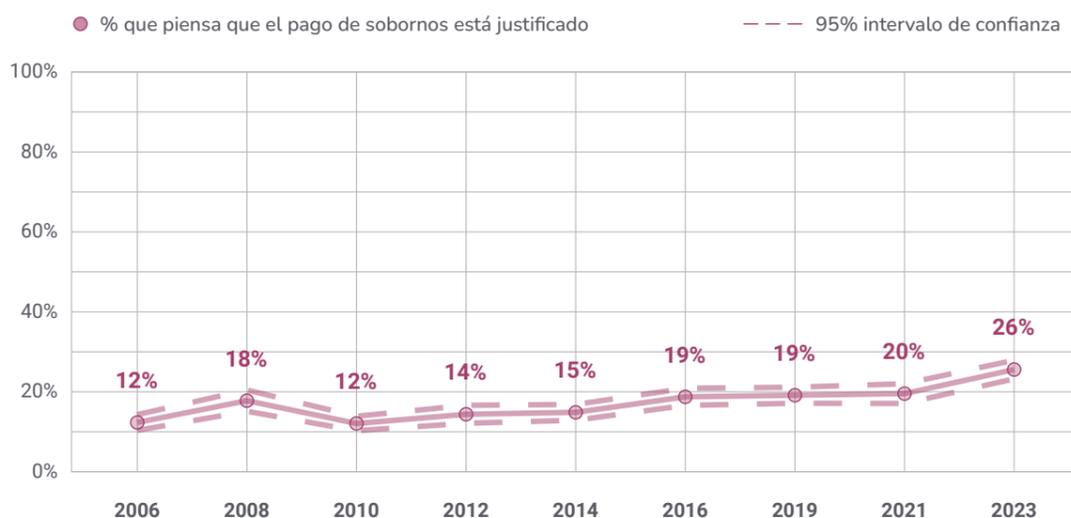
Es muy relevante que dos factores socioeconómicos determinen la probabilidad de que una persona justifique el pago de coimas o sobornos. Uno de ellos es la edad: los jóvenes tienen una probabilidad más alta de justificar esta práctica que los adultos de mayor edad. El otro es el nivel de riqueza: las personas que viven en hogares con mejores condiciones económicas justifican más el pago de sobornos que quienes viven en hogares más pobres (y esto es independiente de otros factores como el nivel educativo).

La actitud tolerante ante prácticas de soborno condice con una sociedad como la paraguaya, con altos niveles de desigualdad y bajo apego a la legalidad, donde la condición económica favorable

de unos pocos podría ser percibida como la consecuencia natural del aprovechamiento de oportunidades que se presentan en la relación del ciudadano con el Estado, aunque estas tengan carácter ilícito. En contrapartida, estas prácticas serían vistas negativamente por quienes, sumidos en el malestar social y económico, no tienen acceso a dichas oportunidades.

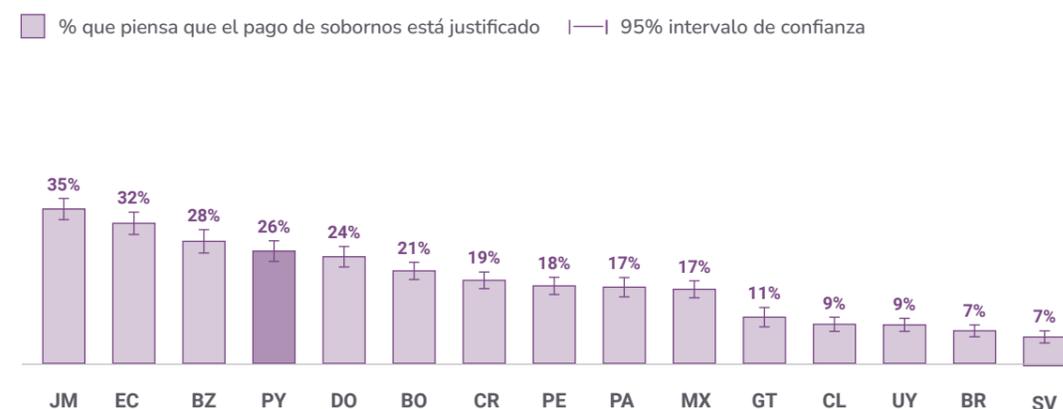
Finalmente, el Barómetro indaga sobre percepciones diferenciadas de los ciudadanos en escenarios específicos. Se trata de preguntas que buscan medir consideraciones éticas o normativas relacionadas con la corrupción, según los actores y los escenarios del hecho.

Gráfico 3.12 En Paraguay, la justificación del pago de sobornos alcanzó su nivel más alto de la serie



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2006-2023

Gráfico 3.13 Paraguay es uno de los países de la región con mayor justificación al pago de sobornos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Es posible que la corrupción se esté normalizando como práctica en Paraguay. Ello podría estar construyendo una “cultura de la corrupción” contrapuesta a la cultura de la legalidad que debería garantizar el imperio de la ley.

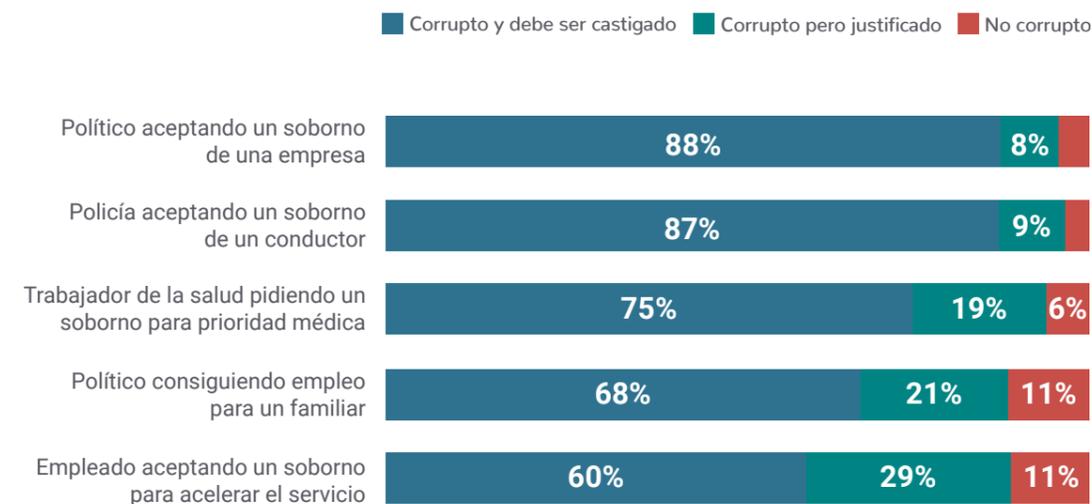
En el primer caso, la mayoría de los paraguayos (88%) cree que un político que acepta un soborno de una empresa es corrupto y que debe ser castigado. La severidad con la que se juzga a la empresa con la que hipotéticamente se relaciona el político es menor: 83% cree que esta también es corrupta y que debe ser castigada.

En el segundo caso, 39% cree que si un ciudadano ofrece un soborno para obtener un certificado de nacimiento se trata de un hecho corrupto y que esa persona debería ser castigada. Pero, cuando se considera al empleado público que recibe dicho soborno, 60% cree que es corrupto y que debería ser castigado.

De manera similar, 81% de los paraguayos cree que el ciudadano que ofrece un soborno a un policía para evitar una multa es corrupto y que debe ser castigado. Pero, cuando se pone el foco en el policía, 87% cree que es corrupto y que debería ser castigado.

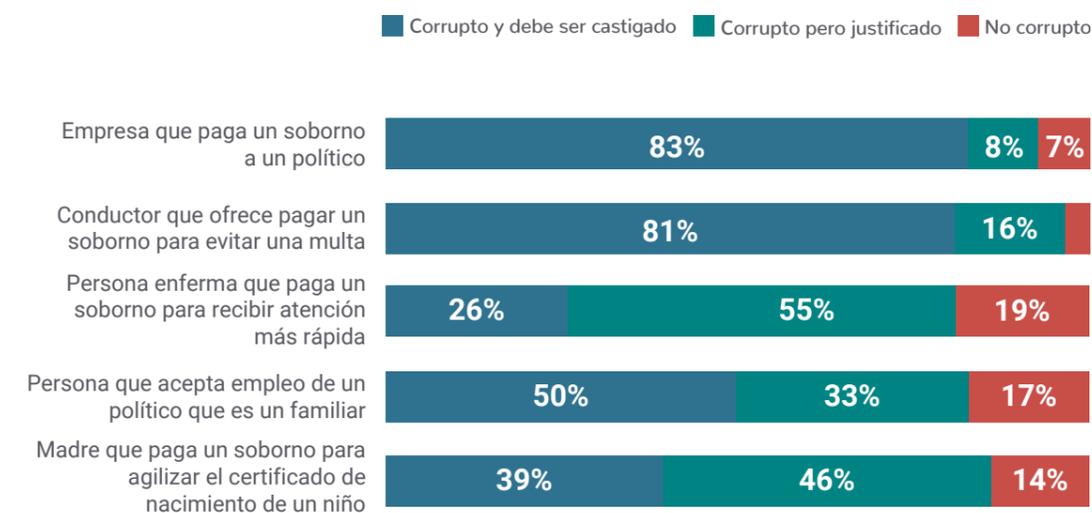
Finalmente, en el hipotético caso de un soborno para agilizar una atención médica, apenas 26% cree que el ciudadano que pagó el soborno es corrupto y que debe ser castigado, mientras que 75% cree que el funcionario sanitario debería ser sancionado.

Gráfico 3.14 La mayoría de los paraguayos piensan que la aceptación de sobornos en cualquier escenario como un acto de corrupción que debe ser castigado



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Gráfico 3.15 Los paraguayos muestran más comprensión hacia actos de corrupción cometidos por los ciudadanos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2023

Conclusiones

Son relativamente pocos los paraguayos que tienen la certeza de que el Estado cumple sus responsabilidades en lo que se refiere a la protección de derechos. Sobre todo, es alta la proporción de personas que duda que el sistema de justicia paraguayo castigue a los culpables de los delitos, lo que refuerza un sentimiento bastante generalizado de impunidad de los hechos delictivos. Sin duda, los hechos de alto perfil como el asesinato del fiscal Pecci, así como los casos de narcotráfico y corrupción ventilados en la prensa, alimentan este sentimiento. La percepción de desprotección es más alta entre las mujeres. Son ellas, además, quienes se sienten menos seguras en sus vecindarios por la delincuencia. Este hallazgo reitera desigualdades con relación al rol de las mujeres en el sistema político paraguayo y sus percepciones sobre él.

Las percepciones de generalización de la corrupción son altas. Entre dos terceras partes y tres cuartas partes de los paraguayos cree que la corrupción es muy común entre los políticos del país. Además, el porcentaje de personas que creen que la corrupción llega a todos los políticos es uno de los más altos de la región. Esta percepción, con sus efectos sobre la legitimidad de la democracia y el desempeño del régimen, es sin duda uno de los grandes desafíos que enfrenta el sistema político paraguayo en la actualidad.

Pero quizá lo más serio sea la creciente permisividad de los ciudadanos hacia la corrupción, que de manera cada vez más frecuente encuentran justificable el pago de coimas o sobornos a los funcionarios públicos. Es posible que la corrupción se esté normalizando como práctica, lo que a su vez puede estar construyendo una “cultura de la corrupción”, contrapuesta a una cultura de la legalidad que debería garantizar el imperio de la ley. En este marco, los jóvenes, —como testigos de la rutinización de estas prácticas— tendrían mayor propensión a tolerar la corrupción en comparación con adultos de otras edades.

El ejercicio de plantear distintos escenarios y distintos actores para la corrupción muestra que las percepciones sobre estas prácticas no son absolutas, sino que dependen fuertemente del contexto en el que se dan los intercambios ilegítimos. Los ciudadanos no juzgan con la misma severidad a los funcionarios públicos y a los otros ciudadanos que se involucran en actos de corrupción. Esto puede ser una señal de que, efectivamente, la única manera de lograr ciertas cosas en Paraguay es a través de prácticas corruptas, lo que refuerza una posible cultura de la ilegalidad.

Los indicadores de percepción sobre el estado de derecho presentan un panorama cuanto menos de escepticismo. En el contexto electoral que culminó en abril de 2023 siguió siendo materia diaria la circulación de noticias sobre políticos con privilegios en el trato por parte de las instituciones de control. Esto refuerza la percepción de que la distribución desigual de los recursos y las oportunidades está asociada a aquellos privilegios y no a la meritocracia. En ese momento se transita de una situación de desigualdad social a la situación político-jurídica de injusticia. La percepción de elevados niveles de corrupción combinada con una amplia tolerancia de dichas prácticas podría ir minando la ya debilitada confianza en el buen funcionamiento del estado de derecho.

Notas

- 1 O'Donnell 2004.
- 2 Alcaraz et al. 2020, 2021; Boidi y Zechmeister 2018.
- 3 Las variables de confianza han sido recodificadas de manera similar al tratamiento en capítulos previos de este informe: las opciones de respuesta 5, 6 y 7 son consideradas como indicador de que la persona “confía” y el resto de los valores son codificados como “no confía”.
- 4 Esto se hace por medio de un análisis estadístico de regresión multivariada, que incluye en su especificación el género de la persona, su edad, su nivel educativo, su nivel de riqueza medido por bienes de capital en el hogar, la aprobación presidencial, el lugar de residencia (urbana o rural) y si la persona ha sido víctima de un delito durante los 12 meses previos a la encuesta.
- 5 Distintos estudios han demostrado que la percepción de inseguridad en América Latina no necesariamente se corresponde con los niveles de delincuencia de cada uno de los países de la región. De hecho, no existe una relación directa y automática entre delincuencia y percepción de inseguridad: algunas sociedades tienden a sentirse inseguras pese a vivir con niveles de delincuencia comparativamente bajos, mientras que otras comunidades se sienten seguras bajo indicadores objetivos de delito más altos (Pérez 2012; Valente y Vacchiano 2021; Valera y Guàrdia 2014).
- 6 Pettit y Vanucci 1999.
- 7 Mungiu 2006.
- 8 Moreno Morales 2021; Seligson 2002; Manzetti y Wilson 2007.
- 9 Rose-Ackerman 2017.
- 10 Klitgaard 2017.
- 11 Las preguntas sobre victimización por corrupción por parte de un policía, un funcionario público o un oficial militar se hacen a la totalidad de la muestra. Las preguntas sobre victimización por corrupción en el municipio, los juzgados, la escuela, los centros de salud públicos o el trabajo se hacen solamente a las personas que tienen contacto con esas dependencias estatales (o que tienen trabajo, en el caso de esta última).

Lucas Borba

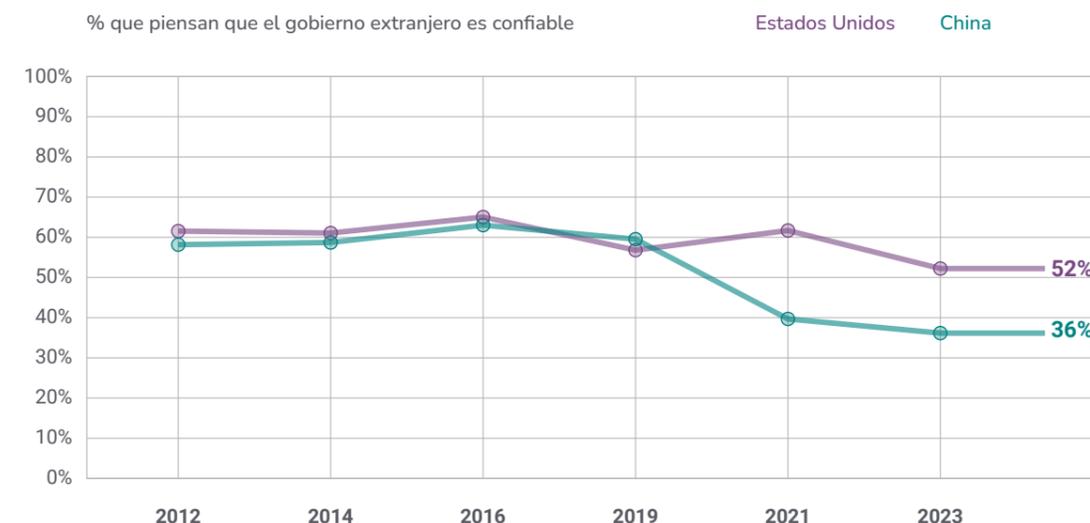
Desde 2021 la confianza de los paraguayos en el gobierno de China ha disminuido, mientras que su confianza en el gobierno de Estados Unidos se ha mantenido estable.

La confianza en los gobiernos de Estados Unidos y China entre los ciudadanos de Paraguay ha disminuido en la última década, aunque de manera más pronunciada con respecto al gobierno chino. Estos dos países son dos de los principales socios internacionales de Paraguay fuera de Sudamérica¹. China por ejemplo tiene una fuerte presencia en Paraguay: es comprador indirecto de *commodities* paraguayos por intermedio del mercado brasileño.

Ahora bien, la posición del gobierno paraguayo de fortalecer lazos comerciales con Taiwán ha generado tensiones en las relaciones entre ambos países.

Por otro lado, el gobierno de Estados Unidos ha aplicado sanciones al expresidente paraguayo Horacio Cartes y al vicepresidente entonces en ejercicio Hugo Velázquez, ambos del gobernante Partido Colorado, por estar involucrados en hechos de corrupción y en esquemas delictivos que son un riesgo para el país norteamericano². Aunque estas sanciones no tienen un efecto directo y cotidiano en la mayoría de los paraguayos, las reacciones de la élite política gobernante resuenan en el público e infunden un sesgo de confianza de los votantes del oficialismo en el gobierno estadounidense³.

Los paraguayos tienen mayor confianza en el gobierno de Estados Unidos que en el gobierno chino desde 2021



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Paraguay 2012-2023

Desde 2012, el Barómetro de las Américas ha medido la confianza en los gobiernos de Estados Unidos y China con la siguiente pregunta:

*El gobierno de Estados Unidos/China. En su opinión, ¿es muy confiable, algo confiable, poco confiable, nada confiable, o no tiene opinión?*⁴

Aquí, las respuestas se recodifican en una variable dicotómica que permite estimar el porcentaje de personas en el país que confían en cada gobierno extranjero.

Específicamente, los encuestados que indicaron que el gobierno extranjero es

“algo” o “muy confiable” se codificaron en la categoría “confiable”, mientras que las demás respuestas se colocaron en una categoría base de “no confiable”.

Los resultados revelan que, en 2023, 52% de los paraguayos considera confiable al gobierno de Estados Unidos, mientras que en menor medida (36%) opina lo mismo sobre el gobierno chino. Esto tiene menos que ver con una evaluación basada en información sobre los rasgos políticos y económicos de ambos gobiernos que en el desconocimiento de la población fundamentalmente sobre China, un país casi desconocido para la mayoría de los paraguayos.

La confianza en los gobiernos de Estados Unidos y China entre los ciudadanos de Paraguay ha disminuido en la última década, aunque de manera más pronunciada con respecto al gobierno chino.

Entre 2012 y 2019, los paraguayos expresaron niveles similares de confianza en los gobiernos de Estados Unidos y China, lo que tampoco se basaría en una evaluación objetiva, basada en evidencias, sino en una menor información sobre Estados Unidos. Como se mencionó más arriba, el sesgo político infundido por las élites políticas sobre Estados Unidos en una reciente coyuntura de declaración abierta y pública de desaprobación del gobierno norteamericano sobre políticos influyentes hace que la variación de la opinión sobre Estados Unidos sea

más marcada. (No se trata sólo de la valoración de la población que apoya al oficialismo, sino también cuenta la opinión de aquella antioficialista).

Una brecha en la confianza en ambos gobiernos extranjeros, que fue marcada en 2021 en Paraguay —y de hecho en toda América Latina— se atenuó en 2023, aunque la diferencia de proporción de paraguayos que dice “confiar” en los gobiernos de Estados Unidos y de China continúa siendo significativa en detrimento del segundo.

Notas

- 1 Banco Mundial. s.f.
- 2 The Economist 2023.
- 3 Politi 2023.
- 4 El siguiente texto se lee antes de hacerle esta pregunta al encuestado: “Cuando hablamos de ‘China’ en esta entrevista, estamos hablando de China continental, la República Popular de China, y no de la isla Taiwán”.

Referencias

Alcaraz C., Leticia, Daniel Moreno Morales, Mariana Rodríguez y Elizabeth J. Zechmeister. (Eds.) 2021. *Cultura política de la democracia en Paraguay y en las Américas 2021: Tomándole el pulso a la democracia*. Nashville, TN: LAPOP. https://www.vanderbilt.edu/lapop/paraguay/AB2018-19-Paraguay-Country-Report_V5_08.17.20-W-201007.pdf.

Alcaraz C., Leticia, Ignacio González Bozzolasco y Mariana Rodríguez (Eds.) 2021. *Cultura política de la democracia en Paraguay y en las Américas 2021: Tomándole el pulso a la democracia*. Nashville, TN: LAPOP. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/paraguay/ABPRY2021-Country-Report-Spa-Final-220519.pdf>.

Banco Mundial. s.f. Paraguay Trade. World Integrated Trade Solutions. <https://wits.worldbank.org/CountrySnapshot/en/PRY>.

Boidi, Fernanda y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.) 2018. *Cultura Política de la democracia en Paraguay y en las Américas 2016/17: Un estudio comparado sobre democracia y gobernabilidad*. Nashville, TN: LAPOP. https://www.vanderbilt.edu/lapop/paraguay/AB2016-17_Paraguay_Country_Report_V3_05.03.18_W.pdf.

Booth, John A. y Mitchel A. Seligson. 2009. *The Legitimacy Puzzle in Latin America: Democracy and Political Support in Eight Nations*. Cambridge University Press.

Canache, Damarys, Jeffrey J. Mondak y Mitchell A. Seligson. 2001. Meaning and Measurement in Cross-National Research on Satisfaction with Democracy. *Public Opinion Quarterly* 65(4): 506-528. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1086/323576>.

Carlin, Ryan E. 2010. Distrusting Democrats and Political Participation in New Democracies: Lessons from Chile. *Political Research Quarterly* 64(3): 668–687. <https://doi.org/10.1177/1065912910370692>.

Dalton, Russell J. 2004. *Democratic Challenges, Democratic Choices: The Erosion of Political Support in Advanced Industrial Democracies*. Oxford University Press.

Pettit, J. Donatella della Porta and Alberto Vannuci, Corrupt Exchanges: Actors, Resources, and Mechanisms of Political Corruption. *Crime, Law and Social Change* 31, 162–165 (1999). <https://doi.org/10.1023/A:1008376706503>.

Easton, David. 1975. A Reassessment of the Concept of Political Support. *British Journal of Political Science* 5(4): 435–457. <https://doi.org/10.1017/S0007123400008309>.

Freedom House. 2023. Freedom in the World 2023: Paraguay. <https://freedomhouse.org/country/paraguay/freedom-world/2023>.

Hetherington, Marc J. 2006. *Why Trust Matters: Declining Political Trust and the Demise of American Liberalism*. Princeton University Press.

Inglehart, Ronald. 2003. How Solid is Mass Support for Democracy—And How Can We Measure It? *PS: Political Science & Politics* 36(1): 51–57. <https://doi.org/10.1017/S1049096503001689>.

Klitgaard, Robert. 2017. On Culture and Corruption. BSG Working Paper Series. <https://www.bsg.ox.ac.uk/sites/default/files/2018-05/BSG-WP-2017-020.pdf>.

Linde, Jonas y Joakim Ekman. 2003. Satisfaction with democracy: A note on a frequently used indicator in comparative politics. *European Journal of Political Research* 42(3): 391-408. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.00089>.

Lupu, Noam, Mariana Rodríguez y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.) 2021. *El pulso de la democracia*. Nashville, TN: LAPOP. https://www.vanderbilt.edu/lapop/ab2021/2021_LAPOP_AmericasBarometer_2021_Pulse_of_Democracy_SPA.pdf.

Madry, Kylie. 2023. “Paraguay’s Economy Seen Expanding by 4.5% in 2023-IMF.” Yahoo! Finance. June 8, 2023. <https://finance.yahoo.com/news/paraguays-economy-seen-expanding-4-193353289.html?>

Manzetti, Luigi y Carole J. Wilson. 2007. Why Do Corrupt Governments Maintain Public Support? *Comparative Political Studies* 40(8): 949–970. <https://doi.org/10.1177/0010414005285759>.

Mishler, William y Richard Rose. 2001. What Are the Origins of Political Trust? Testing Institutional and Cultural Theories in Post-communist Societies. *Comparative Political Studies* 34(1): 30-62. <https://doi.org/10.1177/0010414001034001002>.

Moreno Morales, Daniel y Daniela Osorio Michel. 2022. ¿Legitimidades fragmentadas? Apoyo a la democracia en la región andina. *Colombia Internacional* 110: 51–88. <https://doi.org/10.7440/colombiaint110.2022.03>.

Moreno Morales, Daniel. 2021. “The Curse Among Citizens: Corruption, Democracy and Citizen Participation in the Andean Region.” In *Andean States and the Resource Curse: Institutional Change in Extractive Economies*, Gerardo Damonte y Bettina Schoor (Eds). Taylor and Francis.

Mungiu Alina. 2006. Corruption: Diagnosis and Treatment. *Journal of Democracy*, 17(3): 86-99. <https://doi.org/10.1353/jod.2006.0050>.

Norris, Pipa. 1999. *Critical Citizens: Global Support for Democratic Governance*. Oxford University Press.

O’Donnell, Guillermo. 2004. Why the Rule of Law Matters. *Journal of Democracy* 15(4): 32-46. <https://doi.org/10.1353/jod.2004.0076>.

Parks, Ken. 2022. “Paraguay Inflation Surges to Highest since 2011 on Food and Fuel.” *Bloomberg*. March 2, 2022. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-03-02/paraguay-inflation-surges-to-highest-since-2011-on-food-and-fuel#xj4y7vzkg>.

Pérez, Orlando J. 2012. Crime, Insecurity and Erosion of Democratic Values in Latin America. *Revista Latinoamericana de Opinión Pública* 1: 61-86. <https://doi.org/10.14201/rlop.22250>.

Politi, Daniel. 2023. “U.S. Sanctions Paraguay VP, Former President for Corruption.” Associated Press. January 26, 2023. <https://apnews.com/article/politics-us-department-of-the-treasury-united-states-government-caribbean-paraguay-10802677cf03519ed1a76888baf064cb/>.

Putnam, Robert. 2002. *Democracies in Flux: The Evolution of Social Capital in Contemporary Society*. Oxford University Press.

Rosanvallón, Pierre. 2009. *La legitimidad democrática. Imparcialidad, reflexividad, proximidad*. Manantial.

Rose-Ackerman, Susan. 2017. “Corruption and development.” In *International Development Governance*, Ahmed Shafiqul Huque y Habib Zafarullah (Eds). Routledge.

Sartori, Giovanni. 2007. *¿Qué es la democracia?* Taurus.

Seligson, Mitchell A. 2002. The Impact of Corruption on Regime Legitimacy: A Comparative Study of Four Latin American Countries. *Journal of Politics* 64(2): 408-433. <https://doi.org/10.1111/1468-2508.00132>.

Serafini, Verónica. 2023. Informe sobre juventud en Paraguay: insumos para una política pública de juventud. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.18235/0005217>.

The Economist. 2023. “The United States Says Corruption in Paraguay Starts at the Top.” February 2, 2023. <https://www.economist.com/the-americas/2023/02/02/the-united-states-says-corruption-in-paraguay-starts-at-the-top>.

Valente, Riccardo y Mattia Vacchiano. 2021. Determinants of the Fear of Crime in Argentina and Brazil: A Cross-Country Comparison of Non-Criminal and Environmental Factors Affecting Feelings of Insecurity. *Social Indicators Research* 154(3): 1077–1096. <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02545-y>.

Valera, Sergi y Joan Guàrdia. 2014. Perceived insecurity and fear of crime in a city with low-crime rates. *Journal of Environmental Psychology* 38: 195–205. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2014.02.002>.

FICHA TÉCNICA DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS EN PARAGUAY 2023

Esta encuesta se realizó entre el 4 de febrero y el 22 de marzo de 2023 como parte del Barómetro de las Américas 2023 de LAPOP. Es un seguimiento de las encuestas del Barómetro de las Américas en Paraguay de 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2019 y 2021. El trabajo de campo de la encuesta de 2023 fue realizado por la Fundación CIRD en nombre de LAPOP. El financiamiento clave provino de Vanderbilt University, USAID y el Banco Interamericano de Desarrollo.

El pretest del cuestionario se llevó a cabo del 6 al 7 de diciembre 2022 y la capacitación de los entrevistadores del 30 de enero al 1 de febrero de 2023. Las encuestas piloto se realizaron 1 de febrero de 2023. Una copia completa del cuestionario del Barómetro de las Américas de Paraguay 2023 está disponible en www.LapopSurveys.org.

El proyecto usó un diseño de muestra probabilística nacional de adultos en edad de votar, con un N total de 1,524 personas y entrevistas cara a cara en español. En la ronda de 2023, LAPOP utilizó el software SurveyToGo© (STG) en tabletas y teléfonos Android para el 100% de las entrevistas.

La encuesta utilizó un muestreo complejo, estratificado y polietápico por conglomerados. La muestra fue desarrollada por LAPOP con un diseño probabilístico polietápico y fue estratificada por las seis principales regiones del país: Asunción, Centro, Departamento Central, Este, Norte y Sur. La muestra es representativa a nivel nacional y las regiones Departamento Central, Centro, Este y Sur. Adicionalmente, cada estrato se subestratificó por tamaño del municipio y por áreas urbanas y rurales dentro de los municipios¹. Los encuestados fueron seleccionados en grupos de seis en áreas urbanas y rurales. Las estadísticas reportadas o los análisis estadísticos deben ajustarse al efecto del diseño, debido al complejo diseño de la muestra².

El marco muestral es el Censo de Población de 2002, ajustado con información del Censo de Población de 2022. La muestra es representativa de la población en edad de votar a nivel de estrato primario (excepto en las regiones de Asunción y Norte), por áreas urbanas/rurales y por tamaño de municipios. No se excluyó del diseño ninguna zona o región del país. Durante el trabajo de campo se hicieron 14 substituciones de entrevistas en Paraguay.

El diseño de la muestra consta de 63 unidades primarias de muestreo y de 252 unidades secundarias de muestreo (puntos de muestra) en 17 provincias de Paraguay. La muestra final incluye un total de 857 en zonas urbanas y 667 en zonas rurales. El margen de error estimado la muestra es de $\pm 2.51\%$. Sin embargo, se recomienda calcular el margen de error de cada variable tomando en cuenta el efecto de diseño. La muestra final obtenida en la encuesta está autoponderada.

Para obtener más detalles sobre la metodología empleada en Paraguay, véase la ficha técnica completa en <https://www.vanderbilt.edu/lapop/paraguay.php>.

¹ El diseño muestral incluye tres estratos de municipios de acuerdo con su tamaño: (1) municipios pequeños con menos de 25,000 habitantes, (2) municipios medianos con entre 25,000 y 100,000 habitantes, y (3) municipios grandes con más de 100,000 habitantes.

² Para más información, visite <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-designs.php>.

UN VISTAZO A LOS DATOS E INFORMES DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

DATOS

Las bases de datos del Barómetro de las Américas cuentan con un conjunto común de preguntas que se han realizado desde 2004. Además, LAPOP dispone de bases de datos que se remontan a la década de 1970. Todas son de libre acceso y están públicamente disponibles.



Los usuarios también pueden acceder a los datos del Barómetro de las Américas a través de nuestro Data Playground. Esta herramienta de análisis de datos es gratuita e interactiva, y es especialmente útil para quienes no están familiarizados con programas estadísticos avanzados. Los usuarios pueden analizar datos del Barómetro de las Américas mediante tabulaciones de una sola variable, mediante comparaciones entre países en un mapa y mediante tabulaciones cruzadas de dos variables.



INFORMES

LAPOP produce numerosos informes sobre el Barómetro de las Américas y otros proyectos. Nuestro objetivo es proporcionar análisis y evidencia sobre opinión pública y gobernanza democrática a la comunidad académica y profesional.

Los reportes de la serie *Perspectivas* son informes breves producidos por estudiantes, afiliados a la red, nuestros investigadores y nuestros profesores. La serie es utilizada por periodistas, responsables de formular políticas y académicos.



Los informes estándar de la serie *Perspectivas* usan investigaciones de las ciencias sociales y los datos del Barómetro de las Américas para desarrollar y evaluar teorías relacionadas con los vínculos entre opinión pública y democracia.

Los informes de *Actualidad* usan datos del proyecto para proporcionar evidencia y contexto sobre un evento actual.

Las *Notas Metodológicas* ofrecen una visión de nuestros métodos más novedosos, informan sobre nuestras innovaciones e interactúan con académicos que trabajan en la vanguardia de la investigación a través de encuestas.

Las *Perspectivas Globales* presentan hallazgos de investigaciones afiliadas con LAPOP fuera de las Américas.

La serie *Enfoques* ofrece miradas rápidas de las preguntas del Barómetro de las Américas comparando países, la evolución en el tiempo y diferentes subgrupos de la población.

Se pueden suscribir para recibir de manera gratuita los informes de la serie *Perspectivas* aquí.



Los informes por país tienen el formato de un libro, contienen análisis más extensos y están organizados temáticamente para abordar los hallazgos más relevantes sobre la gobernanza democrática, su fortalecimiento y su estabilidad. Se enfocan en temas que las partes interesadas, especialmente las misiones de USAID, identifican como importantes en el contexto local.

Las siguientes bases de datos y los siguientes informes* (●) del Barómetro de las Américas (■) están disponibles sin costo en nuestra página web (www.vanderbilt.edu/lapop):

	2004	2006	2008	2010
Regional	●	●	●	●
México	●	●	●	●
Guatemala	●	●	●	●
El Salvador	●	●	●	●
Honduras	●	●	●	●
Nicaragua	●	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●
Panamá	●	●	●	●
Colombia	●	●	●	●
Ecuador	●	●	●	●
Bolivia	●	●	●	●
Perú		●	●	●
Paraguay		●	●	●
Chile		●		●
Uruguay			●	●
Brasil				●
Venezuela		●	●	
Argentina				●
República Dominicana	●	●	●	●
Haití		●	●	●
Jamaica		●	●	●
Guyana		●	●	
Trinidad y Tobago				●
Belice				
Surinam				
Bahamas				
Barbados				
Granada				
Santa Lucía				
Dominica				
Antigua y Barbuda				
San Vicente y las Granadinas				
San Cristóbal y Nieves				
Estados Unidos				
Canadá				

*Los informes por país del Barómetro de las Américas 2023 estarán disponibles desde principios de 2024.

	2012	2014	2016/17	2018/19	2021	2023
Regional	●	●	●	●	●	●
México	●	●	●	●	●	●
Guatemala	●	●	●	●	●	●
El Salvador	●	●	●	●	●	●
Honduras	●	●	●	●	●	●
Nicaragua	●	●	●	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●	●	●
Panamá	●	●	●	●	●	●
Colombia	●	●	●	●	●	●
Ecuador	●	●	●	●	●	●
Bolivia	●	●	●	●	●	●
Perú	●	●	●	●	●	●
Paraguay	●	●	●	●	●	●
Chile	●	●				
Uruguay	●					
Brasil						
Venezuela						
Argentina	●					
República Dominicana	●	●		●	●	●
Haití	●	●				●
Jamaica	●	●	●	●	●	●
Guyana						
Trinidad y Tobago						●
Belice						●
Surinam	●					●
Bahamas						●
Barbados						
Granada						●
Santa Lucía						
Dominica						
Antigua y Barbuda						
San Vicente y las Granadinas						
San Cristóbal y Nieves						
Estados Unidos						
Canadá						

METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA PARA EL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS 2023

El Barómetro de la Américas es una encuesta de opinión pública multinacional, multirregional y multicultural (3MC) sobre los valores y comportamientos democráticos de ciudadanos en edad de votar y residentes permanentes en el continente americano.

Los encuestados son seleccionados mediante muestras probabilísticas representativas en América Latina y el Caribe, y mediante paneles no probabilísticos en los Estados Unidos y Canadá. El proyecto usa un cuestionario central estandarizado y módulos de preguntas específicas para cada país con la intención de recopilar datos a través de encuestas en persona en los hogares, excepto en Haití y Nicaragua, donde el proyecto hace uso de entrevistas telefónicas asistidas por computadora (CATI, por sus siglas en inglés), y en Estados Unidos y Canadá, donde el proyecto emplea encuestas autoadministradas por internet. El tamaño de la muestra promedio de 1,512 encuestados por país permite realizar estimaciones nacionales y subnacionales de variables clave de la población.

DISEÑO DEL CUESTIONARIO

Los cuestionarios del Barómetro de las Américas constan de un conjunto de preguntas centrales y de módulos específicos para cada país que miden actitudes, experiencias y comportamientos dentro de los sistemas políticos, económicos y sociales. El cuestionario central es un conjunto de preguntas estructuradas que permiten comparaciones válidas a lo largo del tiempo y del espacio. Los módulos específicos para cada país miden opiniones sobre fenómenos sociopolíticos que son específicos a cada contexto. Como en cada una de las rondas, se diseñan nuevas preguntas a través de talleres con las aportaciones de expertos en los países y de destacados académicos en el campo. Mientras que, en promedio, el cuestionario para las entrevistas en persona incluye 152 preguntas y se tarda en completar 45 minutos, el cuestionario promedio en el sistema CATI incluye 77 preguntas y se completa en 20 minutos. Los principales temas del cuestionario en 2023 son los valores democráticos, el apoyo al sistema, el Estado de derecho, el género y las intenciones de emigrar.

PRUEBAS PILOTO A TRAVÉS DE ENTREVISTAS COGNITIVAS

El cuestionario central y los módulos específicos para los países pasan por una serie de pruebas exhaustivas a través de un proceso iterativo de entrevistas cognitivas en tres fases. Primero, entrevistadores de LAPOP llevan a cabo, en profundidad, entrevistas cognitivas de los nuevos módulos para desarrollar los primeros borradores del cuestionario. En segundo lugar, LAPOP capacita de forma minuciosa a asistentes de investigación y consultores para que lleven a cabo las entrevistas cognitivas de todo el cuestionario central en distintos países americanos seleccionados para asegurar variación del contexto. En tercer lugar, se implementa un proceso similar en todos los países usando un cuestionario adaptado para cada país. Para el Barómetro de las Américas 2023, las empresas encuestadoras locales reclutaron participantes para las pruebas piloto, a quienes, en algunos casos, se les ofreció un pequeño incentivo a cambio de su participación. La mayoría de las entrevistas cognitivas se realizaron de manera remota por video o llamadas telefónicas.

MUESTREO

LAPOP emplea una estrategia de muestreo estratificado, multietápico y por conglomerados para seleccionar muestras nacionales probabilísticas en los países donde la encuesta se administra en persona. Los enumeradores capacitados por LAPOP entrevistan a los encuestados que resultan elegibles y que están disponibles al momento de la encuesta. Se selecciona a un único encuestado en cada hogar y no se requiere que se vuelva a visitar un mismo hogar. En los estudios en persona, LAPOP usa el “emparejamiento de frecuencias”, una técnica que asegura que las muestras obtenidas reflejen las distribuciones nacionales de edad y género del marco muestral. El emparejamiento de frecuencias se implementa al nivel del conglomerado. En los países donde la encuesta se realiza por medio del sistema CATI, LAPOP usa el marcado aleatorio de dígitos (RDD, por sus siglas en inglés) de teléfonos celulares. En los casos de llamadas sin contestar, cada número seleccionado en la muestra es marcado al menos cinco veces antes de ser descartado.

PONDERACIONES

La estrategia de diseño de la muestra del Barómetro de las Américas 2023 en los estudios en persona produce observaciones autoponderadas, con algunas excepciones. Las bases de datos en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil usan la calibración de las ponderaciones para compensar las desviaciones en el tamaño de la muestra. LAPOP calcula estas ponderaciones usando distribuciones en la población según los estratos de población urbana y rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (CATI) se calculan estimando probabilidades de base ajustadas teniendo en cuenta la elegibilidad y la no respuesta, y luego se calibran basándose en las muestras de esos países del Barómetro de las Américas de 2018/19 según género, educación, edad y región. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan de modo que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral efectivo.

CAPACITACIÓN DE ENTREVISTADORES, SUPERVISORES Y AUDITORES

La capacitación para el Barómetro de las Américas 2023 fue diseñada como una oportunidad para que el personal del trabajo de campo expandiera su conocimiento previo y para estandarizar las prácticas de recolección de datos y de monitoreo. Los talleres de capacitación incluyen un componente *en persona* donde personal de trabajo de campo entrenado por LAPOP instruye a los encuestadores y a los auditores de control de calidad sobre la logística, los protocolos de seguridad y el monitoreo del trabajo de campo; un componente *virtual* donde representantes de LAPOP repasan los cuestionarios completos y las muestras del país con cada equipo; un conjunto de *videos* de capacitación que revisan las mejores prácticas en la investigación con encuestas, principios éticos y las operaciones con la plataforma de recolección de datos; y por fin una *prueba piloto* completa de la encuesta, donde el personal de trabajo de campo practica lo que ha aprendido antes del lanzamiento de la encuesta real. Las sesiones de capacitación duran normalmente dos días completos y todos los entrenamientos concluyen con una evaluación de lo aprendido que los entrevistadores tienen que aprobar —respondiendo correctamente al 80% o más de las preguntas— para recibir la certificación que les permite trabajar en el proyecto.

CONTROL DE CALIDAD

El Barómetro de las Américas 2023 emplea el algoritmo de trabajo de campo de LAPOP para el control de normas y operaciones de la encuesta (FALCON, por sus siglas en inglés). FALCON recolecta múltiples tipos de parámetros, entre los que se incluyen grabaciones de voz e imágenes del entrevistador, el tiempo en que se tardan en completar las preguntas y el cuestionario, y otros indicadores del desempeño del entrevistador. Estos indicadores de los parámetros son monitoreados diariamente durante la recolección de datos, de manera que se puedan hacer correcciones o cancelaciones mientras se lleva a cabo el trabajo de campo si no se han cumplido los estándares de los controles de calidad. Las bases de datos finales incluyen sólo entrevistas de alta calidad. Cada informe técnico de las encuestas del Barómetro de las Américas resume los resultados de este proceso.

Agradecimientos

El Barómetro de las Américas es fruto de la colaboración de cientos de personas que participan en su diseño e implementación. Agradecemos a todas las personas que generosamente compartieron sus opiniones y experiencias con nuestros encuestadores. También agradecemos a nuestras organizaciones encuestadoras socias y a los equipos del trabajo de campo a lo largo de la región.

El Barómetro de las Américas es posible gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Durante la ronda 2023, nos beneficiamos con los sabios consejos y el liderazgo de Luis Azurduy, Cara Thanassi y Chantal Agarwal de USAID. Por el incansable apoyo al proyecto, agradecemos el liderazgo en Vanderbilt University, incluyendo a John Geer, Timothy McNamara, Padma Raghavan, Alan Wiseman y David Wright. También agradecemos el apoyo de la oficina de Sponsored Programs Administration y de la oficina de A&S Finance & Administration Unit. Estamos orgullosos de ser socios del Center for Latin American, Caribbean and Latinx Studies de Vanderbilt University.

La implementación de nuestro proyecto en el continente americano es posible gracias al apoyo de otros socios, que incluyen investigadores de Duke University, del Environics Institute, del Banco Interamericano de Desarrollo y de University of California, Berkeley.

El equipo de LAPOP Lab dedicó decenas de miles de horas a diseñar, implementar y difundir el Barómetro de las Américas 2023. Estas personas excepcionales son, en orden alfabético, Rubí Arana, Fernanda Boidi, Oscar Castorena, Sebastián Larrea, Boyoon Lee, Arturo Maldonado, Daniel Montalvo, Luke Plutowski, Georgina Pizzolitto, Camilo Plata, Eli Rau, Mariana Rodríguez, Valerie Schweizer-Robinson, Laura Sellers y Carole Wilson. También estamos muy agradecidos con Laura Kramer y Mary McNamee por sus labores en la administración y la coordinación del proyecto.

Una de las formas en las que LAPOP logra su misión de transferir conocimiento y desarrollar capacidades es involucrando estudiantes en todos los aspectos del Barómetro de las Américas. A la vez que ganan experiencia con metodologías de vanguardia para la investigación

por encuestas, también contribuyen al éxito del proyecto. A nivel de doctorado, el proyecto se benefició al involucrar en diferentes discusiones y actividades al grupo de estudiantes de política comparada del programa de Ciencia Política en Vanderbilt. Estos estudiantes son Sofia Berrospi, Lucas Borba, Shashwat Dhar, Guilherme Fasolin, Margaret Frost, Martin Gou, Facundo Salles Kobilanski, Preeti Nambiar, Emily Noh, Mariana Ramírez, Sofía Rivera y Alexander Tripp. Esta ronda también se benefició con la participación de estudiantes de pregrado, incluyendo a Daniel Ardity, Danni Chacon, Ade Forrest, Audrey Heffernan, Adin McGurk, Jazmín Los, Tomás Majevsky, Chase Mandell, Krishna Podishetti, Allie Rounds, William Royster, Hedid Rojas Salinas, Samuel Schulman, Marco Navarro Stanic, Carson Viggiano, Evan Wilkerson y Stanley Zhao.

También le debemos nuestro agradecimiento a muchos expertos que proporcionaron sus aportes al proyecto, incluyendo a los miembros de nuestro [Comité Consultivo](#) y también a Leticia Alcaraz, George Avelino, Dinorah Azpuru, Regina Bateson, Julio Carrión, Mollie Cohen, Danilo Contreras, Ricardo Córdova, José Miguel Cruz, Cristóbal Dupouy, Miguel García, Carlos Gervasoni, André Vincent Henry, Jon Hiskey, Elizabeth Kennedy, Zhivargo Laing, Balford Lewis, Jack Menke, Daniel Moreno, Jana Morgan, Luis Ortiz, Pablo Parás, Andrew Parkin, Juan Pablo Pira, Roody Reserve, Juan Carlos Rodríguez-Raga, Vidal Romero, Vivian Schwarz-Blum, Rachel Schwartz, Spencer Thomas y Patricia Zárate.

No hubiera sido posible producir el Barómetro de las Américas 2023 sin los esfuerzos de todas estas instituciones y personas, por lo que estamos profundamente agradecidos con todos ellos. También agradecemos a todos los que hacen uso de los datos e informes del proyecto por contribuir al objetivo principal de LAPOP: proporcionar una herramienta esencial y confiable para evaluar las experiencias de los ciudadanos con la gobernanza democrática en el continente.

Noam Lupu y Liz Zechmeister

Nashville, Tennessee
Noviembre de 2023

El Barómetro de las Américas es producido por LAPOP Lab, un centro de excelencia en investigación de encuestas internacionales con sede en Vanderbilt University, situada en Nashville, Tennessee. LAPOP tiene conexiones profundas con la región de América Latina y el Caribe, establecidas durante más de cinco décadas de investigación de opinión pública. El Barómetro de las Américas es posible gracias a las actividades y al respaldo de una red que abarca las Américas. Para completar cada ronda, LAPOP se asocia con individuos, empresas encuestadoras, universidades, organizaciones de desarrollo y otras instituciones en hasta 34 países del hemisferio occidental.

Los esfuerzos del proyecto se basan en la misión de LAPOP: producir estudios objetivos, no partidistas y científicamente sólidos de la opinión pública; innovar mejoras en la investigación de encuestas; difundir los hallazgos del proyecto; y construir capacidades.

Este proyecto recibe el generoso apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y de Vanderbilt University. Otras instituciones que han contribuido recientemente en múltiples rondas del proyecto son el Environics Institute, la Florida International University y el Banco Interamericano de Desarrollo. A lo largo de los años, el proyecto se ha beneficiado de subvenciones de la Fundación Nacional de Ciencias de Estados Unidos (NSF), del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Brasil (CNPq), de la Ford Foundation, de las Open Society Foundations y de numerosas instituciones académicas en las Américas.

El Barómetro de las Américas 2023 se llevó a cabo a través de entrevistas cara a cara en 22 países de América Latina y el Caribe, encuestas telefónicas en Haití y Nicaragua, y encuestas en línea en Canadá y Estados Unidos. Todas las muestras están diseñadas para ser representativas

a nivel nacional de adultos en edad de votar. En total, más de 41,524 personas fueron entrevistadas en esta última ronda de la encuesta. La base de datos completa del Barómetro de las Américas de 2004 a 2023 contiene respuestas de más de 385,000 personas de toda la región. Los módulos de preguntas comunes, las técnicas estandarizadas y los rigurosos procedimientos de control de calidad permiten comparaciones válidas entre individuos, ciertas áreas subnacionales, países y regiones, así como comparaciones a lo largo del tiempo. Los datos y los informes del Barómetro de las Américas están disponibles sin costo desde el sitio web del proyecto: www.vanderbilt.edu/lapop. Aquí las personas también pueden consultar los datos a través de un Data Playground interactivo. Las bases de datos del proyecto también se pueden acceder a través de "depositarias de datos" e instituciones suscriptoras en las Américas.

A través de prácticas de acceso abierto y de una extensa red de colaboradores, LAPOP trabaja para contribuir a la búsqueda de la excelencia en la investigación de opinión pública y a las discusiones en curso sobre cómo los programas y las políticas relacionados con la gobernanza democrática pueden mejorar la calidad de vida de las personas en las Américas y más allá.

El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el
Pulso de la democracia en Paraguay

20
23