

El Barómetro de las
Américas de LAPOP
toma el

Pulso de la democracia en Panamá

AUTORES DEL INFORME

Jon Subinas Garralda, CIEPS
Sergio García Rendón, CIEPS

EDITORA DEL INFORME

Mariana Rodríguez, LAPOP Lab

20
23



AmericasBarometer
Barómetro de las Américas

Nuestra misión

LAPOP Lab es un centro de excelencia en la investigación internacional por encuestas. Ubicado en Vanderbilt University, nuestra misión es:

- Producir datos de opinión pública de la más alta calidad.
- Desarrollar e implementar métodos de vanguardia para realizar encuestas.
- Crear capacidades para investigar y analizar encuestas.
- Generar y difundir investigaciones relevantes para formular políticas públicas.

El laboratorio es dirigido por expertos en metodología de encuestas, quienes innovan en las prácticas de investigación de la opinión pública. Este equipo está comprometido con la colaboración y la pedagogía. El trabajo del laboratorio facilita el diálogo basado en evidencia y las decisiones sobre políticas públicas en una amplia gama de temas relacionados con la gobernanza democrática.

Una carta de USAID

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se enorgullece de apoyar al Barómetro de las Américas, un proyecto galardonado que captura la voz de los ciudadanos en las Américas. A partir de datos de encuestas en más de 34 países del norte, el centro y el sur de América, así como del Caribe, el Barómetro de las Américas contribuye con las discusiones sobre la calidad y la fortaleza de la democracia en la región.

Desde 2004, el Barómetro de las Américas mide actitudes, evaluaciones, experiencias y comportamientos en las Américas mediante muestras probabilísticas nacionales de adultos en edad de votar. Los temas de la encuesta incluyen economía, Estado de derecho, capacidad estatal, confianza en las instituciones, valores individuales, corrupción y seguridad, entre otros.

USAID se apoya en el Barómetro de las Américas para informar sobre el desarrollo de estrategias, guiar el diseño de programas y evaluar los contextos en los que trabajamos. El Barómetro de las Américas alerta a los encargados de formular las políticas públicas y a las agencias de cooperación internacional sobre desafíos clave. El proyecto proporciona a los ciudadanos información sobre los valores y las experiencias democráticas en sus países, a lo largo del tiempo y en comparación con otros países.

Chantal Agarwal
Representante del Oficial de Convenios
Equipo de Democracia y Derechos Humanos
Oficina para el Desarrollo Regional Sostenible
Agencia para América Latina y el Caribe
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

Aunque el Barómetro de las Américas es coordinado por LAPOP Lab de Vanderbilt University, es un proyecto de colaboración internacional. LAPOP consulta con investigadores de toda la región de las Américas, con equipos de encuestadores locales, con USAID y con otros patrocinadores del proyecto en cada una de las etapas de investigación. Estas discusiones aumentan la relevancia y la validez de los cuestionarios, mejoran los diseños muestrales, construyen y mantienen protocolos de vanguardia para el control de calidad, y apoyan el desarrollo y la difusión de datos e informes. Como proyecto colaborativo, el Barómetro de las Américas también construye capacidades para investigar la opinión pública a través de la transferencia de conocimiento a los equipos locales, la participación de estudiantes en el proyecto y la realización frecuente de talleres.

USAID ha sido el mayor patrocinador de las encuestas que forman el núcleo del Barómetro de las Américas. Cada ronda del proyecto cuenta con el apoyo de otras personas e instituciones. USAID agradece a esta red de patrocinadores, al equipo de LAPOP, a sus sobresalientes estudiantes actuales y antiguos, a las muchas instituciones y personas expertas en toda la región que contribuyen y participan en el proyecto, a los equipos locales encargados del trabajo de campo y a todas las personas que dedicaron su tiempo a responder las encuestas.



Este informe es posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este estudio es responsabilidad exclusiva de los autores y de LAPOP Lab, y no refleja necesariamente las opiniones de USAID o del gobierno de los Estados Unidos.

Por favor, cite este informe de la siguiente manera:
Garralda, Jon Subinas, Sergio García Rendón y Mariana Rodríguez (Eds.) 2024. *El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el Pulso de la democracia en Panamá 2023*. Nashville, TN: LAPOP.

CÓMO ENTENDER LOS GRÁFICOS EN ESTE INFORME

Los datos del Barómetro de las Américas se basan en muestras nacionales de encuestados seleccionados en cada país; naturalmente, todas las muestras producen resultados que contienen un margen de error. Es importante que el lector comprenda que cada estimación —por ejemplo, la proporción de ciudadanos que apoyan la democracia— tiene un intervalo de confianza, expresado en términos de un rango alrededor de ese punto. Muchos gráficos en este estudio muestran un intervalo de confianza del 95% que toma en cuenta esta variabilidad de las muestras. Cuando dos estimaciones tienen intervalos de confianza que se superponen en gran medida, la diferencia entre los dos valores no suele ser estadísticamente significativa; por otra parte, cuando dos intervalos de confianza no se superponen, el lector puede estar seguro de que esas diferencias son estadísticamente significativas en un nivel de confianza del 95%.

Las estimaciones del Barómetro de las Américas 2023 se basan en datos ponderados según sea el caso. Debido a diferencias en el muestreo, se calculan factores de ponderación por estrato para las encuestas nacionales en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil a partir de las distribuciones poblacionales urbana/rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (a través de encuestas telefónicas) se calculan estimando las probabilidades base ajustadas por la elegibilidad y la tasa de no respuesta, y luego se calibran sobre la base de las distribuciones de género, educación, edad y región en la encuesta cara a cara más reciente del Barómetro de las Américas para cada país. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan para que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral. Los datos en este informe provienen de una base de datos preliminar a la del lanzamiento público; los analistas podrían encontrar pequeñas diferencias en las estimaciones al usar las bases de datos públicas debido a las actividades de limpieza y control de calidad que están en desarrollo.



IMAGEN DE CUBIERTA
"Plagas de jardín"
50 x 52 cm, óleo sobre papel, 2020, de Sylvia Fernández
Sylvia Fernández (Lima, 1978) se graduó con medalla de oro en Artes Plásticas en la escuela Corriente Alterna, en Lima, Perú, en 2002. Su pintura explora las fronteras abstractas de la mente y el cuerpo y sus relaciones con la naturaleza, el tiempo y la memoria. <https://www.sylvia-fernandez.com>

Sylvia es representada por la Galería del Paseo Fundada en 1998 en Montevideo, Uruguay —y presente en Lima, Perú, desde 2003— Galería del Paseo promueve artistas jóvenes latinoamericanos en el campo del arte contemporáneo. <https://www.galeriadelpaseo.com>

Contenido

002 INTRODUCCIÓN

004 EN NÚMEROS

006 **Capítulo 1**
DEMOCRACIA

026 **Capítulo 2**
APOYO AL SISTEMA

044 **Capítulo 3**
INMIGRACIÓN

064 Referencias

066 **Ficha técnica del Barómetro de las Américas en Panamá 2023**

068 **Un vistazo a los datos e informes del Barómetro de las Américas**

070 **Metodología de la encuesta para el Barómetro de las Américas 2023**

Enfoques

020 Aprobación del matrimonio igualitario

040 Discriminación por género

060 Liderazgo político

Introducción

Jon Subinas Garralda¹

La democracia panameña, una de las más jóvenes de la región, se consolidó tras la invasión extranjera de 1989, que dio paso a elecciones libres y periódicas. Sin embargo, en años recientes ha enfrentado turbulencias políticas y económicas, exacerbadas por una pandemia que provocó un colapso del PIB en 2020 (-17.9%) y por dos de las mayores protestas de su historia: en julio de 2022 por el costo de los combustibles y de la canasta básica, y en octubre-noviembre de 2023 por un controvertido contrato minero con una empresa extranjera.

Aunque el apoyo a la democracia en Panamá es mayoritario, la satisfacción con su funcionamiento es baja. La tolerancia a la oposición es limitada, y la creciente preferencia por una gobernanza directa sugiere un desgaste de la democracia representativa. En 2023, el apoyo a la democracia alcanzó el 62%, pero este dato contrasta con un exiguo 26% de satisfacción con su funcionamiento, el nivel más bajo de toda la serie. Además, 43% justificaría un golpe de Estado ante delincuencia o corrupción, lo que representa un aumento considerable en comparación con mediciones anteriores, y 45% prefiere la democracia directa, lo cual evidencia una pérdida de legitimidad de los mecanismos de representación.

Este desgaste también se refleja en un deterioro en la percepción del sistema político, con una baja confianza en las instituciones ejecutivas, judiciales y legislativas. Los partidos políticos son los peor valorados e incluso instituciones centrales como las elecciones también se ven afectadas por la desconfianza. La policía y los medios de comunicación son las únicas instituciones que logran la confianza en la mayoría de la ciudadanía, mientras que la asamblea nacional tiene uno de los niveles de confianza más bajos de toda la serie histórica (19%) y sólo dos de cada cinco personas (39%) confían en las elecciones.

Existe una mayoritaria percepción de corrupción generalizada en la clase política, con tres de cada cuatro (74%)

¹ Jon Subinas Garralda es investigador en el Centro Internacional de Estudios Políticos y Sociales (CIEPS) AIP – Panamá. Es doctor en Sociología y Antropología por la Universidad Complutense de Madrid y experto en investigación social y estudios de opinión pública, consultoría y formación para organismos multilaterales, administración pública, empresas y ONG.

que piensan que la mayoría de los políticos están involucrados en actos ilícitos. Como resultado, la democracia más joven de la región atraviesa por una crisis política similar a la que han sufrido otros países y que en ocasiones han derivado en fórmulas de gobernanza autoritarias, lo que incrementa la polarización y la ruptura de la comunidad política.

Por si fuera poco, Panamá también enfrenta una de las mayores crisis migratorias de la región. Se estima que en 2023 más de medio millón de migrantes cruzaron el “tapón de Darién”, y el país ha recibido una parte significativa de la diáspora venezolana, todo esto en un contexto de dificultades económicas que genera numerosos desafíos. Históricamente, Panamá ha sido caracterizado como un país receptor de migrantes y ha albergado un crisol de razas y culturas. Sin embargo, en la actualidad, esta convivencia con personas de diferente origen se ve amenazada por una coyuntura llena de dificultades. Un 58% está a favor de ofrecer servicios sociales a la población inmigrante, pero este dato contrasta con un 66% que considera que la inmigración venezolana perjudica la economía y un 78% que considera que debilita la cultura nacional.

El próximo gobierno deberá emplearse en abordar estos retos para recuperar la confianza de su ciudadanía y restaurar una democracia y una institucionalidad hoy dañadas.

EN NÚMEROS

1,100
encuestadores

2023
BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

41,524
entrevistas

180
preguntas comunes incluidas
en la mayoría de los países

415
preguntas específicas por país

26
PAÍSES

Argentina
Bahamas
Belize
Bolivia
Brasil
Canadá
Chile
Colombia
Costa Rica
Ecuador
El Salvador
Estados Unidos
Granada
Guatemala
Haití
Honduras
Jamaica
México
Nicaragua
Panamá
Paraguay
Perú
República Dominicana
Surinam
Trinidad y Tobago
Uruguay

ENTRENAMIENTO DE ENCUESTADORES

24
entrenamientos de
equipos locales

420
horas de
entrenamiento

DESARROLLO DE CAPACIDADES EN INVESTIGACIÓN DE ENCUESTAS 2023

33 eventos

600+ horas

1,390 asistentes

LA SERIE DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

10 rondas de
encuestas a lo
largo de 20 años

34 países

385,000+
entrevistas

Democracia

Sergio García Rendón¹ y Jon Subinas Garralda

La democracia panameña, una de las más jóvenes de la región, se estableció tras la invasión extranjera de 1989, que llevó a elecciones libres y periódicas. Desde entonces, Panamá ha destacado por indicadores democráticos superiores a la media regional, un notable crecimiento económico y escándalos de corrupción como los Panamá y Pandora Papers. Recientemente, la insatisfacción ciudadana se ha manifestado en protestas significativas: en julio de 2022 por altos precios y en 2023 por un controvertido contrato minero.

A pesar de que el apoyo a la democracia es mayoritario, la satisfacción con su funcionamiento es baja y la tolerancia a la oposición es reducida. La creciente preferencia por una gobernanza directa refleja un desgaste en la percepción de la representación democrática. Esta situación revela desafíos importantes para la legitimidad y estabilidad del sistema democrático panameño.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- En 2023, 62% de la ciudadanía panameña apoya a la democracia, un porcentaje significativamente mayor que el 59% en 2017.
- El apoyo a la democracia es más alto entre aquellos con educación superior (69%) y los más ricos (70%), comparado con 55% entre los menos educados y 57% entre los menos ricos.
- Sólo 26% de las personas en Panamá están satisfechas con el régimen democrático, el nivel más bajo en la historia del Barómetro de las Américas en el país.
- Un 43% justificaría un golpe de Estado por delincuencia o corrupción. Este indicador alcanzó 33% en 2017.
- El 45% prefiere un modelo de gobierno directo por sobre ser gobernados a través de representantes electos, cifra que duplica el resultado de 2012.

La democracia panameña es una de las más jóvenes de la región (data de 1989). Su transición desde un régimen autoritario tuvo lugar por medio de una vía excepcional: una invasión extranjera que desembocó en la instauración de elecciones competitivas, libres y periódicas². Desde entonces, el país se ha caracterizado por estar arriba de la media en la región en términos de indicadores democráticos³, por una ininterrumpida alternancia partidista que sin embargo ha escondido un consenso inmovilista⁴, por un pico de crecimiento económico destacable que puso al país en el grupo de los de renta per cápita alta y, finalmente, por los escándalos de los Panamá y los Pandora Papers, una serie de denuncias en torno a la facilidad con la que en el país se estructuraban esquemas de

lavado de dinero que facilitaban aparatos de corrupción y crimen organizado internacionales.

Sin embargo, dos procesos de reciente e inusitada movilización social parecieron revelar la punta del iceberg de la inconformidad ciudadana, no sólo frente al sistema en general sino también hacia la democracia como régimen de gobierno. En julio de 2022, el país vivió una cadena de protestas contra los altos precios del combustible y la canasta básica, que obligaron al gobierno a establecer una mesa de diálogo con los sectores sociales protestantes. Recientemente, en octubre y noviembre de 2023, ocurrieron masivas protestas contra la aprobación legislativa y la firma presidencial de un contrato minero percibido como lesivo

para el medio ambiente y casi como una nueva muestra de un enclave extranjero en territorio panameño.

Luego entonces, ¿cómo está percibiendo la ciudadanía panameña a la democracia y a los valores que la sustentan? ¿Qué dice esta encuesta sobre la legitimidad que, según Linz⁵, una democracia requiere para funcionar?

Puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

Las respuestas van de 1 (muy en desacuerdo) a 7 (muy de acuerdo). Para el análisis se asumieron las respuestas en el extremo “de acuerdo” de la escala (valores que van de 5 a 7) como apoyo a la democracia.

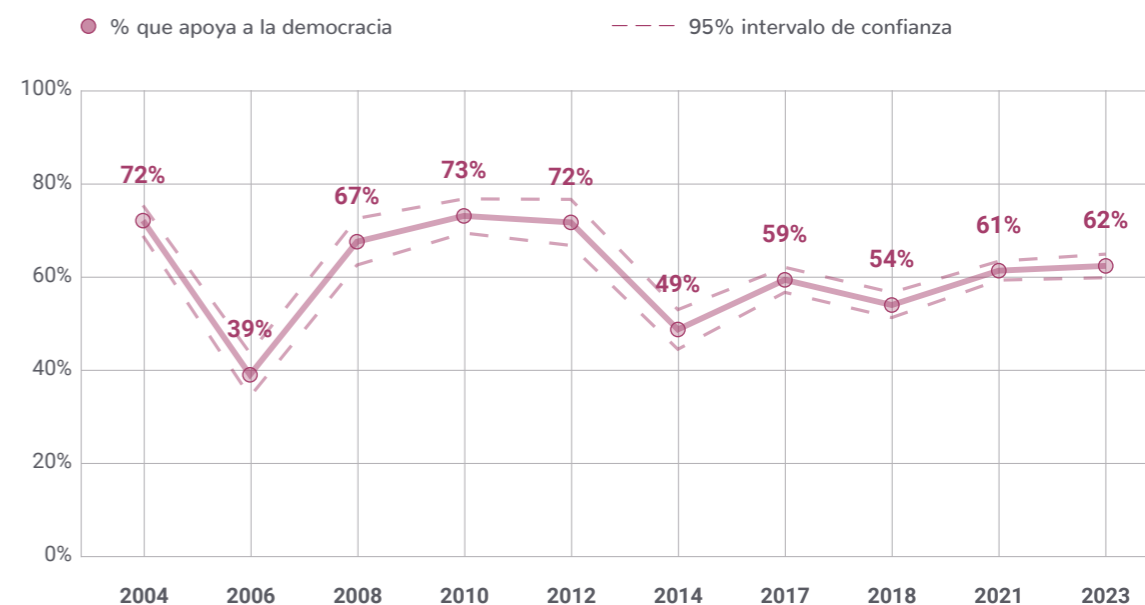
En 2023, el apoyo a la democracia presenta un aumento con respecto a 2017, cuando el apoyo fue sólo de 59%, el tercero más bajo en todo el período de estudio y que superó tan sólo a los resultados de 2006 (39%) y 2014 (49%) (**gráfico 1.1**).

MIENTRAS UNA MAYORÍA APOYA A LA DEMOCRACIA COMO FORMA DE GOBIERNO, POCOS Y POCAS ESTÁN SATISFECHOS CON SU FUNCIONAMIENTO

Conviene mirar primero la línea de tiempo de la pregunta de apoyo a la democracia:

La democracia panameña es una de las más jóvenes de la región. A pesar de su buen desempeño, recientes movilizaciones sociales revelan una creciente insatisfacción ciudadana. Aunque la mayoría apoya a la democracia, pocos están satisfechos con su funcionamiento. El apoyo aumenta entre personas mayores, más ricas y con mejor nivel educativo, lo que sugiere áreas de políticas para fortalecer el compromiso democrático.

Gráfico 1.1 Una mayoría de la ciudadanía panameña continúa apoyando la democracia



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2004-2023

Estos resultados de apoyo a la democracia en Panamá se ven influenciados por la edad de las personas encuestadas (**gráfico 1.2**). Entre los menores de 25 años el apoyo es de 59%, entre los de 26 y 35 años es del 58%, en el rango de 36 a 45 años es del 62%, entre los de 46 y 55 años es de 64%, en el rango de 56 a 65 años es del 65% y entre los mayores de 65 años es del 70%. Esto corresponde con los hallazgos de Foa y Munck⁶, que advierten sobre la creciente desconexión de los jóvenes con la democracia a nivel mundial.

Los datos del Barómetro de las Américas para Panamá también muestran que tanto la educación como la riqueza están

positivamente correlacionadas con el apoyo a la democracia, mientras que el género no está correlacionado con el apoyo a la democracia. El apoyo a la democracia es más bajo entre aquellos con menor nivel educativo (55% para educación primaria o menos) y menor nivel de riqueza (57% para los menos ricos). A medida que aumenta el nivel educativo, el respaldo a la democracia también aumenta y alcanza el 69% entre aquellos con educación superior.

De manera similar, el apoyo a la democracia incrementa con el nivel de riqueza y llega al 70% entre los más ricos. Las personas con más educación

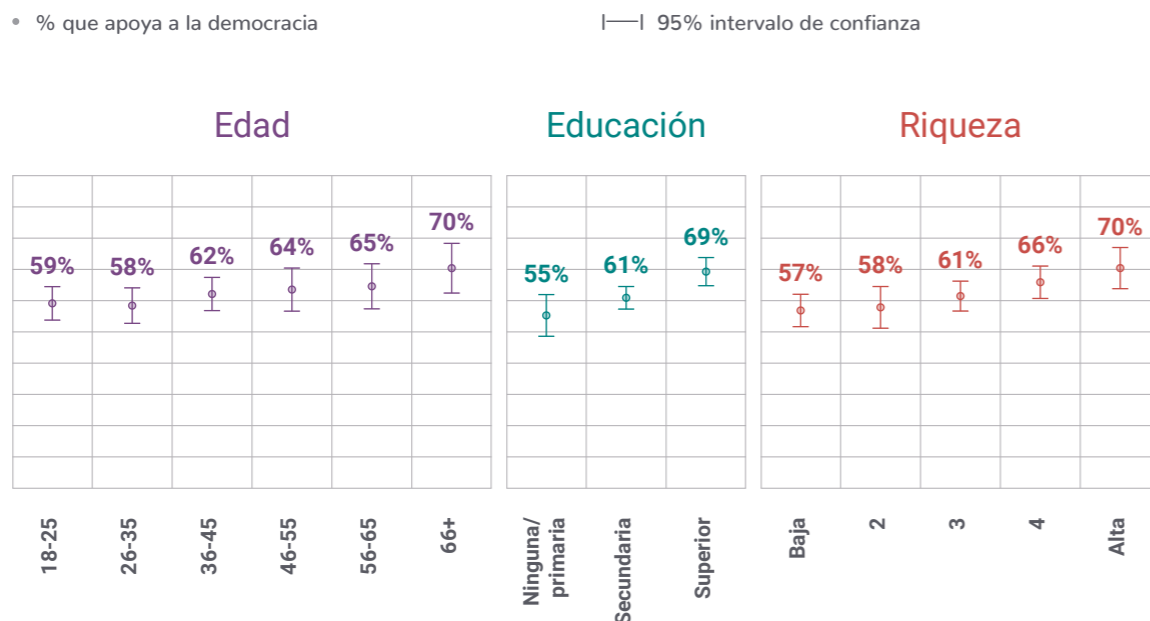
62%
apoya a la
democracia
como forma
de gobierno.

y en hogares más ricos tienden a mostrar un mayor respaldo a los valores democráticos, posiblemente debido a una mejor calidad de vida y a un mayor acceso a recursos que fortalecen la percepción positiva sobre la estabilidad y la eficacia del sistema democrático. Estos hallazgos sugieren que las políticas públicas que buscan fortalecer la educación y reducir la pobreza pueden tener un impacto significativo en aumentar el respaldo a la democracia, lo cual, a su vez, fomentaría una sociedad más comprometida con los valores democráticos y participativos.

De todas formas, el resultado del apoyo a la democracia en Panamá para 2023

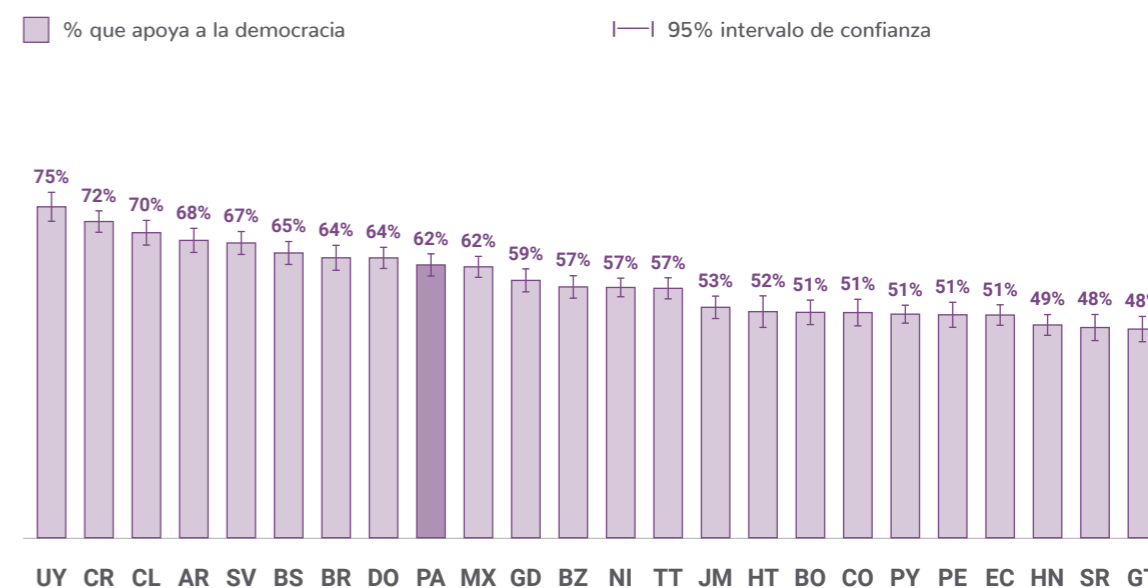
(62%) está por encima de la media de la región (58% en promedio), donde Uruguay, Costa Rica y Chile se destacan como los países que más apoyan a la democracia, y Guatemala, Honduras, Surinam y Ecuador como los países que menos la apoyan. Si bien existen diferencias entre personas de diferentes grupos sociodemográficos, pareciera que la legitimidad de la democracia en Panamá no se encuentra amenazada (**gráfico 1.3**). Sin embargo, más adelante se verá que la respuesta no es tan simple ya que, al preguntar por más actitudes frente a los componentes de la democracia, surgen hallazgos preocupantes.

Gráfico 1.2 Las personas de mayor edad y de mejores niveles educativos y de riqueza expresan mayor apoyo a la democracia



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

Gráfico 1.3 Panamá está entre la minoría de países en donde una mayoría de la población apoya a la democracia



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

26%
está satisfecho con el funcionamiento de la democracia en el país.

En lo que respecta a la satisfacción con la democracia, hay un resultado diametralmente opuesto al del apoyo a la democracia (gráfico 1.4). Sólo 26% de la ciudadanía manifiesta estar satisfecha con el régimen democrático, el segundo resultado más bajo en todo el período de estudio. Este bajo nivel de satisfacción con la democracia se podría vincular con la baja popularidad del gobierno del presidente Cortizo, que ha tenido que enfrentar la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia y dos movilizaciones sociales importantes, la de julio de 2022 y la de octubre-noviembre de 2023. Este grado de insatisfacción se

agrava más en el caso de las mujeres, con ocho de cada diez que están insatisfechas frente a siete de cada diez hombres.

UN CRECIENTE PORCENTAJE APOYA LAS INTERRUPCIONES DEMOCRÁTICAS

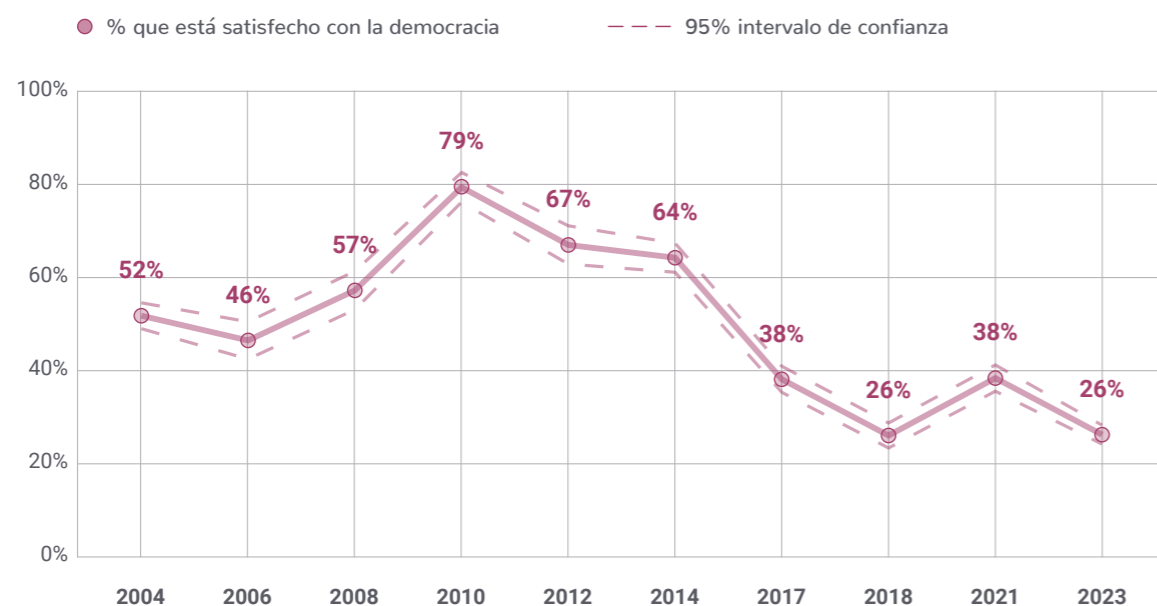
Para profundizar en las actitudes democráticas de la ciudadanía panameña también es necesario plantear preguntas sobre posibles interrupciones democráticas: ¿un golpe de Estado sería justificado por razones de delincuencia o de corrupción?, ¿el congreso o la corte

suprema podrían ser cerrados por el poder ejecutivo en caso de experimentar tiempos difíciles?, ¿es necesario limitar la voz o el voto de los partidos de oposición en el congreso?

En esa dirección, un 43% de la ciudadanía panameña encuentra justificable que los militares realizaran un golpe de Estado a causa de mucha delincuencia, un aumento de 10 puntos porcentuales si se compara con el 33% de 2017 (gráfico 1.5). Este resultado es el más alto en toda la serie de tiempo del país, y supera incluso el 40% de 2004.

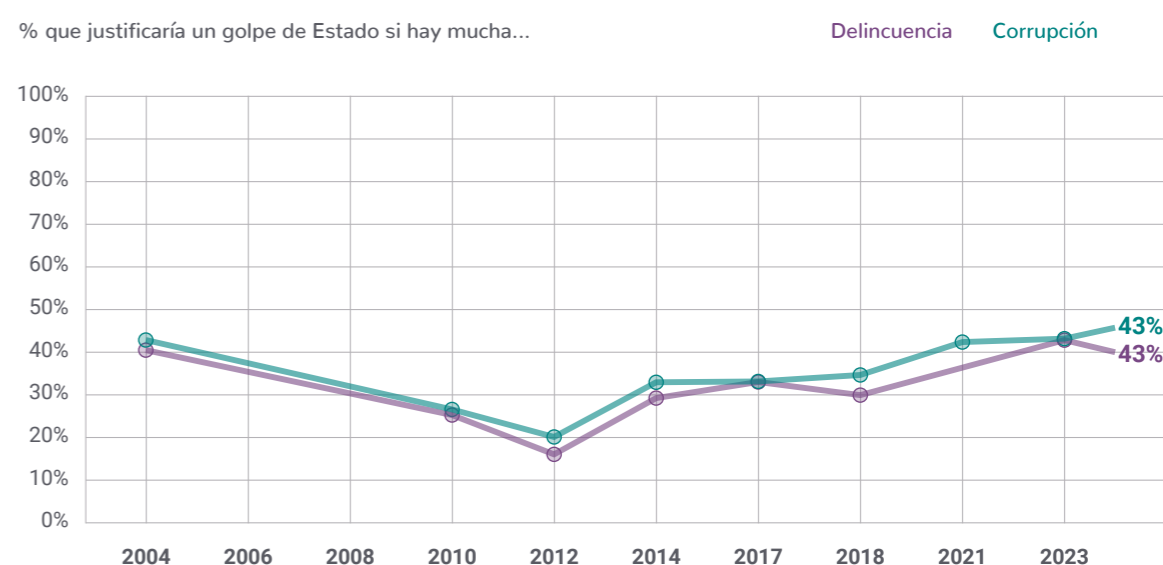
Cuando se pregunta la misma cuestión del golpe de Estado pero con la corrupción como motivo, se puede ver el mismo resultado en la línea de tiempo. En 2023, la justificación llega a 43%, el valor más alto de la serie desde 2004, y el aumento es de 10 puntos porcentuales en relación con los resultados de 2017 (ver gráfico 1.5). Esto es particularmente notable debido a la importancia que la corrupción ha adquirido en Panamá, luego de los Panamá y los Pandora Papers y de las denuncias de corrupción que han golpeado el gobierno de Laurentino Cortizo (2019-2024).

Gráfico 1.4 Sólo un cuarto de la ciudadanía panameña está satisfecha con la democracia, la menor proporción en la historia del Barómetro de las Américas en el país



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2004-2023

Gráfico 1.5 Un poco más de dos de cada cinco personas en Panamá justificaría un golpe de Estado, un aumento en comparación con hace una década



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2004-2023

El apoyo a las interrupciones democráticas ha crecido en Panamá. En 2023, 43% justifica un golpe de Estado debido a la delincuencia o la corrupción, el porcentaje más alto desde 2004. Además, 37% apoya cerrar el congreso en tiempos difíciles y 35% cree que es necesario limitar la voz de la oposición.

37%

justificaría un golpe ejecutivo.

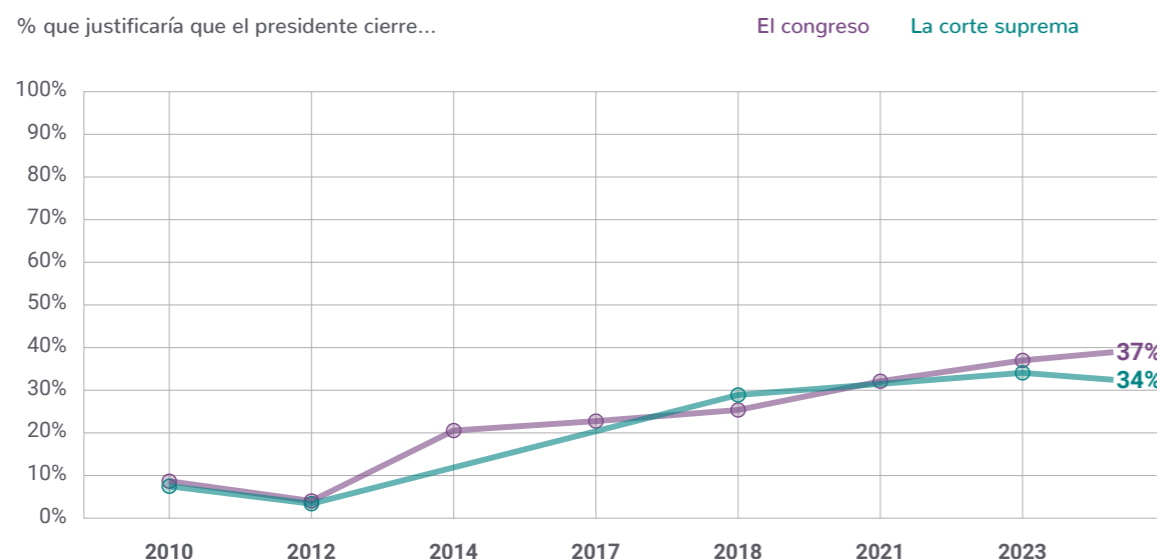
Esta tendencia a que los golpes de Estado tengan más apoyo en circunstancias especiales se ve también cuando se le pregunta a la ciudadanía si aprueba que el presidente cierre el congreso en circunstancias especiales. En este caso, la evolución de las respuestas positivas es particularmente preocupante: la respuesta afirmativa ha ido creciendo durante cada período de la encuesta y ha pasado de sólo 4% en 2012 a 37% en 2023 (gráfico 1.6).

El mismo tipo de tendencia puede observarse en la pregunta sobre si ciertas circunstancias difíciles justificarían el cierre de la corte suprema por parte del ejecutivo. Aunque esta pregunta no ha

sido realizada en todos los períodos de la encuesta, es posible observar un ascenso entre 2012 y 2018, y luego de nuevo en 2023. En 2012 la respuesta afirmativa fue de 4%, mientras que en 2023 un tercio de los panameños (34%) justifica el cierre de la corte suprema por parte del ejecutivo si se experimentasen tiempos difíciles.

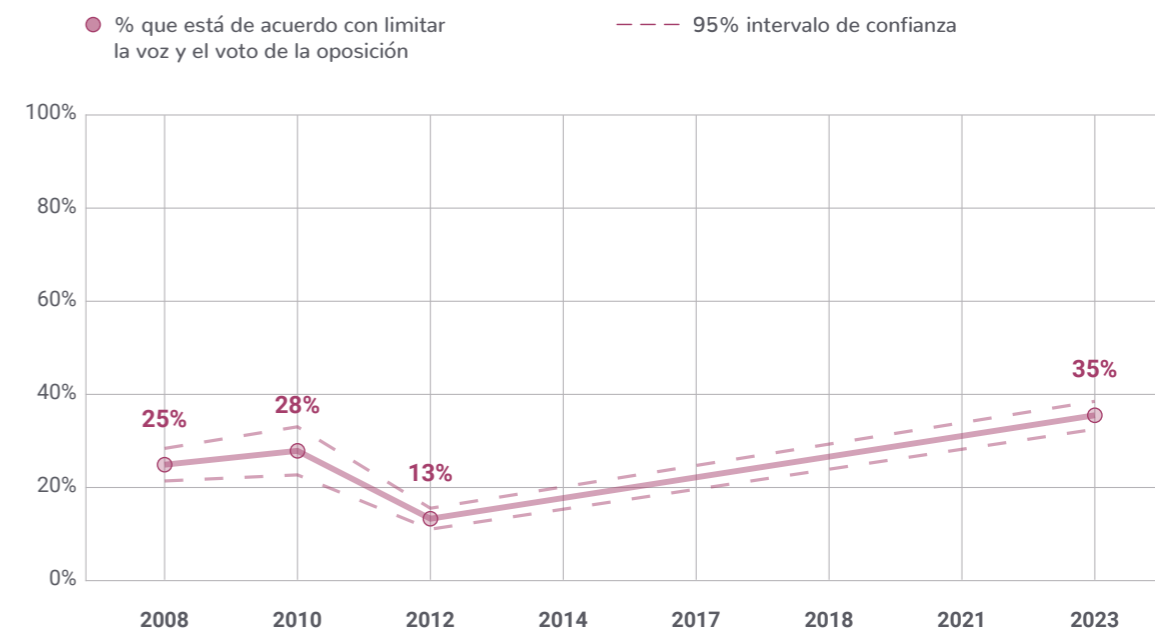
Finalmente, cuando se les preguntó a las personas encuestadas si es necesario limitar la voz o el voto de los partidos de oposición en el congreso nos encontramos con que un alarmante 35% están de acuerdo (entre 5 y 7 en la escala de respuesta). Esto representa un aumento de 22 puntos porcentuales en relación con 2012 (ver gráfico 1.7).

Gráfico 1.6 El porcentaje de personas en Panamá que justificarían el cierre del congreso o de la corte suprema es ahora más de ocho veces mayor que hace una década



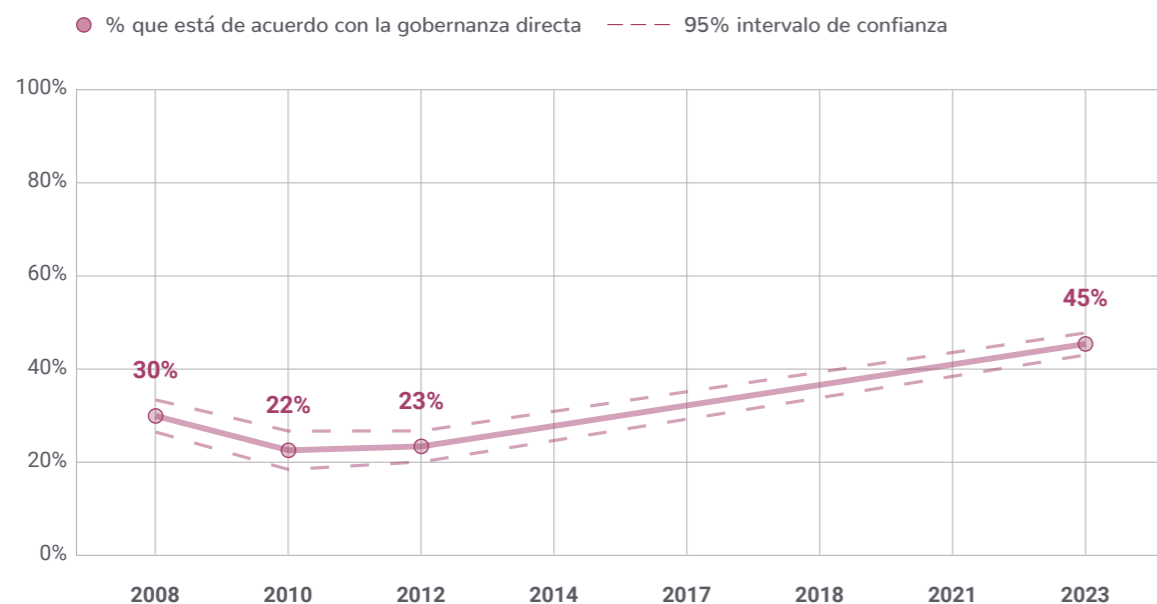
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2010-2023

Gráfico 1.7 En Panamá, el porcentaje que está de acuerdo con limitar la voz y el voto de la oposición se ha triplicado en la última década



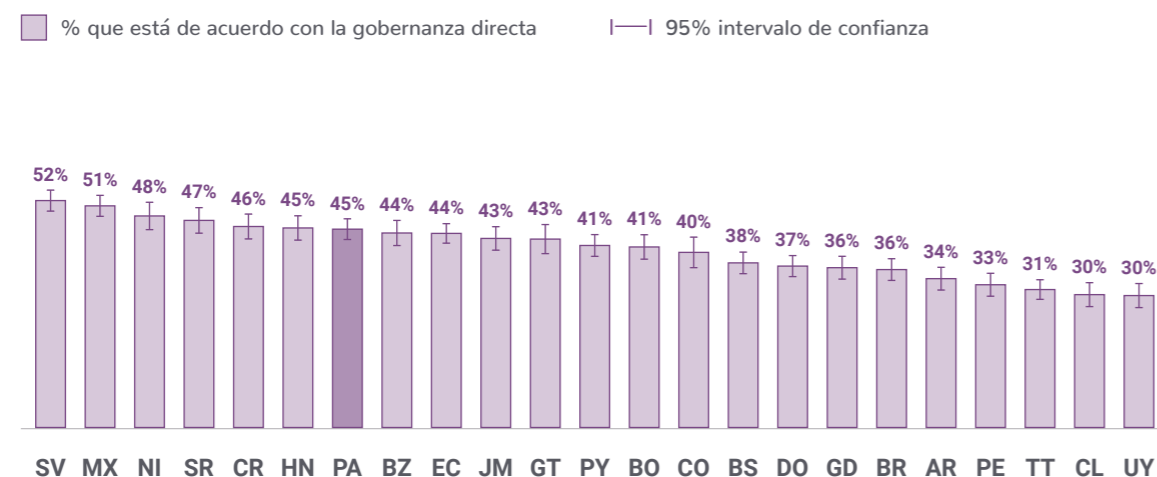
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2008-2023

Gráfico 1.8 Entre 2012 y 2023 en Panamá se ha duplicado el porcentaje que prefiere el gobierno directo en lugar de a través de representantes electos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2008-2023

Gráfico 1.9 Panamá expresa uno de los niveles más altos de la región en cuanto a la preferencia por el gobierno directo en lugar de a través de representantes electos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

El apoyo a la gobernanza directa ha crecido en Panamá. Un 45% de la ciudadanía prefiere que el pueblo gobierne directamente, en lugar de a través de representantes electos. Esta cifra es el doble de 2012, y muestra una caída en la percepción de la representación democrática. Panamá es el séptimo país en la región con esta preferencia.

En suma, en cada una de las cinco últimas preguntas puede observarse una tendencia negativa en las actitudes democráticas. Si bien la ciudadanía panameña apoya a la democracia en forma mayoritaria, no está muy conforme con la idea de jugar en esa democracia con las condiciones de equilibrio de poderes y la pluralidad que requiere un régimen democrático. García-Rendón y Subinas justo mencionan esta tendencia y discuten los efectos de la creciente polarización afectiva que ha sido resultado del período de gobierno 2009-2014 en Panamá⁷.

governar directamente y no a través de representantes electos. La respuesta fue codificada de manera binaria, con las respuestas entre 5 y 7 en la escala de 7 puntos codificadas como “de acuerdo”. En los resultados se revela cómo la ciudadanía prefiere formas de democracia directa antes que a la democracia representativa en un 45% (ver **gráfico 1.8**). Esta cifra dobla los resultados con respecto a 2012, lo que implica que la percepción de la representación democrática ha decaído en este lapso.

HA CRECIDO LA PREFERENCIA POR LA GOBERNANZA DIRECTA

El Barómetro de las Américas también le preguntó a la ciudadanía panameña qué tan de acuerdo estaba con la afirmación de que el pueblo debería

Pero ¿cómo se ubica Panamá con respecto al resto de países de la región? El **gráfico 1.9** muestra que Panamá es el séptimo país con mayor valoración de una gobernanza directa por sobre representantes electos, sólo superado por El Salvador (52%), México (51%), Nicaragua (48%), Surinam (47%), Costa Rica (46%) y Honduras (45%).

Conclusiones

En términos generales, el panorama del apoyo y las actitudes frente a la democracia en Panamá es aparentemente contradictorio. Por un lado, el apoyo directo a la democracia es superior al 60% y se encuentra arriba de la media regional. Pero, por otro lado, la pobre satisfacción con el régimen democrático, las actitudes no-democráticas frente a los golpes de Estado y las interrupciones democráticas, y la baja tolerancia a la oposición terminan de configurar un escenario digno de atención. En su mayoría, estos indicadores negativos vienen decayendo como tendencia desde la primera mitad de la década de 2010.

En esta coyuntura la democracia se sigue defendiendo en Panamá, pero la posición de la ciudadanía frente a las condiciones de equilibrio e independencia de poderes, legitimidad y pluralidad viene decayendo.

A este desapego democrático se suma el creciente interés por una democracia de gobernanza directa, en oposición a los canales de representación propios de una democracia liberal. Una forma de verlo es que esto puede —y de hecho *debe*— fortalecer la democracia representativa, pero también revela el desgaste en términos de legitimidad de la función de representación que toda democracia moderna debe contener.

Notas

- 1 Sergio García Rendón es investigador en el CIEPS y doctor en Estado de Derecho y Gobernanza Global por la Universidad de Salamanca. Investiga sobre la calidad de la democracia, las instituciones informales y la corrupción. Tiene experiencia profesional en Colombia, Ecuador y España.
- 2 Loxton 2022.
- 3 García-Rendón y Subinas 2022.
- 4 Nevache, Wintgens y Brown-Araúz 2023.
- 5 Linz 1988.
- 6 Foa y Munck 2016.
- 7 García-Rendón y Subinas 2020.

Emily Noh¹

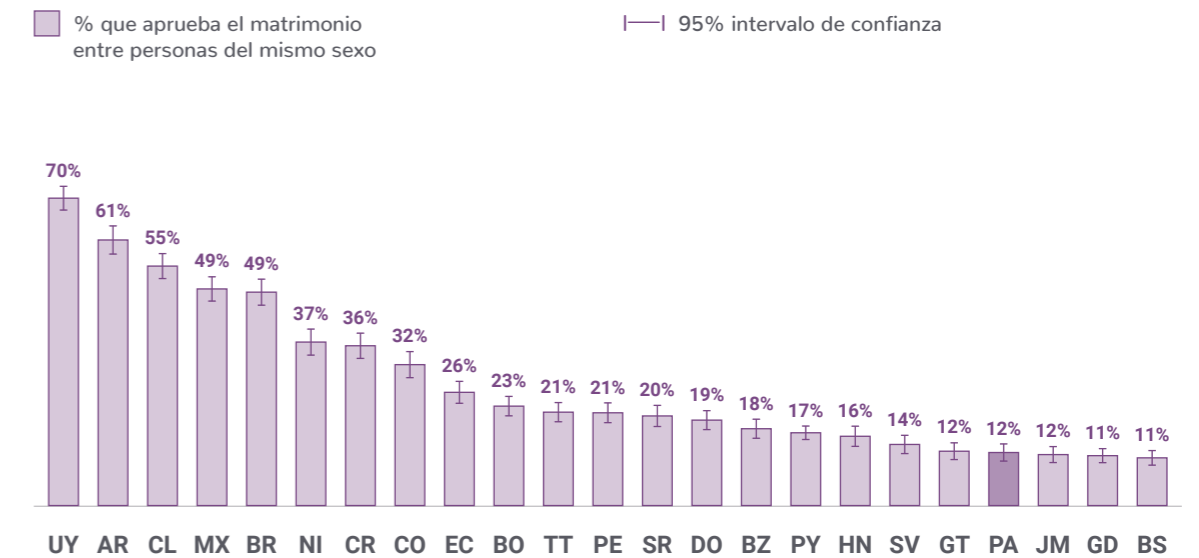
La aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo en Panamá sigue siendo una de las más bajas de la región.

En 2023, la corte suprema de Panamá declaró que el matrimonio entre personas del mismo sexo no es ni constitucional ni un derecho humano². En respuesta a las apelaciones que sostenían que el código de familia del país es inconstitucional por prohibir el matrimonio entre personas del mismo sexo, la corte falló que la ley está "objetivamente y razonablemente justificada [para] dar continuidad a la especie humana y, por ende, a la sociedad"³. Esta decisión contraviene un fallo previo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que estipula que

los estados miembros, incluyendo a Panamá, deben permitir el matrimonio entre parejas del mismo sexo⁴.

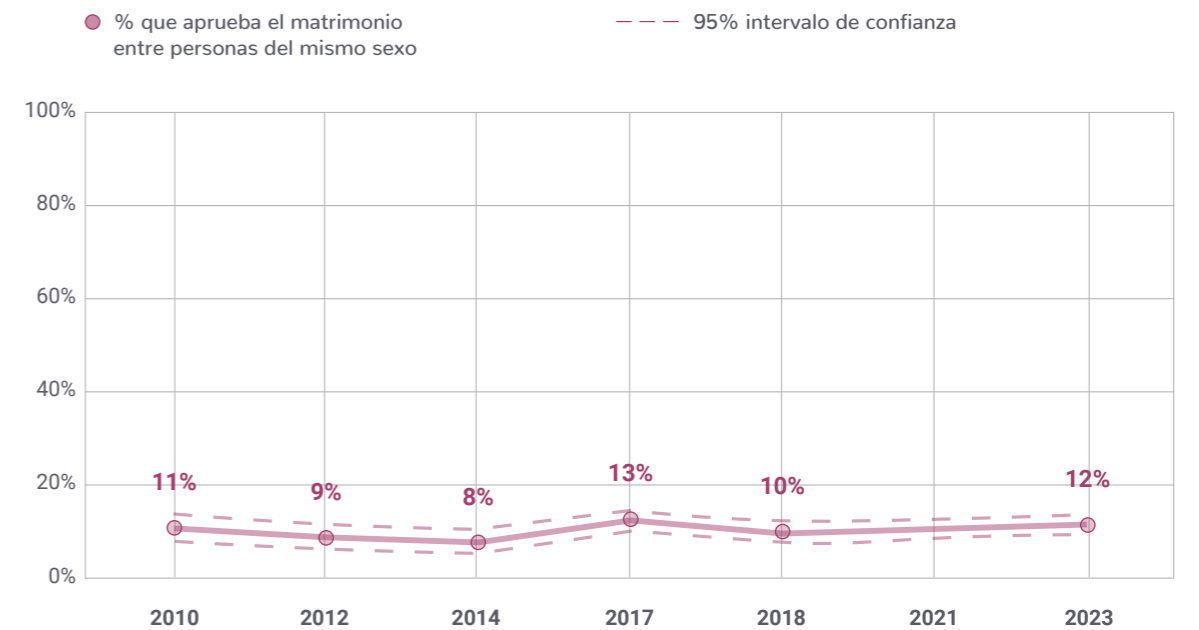
La decisión por la corte suprema se produce en un contexto de discriminación sistemática contra las personas LGBTQ+ en el país. Panamá fue el último país de habla hispana en las Américas en despenalizar la homosexualidad; las parejas del mismo sexo tienen prohibido adoptar y las personas pueden ser despedidos de sus empleos por ser gay⁵.

La aprobación del matrimonio igualitario en Panamá es una de las más bajas de la región



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

La aprobación del matrimonio igualitario en Panamá se mantiene en un nivel bajo



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2010-2023

25%

de las personas entre 18 y 25 años aprueban el matrimonio igualitario.

¿Refleja esta discriminación legal contra las relaciones entre personas del mismo sexo las actitudes de los panameños?

Desde 2010, el Barómetro de las Américas ha medido la aprobación del matrimonio igualitario preguntando:

¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba que las parejas del mismo sexo puedan tener el derecho a casarse?

Las personas encuestadas indicaron su respuesta en una escala del 1 (“desaprueba firmemente”) al 10 (“aprueba firmemente”). Para crear una medida de aprobación, se recodifican las respuestas del 8 al 10 en una categoría de “aprobación” y las respuestas restantes en una categoría base.

Panamá exhibe uno de los niveles más bajos de aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo en América Latina y el Caribe (ALyC). En 2023, es uno de los cinco países—junto con Guatemala, Jamaica, Granada y Bahamas— en los que menos de uno de cada ocho aprueba el matrimonio igualitario. Panamá se ubicó en el medio de la región en cuanto a la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo durante las primeras tres rondas del Barómetro de las Américas (2004-2008). Cayó al cuarto nivel más bajo en la ronda de 2016/17 y luego al último lugar en la región en 2018, la última vez que se

incluyó esta pregunta en el Barómetro de las Américas en Panamá.

La población de Panamá ha expresado consistentemente un bajo nivel de aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo. Menos de uno de cada siete aprobaba incluso en el punto máximo de la serie en 2016/17, cuando el promedio regional era casi uno de cada cuatro. Mientras que el promedio regional se duplicó entre 2010 y 2023, el nivel de aprobación entre la ciudadanía panameña en 2023 permanece prácticamente sin cambios desde 2010.

¿Qué características individuales están asociadas con la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo en Panamá? En promedio, las mujeres, las personas jóvenes y quienes tienen mayor nivel de riqueza tienen mayor probabilidad de aprobarlo⁶. Más de una de cada siete mujeres (15%) aprueban el matrimonio entre personas del mismo sexo, en comparación con menos de uno de cada diez hombres (9%)⁷. La edad también es un factor significativo en las actitudes hacia el matrimonio igualitario: casi uno de cada cuatro personas de 18 a 25 años lo aprueba, en comparación con menos de uno de cada nueve de aquellos de 26 años o más. Las personas en la categoría de mayor riqueza también muestran mayor aprobación que las de menor riqueza (16% versus 10%).

En 2023, la corte suprema de Panamá declaró que el matrimonio entre personas del mismo sexo no es constitucional, y así contradujo un fallo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Panamá sigue siendo uno de los países con menor aprobación del matrimonio igualitario en ALyC, con menos de uno de cada ocho panameños apoyando esta unión. Este indicador se ha mantenido bajo desde 2010.

La educación y el lugar de residencia no están estadísticamente asociados con la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo en Panamá.

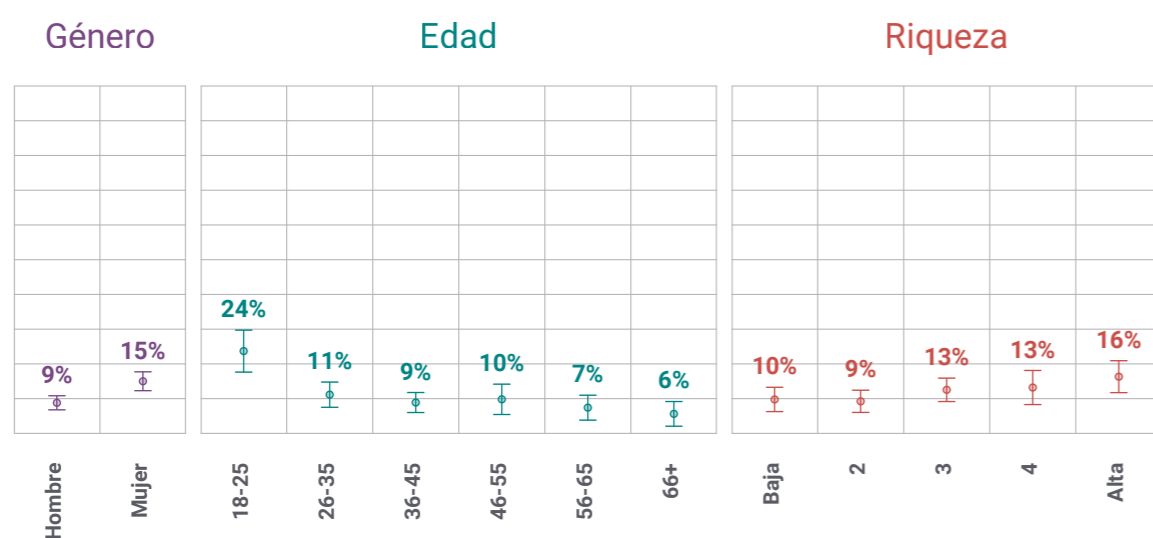
En general, la opinión pública en Panamá refleja la falta de reconocimiento legal de las relaciones entre personas del mismo sexo en el país. Panamá tiene uno de los niveles más bajos de

aprobación del matrimonio igualitario en la región. Las tendencias a lo largo del tiempo revelan aún más la arraigada postura pública sobre el tema, ya que la población panameña ha expresado consistentemente un bajo nivel de aprobación desde 2010, mientras que el nivel regional de aprobación se ha duplicado en el mismo período.

Las mujeres, las personas jóvenes y quienes tienen niveles altos de riqueza son más propensas a aprobar el matrimonio igualitario

• % que aprueba el matrimonio entre personas del mismo sexo

|—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

Notas

- Emily Noh recibió su doctorado en Ciencias Políticas de Vanderbilt University y fue investigadora afiliada de LAPOP Lab.
- Palacio de Justicia Gil Ponce 2023.
- Dominican Today 2023; Le Monde con AFP 2023; Palacio de Justicia Gil Ponce 2023.
- BBC 2018; Contesse 2018; Le Monde con AFP 2023.
- Chanis Barahona 2023; Newsroom Panama 2023.
- Se realizó una regresión logística en la que la variable dependiente se codifica como 1 si un encuestado aprueba el matrimonio entre personas del mismo sexo y 0 si no lo aprueba. Se incluyen los siguientes predictores sociodemográficos en el modelo: género, edad, educación (sin educación/primaria versus secundaria versus superior), riqueza y lugar de residencia (urbano versus rural).
- Los encuestados se categorizan en hombres y mujeres, pues no hubo suficientes casos para reportar aquellos que respondieron "ninguno de los dos" (ni hombre ni mujer), "no sabe" o que simplemente no respondieron sobre su género. En 2023, 0.13% se identificó con un género distinto a hombre o mujer, 0.98% dijo que no sabe y 0.20% no respondió.

Apoyo al sistema

Sergio García Rendón y Jon Subinas Garralda

Las comunidades políticas funcionan con una estructura normativa que requiere que sus miembros les otorguen legitimidad. No sólo la gestión pública va a hacerse mucho más complicada si la ciudadanía no confía en las instituciones y en los procedimientos del sistema político, sino que el descontento puede dar lugar a procesos de acción colectiva tan significativos como los de julio 2022 y octubre-noviembre 2023 en Panamá.

Además, la región expone ejemplos de cómo el descontento por el sistema político se ha traducido en apoyo a liderazgos políticos que han erosionado la democracia. Panamá parece estar en una coyuntura de agotamiento de un modelo político, económico y social. Ello hace importante tener una mirada sobre los niveles de legitimidad y apoyo al sistema, en procura de identificar cuáles son las grietas en particular.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- En 2023, sólo un 39% confía en las elecciones y 66% de las personas creen que los políticos pueden averiguar cómo votaron.
- Las instituciones con mejor confianza son los medios de comunicación (55%) y la policía nacional (53%), mientras que las relacionadas con la gobernanza —como la presidencia, la asamblea, los partidos políticos y los gobiernos locales— muestran baja confianza ciudadana.
- La confianza en la asamblea legislativa es minoritaria y sólo alcanza a dos de cada diez personas encuestadas —uno de los niveles más bajos en 2023 con 19%— y la confianza en los partidos políticos sigue siendo baja tras una marcada caída.
- Aunque la confianza ha mejorado, la gran mayoría sigue desconfiando de la corte suprema (74%) y de la capacidad de las cortes para garantizar un juicio justo (66%).
- Tres cuartos de panameños (74%) creen que la mayoría de los políticos están involucrados en corrupción.

EXISTE UNA FALTA DE CONFIANZA EN LAS ELECCIONES

El primer conjunto de preguntas que arrojan luces sobre el estado del apoyo al sistema político es el de la confianza en el sistema electoral. Una pregunta clave en ese aspecto es la de la confianza en las elecciones. La pregunta del Barómetro de las Américas es:

¿Hasta qué punto tiene usted confianza en las elecciones en este país?

Las personas encuestadas contestaron usando un número de la escala de 1 (nada) a 7 (mucho). Las respuestas fueron

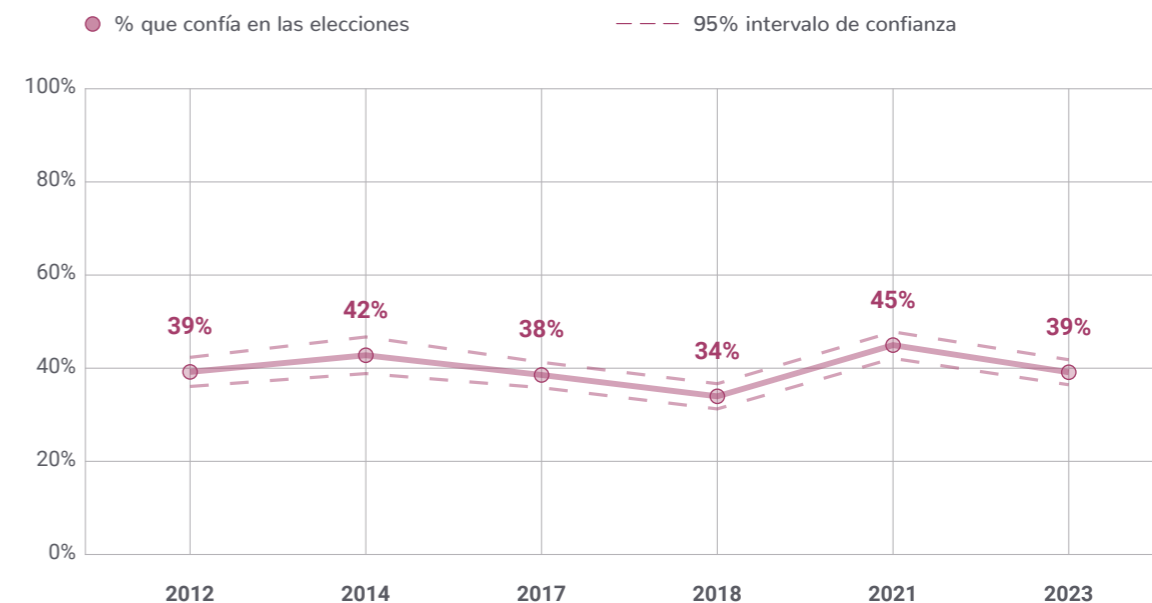
codificadas de manera binaria, con las respuestas de 1 a 4 codificadas como “falta de confianza en las elecciones” y las respuestas entre 5 y 7 como “confianza en las elecciones”.

En 2023 en Panamá, sólo 39% de la ciudadanía confía en las elecciones. Este es el segundo resultado más bajo en la serie para esta pregunta en el país, luego del 34% de 2018 (**gráfico 2.1**). Hay un descenso en 2023, ad portas de un año electoral en 2024.

Este resultado de confianza en las elecciones es cercano a la media de la región (**gráfico 2.2**), donde Uruguay (67%),

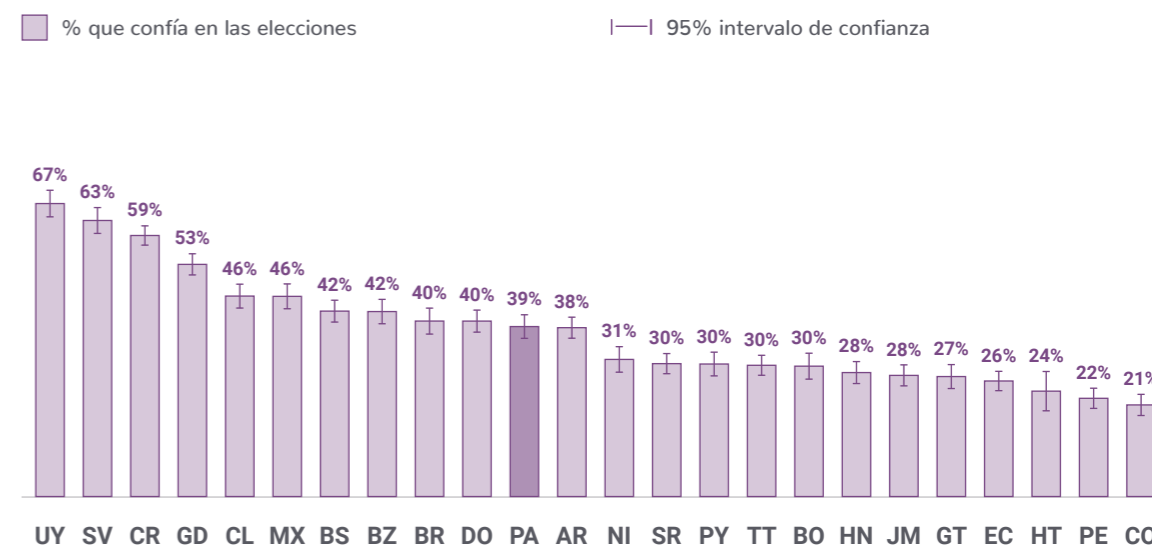
La desconfianza electoral plantea una seria amenaza para la democracia en Panamá. En 2023, sólo 39% de la ciudadanía panameña confía en las elecciones, el segundo resultado más bajo jamás registrado en el país. Además, 66% de la ciudadanía cree que los políticos pueden averiguar su voto. Esto marca un descenso preocupante en el contexto preelectoral.

Gráfico 2.1 Sólo dos de cada cinco personas en Panamá confían en las elecciones en 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2012-2023

Gráfico 2.2 Como en la mayoría de los países de la región, sólo una minoría de la ciudadanía en Panamá confía en las elecciones



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

23%
cree que los políticos siempre pueden averiguar cómo votó una persona.

El Salvador (63%) y Costa Rica (59%) lideran el grupo, y Haití, Perú y Colombia se encuentran al final con 24%, 22% y 21% respectivamente. Pero que esté ubicado cerca de la mitad no hace mejor el resultado panameño, sobre todo en una región en donde la fatiga democrática viene acrecentándose. Que la mayoría no se sienta confiada en el proceso electoral es una señal de alarma para el régimen democrático del país.

Aparte de esto, el Barómetro de las Américas preguntó a la ciudadanía si cree que un político puede averiguar de cómo votó una persona determinada. Ante esta pregunta hay tres opciones de respuesta: siempre puede averiguar, algunas veces puede averiguar o nunca puede averiguar. Y en Panamá, un país con una estructura partidista que descansa de buena manera sobre redes clientelares y de patronazgo, 66% de las

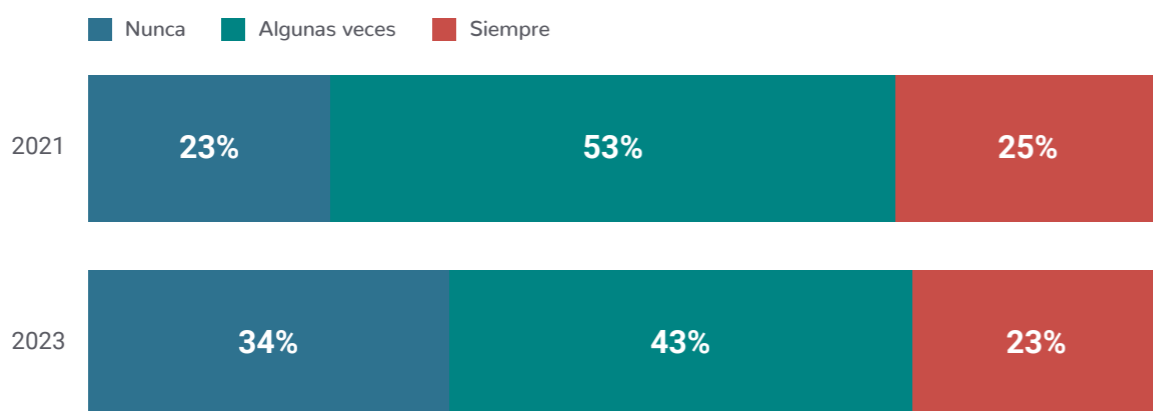
personas creen que un político siempre o algunas veces puede averiguar cómo votó un ciudadano en particular (gráfico 2.3).

Con todo, los resultados a nivel regional presentan un panorama mucho más preocupante que el de Panamá. Todos

los países superan el 50% de creencia de que un político siempre o algunas veces puede averiguar cómo votó un ciudadano en particular. Panamá, con su 66%, llega a encontrarse ligeramente por debajo de la media regional, que es de 71% (gráfico 2.4).

Gráfico 2.3 Aunque el porcentaje ha disminuido, la mayoría continúa creyendo que los políticos a veces o siempre pueden averiguar por quién votaron

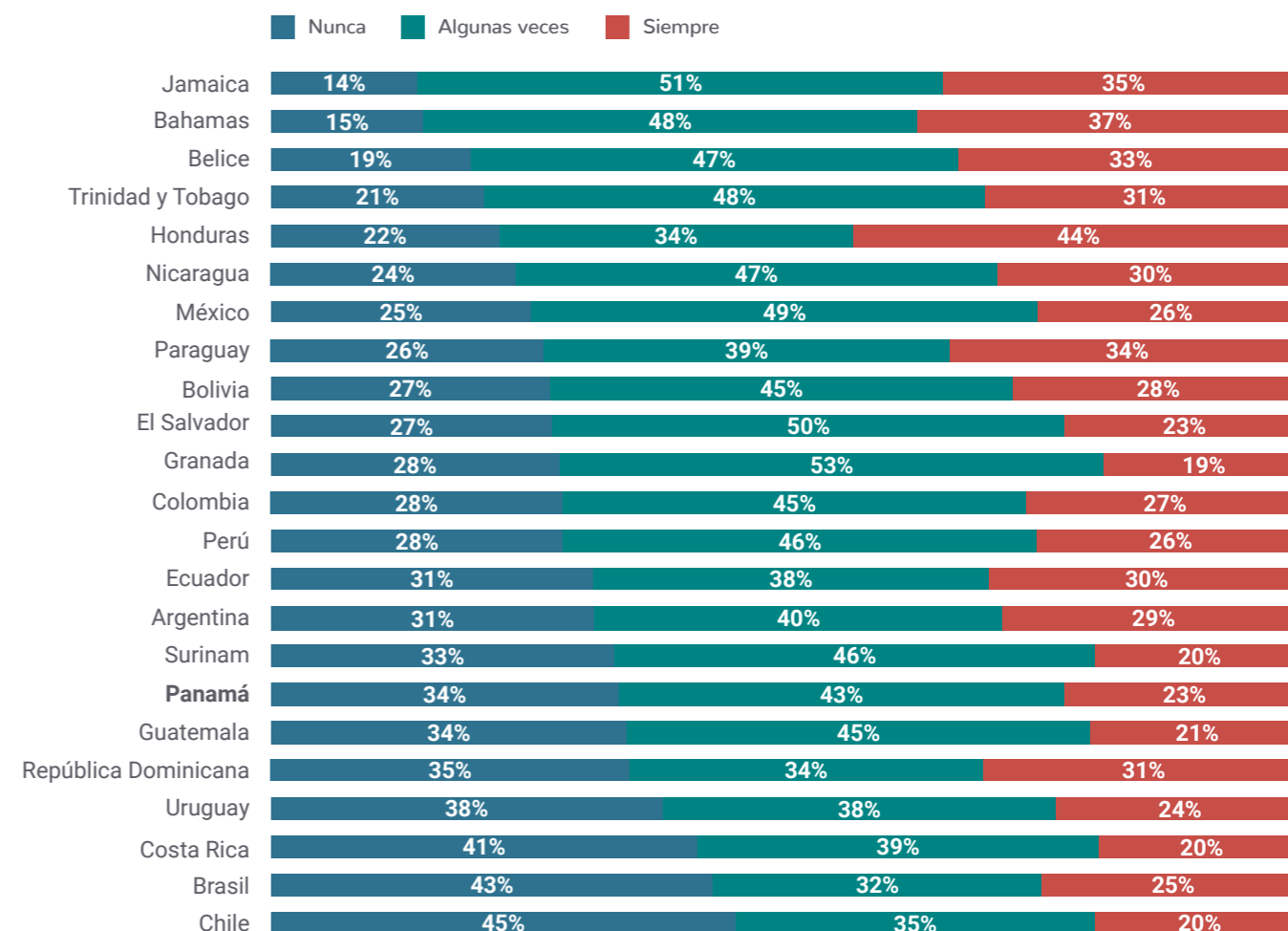
Los políticos pueden averiguar por quién vota cada uno. ¿Diría usted que sucede siempre, algunas veces o nunca?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2021-2023

Gráfico 2.4 En la mayoría de los países de la región, la ciudadanía considera que la clase política a veces o siempre puede averiguar por quién votó

Los políticos pueden averiguar por quién vota cada uno. ¿Diría usted que sucede siempre, algunas veces o nunca?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

LA CONFIANZA EN INSTITUCIONES CLAVE ES BAJA

El siguiente grupo de preguntas que ayuda en el propósito del apartado es el de la confianza en las instituciones. La pregunta sobre confianza en cada institución tiene como escala de respuesta un rango de 1 (nada) a 7 (mucho). Una vez más, las respuestas fueron codificadas de manera binaria: 1 a 4 = falta de confianza en la institución; 5 a 7 = confianza en la

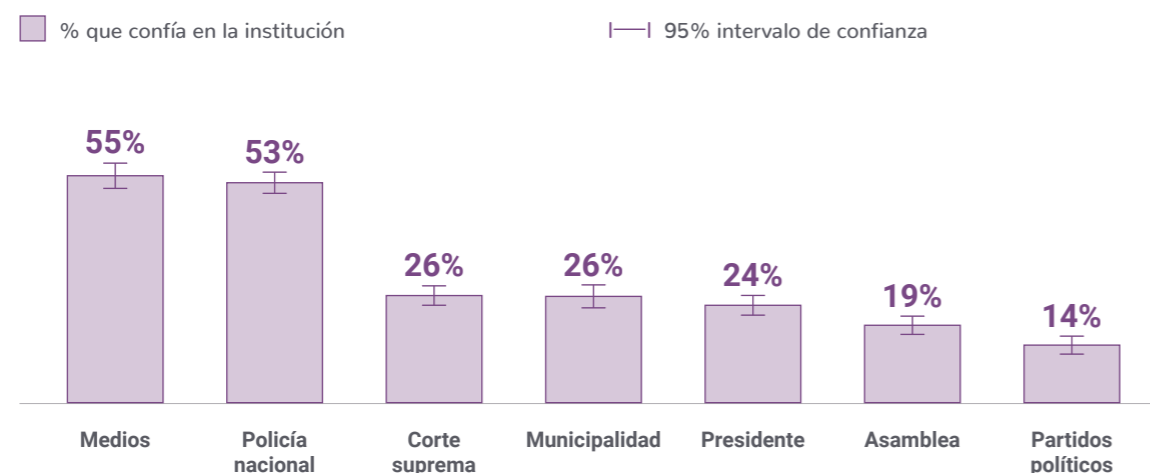
institución. El **gráfico 2.5** agrupa estos resultados.

Las instituciones con mejores resultados de confianza son los medios de comunicación y la policía nacional, con 55% y 53% respectivamente. También se observa que las instituciones relacionadas con la gobernanza del país —la presidencia, la asamblea, los partidos políticos y los gobiernos locales— gozan de baja confianza entre la ciudadanía. Que

aquellas instituciones y organizaciones que se supone agrupan intereses y deciden sobre lo público sean precisamente las más afectadas por la falta de legitimidad es un signo de cómo en el país hay un descontento generalizado con la manera de afrontar y administrar lo público. Aparte de ello, la desconfianza ciudadana se extiende a la corte suprema, lo que implica dificultades y retos para la administración de justicia.

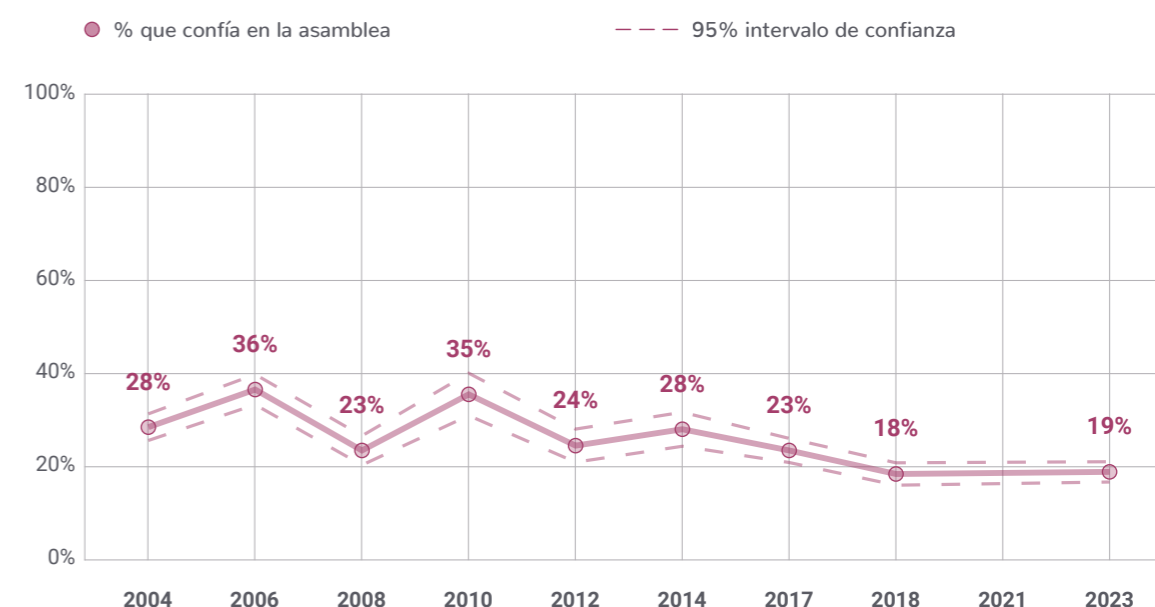
No son nuevos los problemas de legitimidad en lo que respecta a la asamblea legislativa. Sin embargo, los últimos dos resultados (2018 y 2023) corresponden a las mediciones más bajas de confianza en todo el período de encuestas: 18% y 19% respectivamente (**gráfico 2.6**). Estas cifras se encuentran por debajo de la media regional, que es de 31%. En general, los resultados hablan de ese creciente descontento con el sistema político y representan un caldo

Gráfico 2.5 Mientras leves mayorías confían en los medios y la policía, pocos confían en las instituciones clave de país



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

Gráfico 2.6 La confianza en la asamblea panameña continuó en su nivel más bajo en 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2004-2023

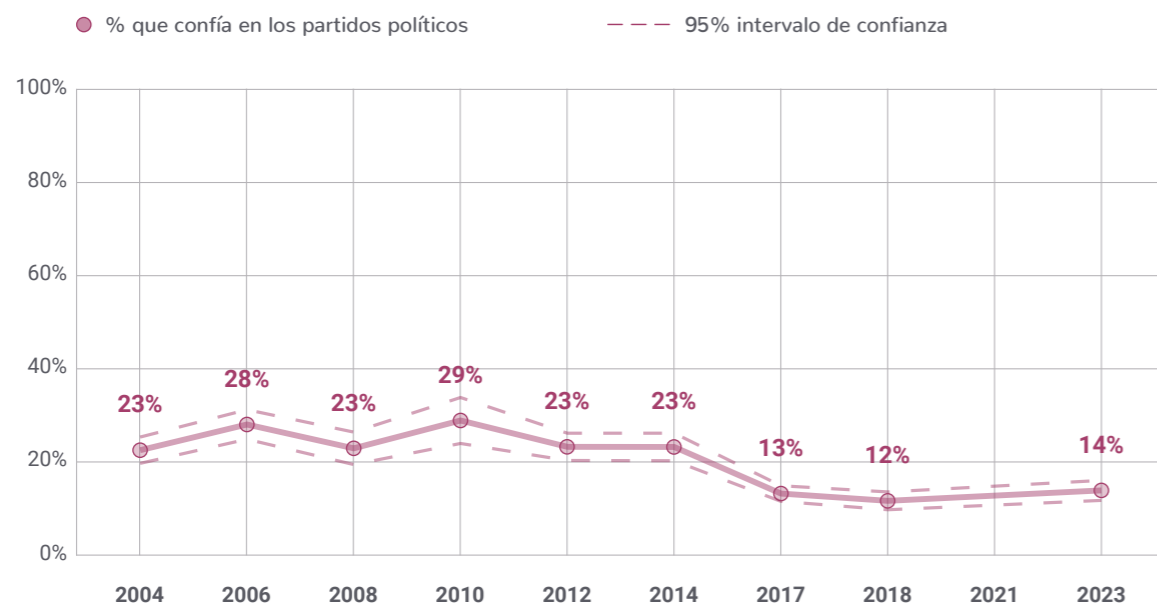
14%
de la ciudadanía confía en los partidos políticos.

de cultivo para experiencias electorales y de gobierno que incluyen en su estrategia el desprestigio del órgano legislativo, todo un riesgo para la democracia del país.

Estos resultados de confianza en la asamblea expresan una relación significativa con variables como la edad y el nivel de educación. Las personas con mayor edad y nivel educativo son las que más desconfían de la labor de la asamblea.

Exactamente la misma tendencia puede observarse en el caso de los partidos políticos. Panamá es uno de los países de la región donde los principales partidos políticos siguen vigentes desde la transición, pero la confianza en ellos sufre un marcado descenso (gráfico 2.7). Este fenómeno de pérdida de legitimidad de los partidos políticos es mundial y regional. Pero Panamá había estado más blindado que otros países de la región debido a un sistema electoral que

Gráfico 2.7 La confianza en los partidos políticos no se ha recuperado luego de alcanzar su nivel más bajo en 2018



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2004-2023

La confianza en las instituciones clave en Panamá es baja. Mientras que los medios de comunicación y la policía alcanzan algo más del 50% de confianza, la presidencia, la asamblea, los partidos políticos y la corte suprema tienen niveles alarmantemente bajos. Este descontento generalizado refleja un serio desafío para la legitimidad y el funcionamiento de la democracia en el país.

favorece partidos mayoritarios y dificulta la aparición de nuevos partidos, a una estructura clientelar y de patronazgo lo suficientemente fuerte como para paliar el descontento y a que la democracia panameña es más joven que las del resto de la región. Gracias a estas condiciones, se aplazaba un poco más la desilusión ciudadana hacia los partidos políticos como canales de representación.

El panorama de legitimidad ciudadana frente al aparato judicial es también negativo, con sólo uno de cada cuatro personas confiando en la corte suprema. Sin embargo, la confianza en la corte suprema de Justicia mejoró 7 puntos porcentuales desde 2018. Por otro lado, aunque la credibilidad de la justicia en los procesos de las cortes mejoró 10 puntos porcentuales desde 2018, sólo un tercio en 2023 cree que las cortes garantizan un juicio justo (**gráfico 2.8**).

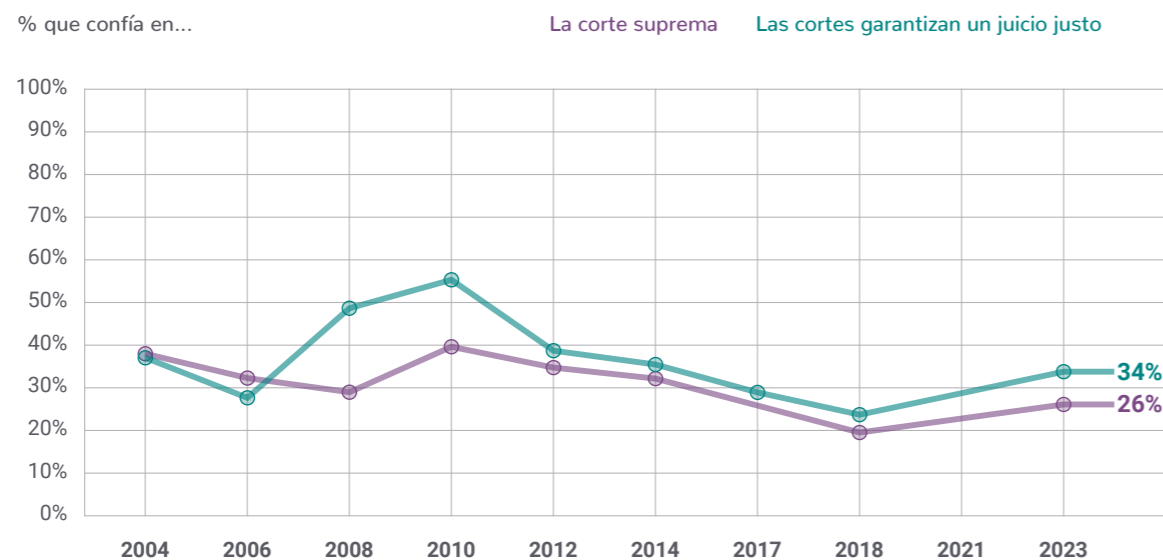
EXISTE UNA ALTA PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN

Finalmente, se aborda la percepción ciudadana frente a la corrupción. Para ello se pregunta a las personas encuestadas cuál es su percepción de la cantidad de políticos que están involucrados en corrupción y se les da cinco opciones: “ninguno”, “menos de la mitad”, “la mitad”, “más de la mitad” y “todos”. Para el análisis se asumen las últimas dos respuestas como una percepción de que

la mayoría de los funcionarios públicos son corruptos.

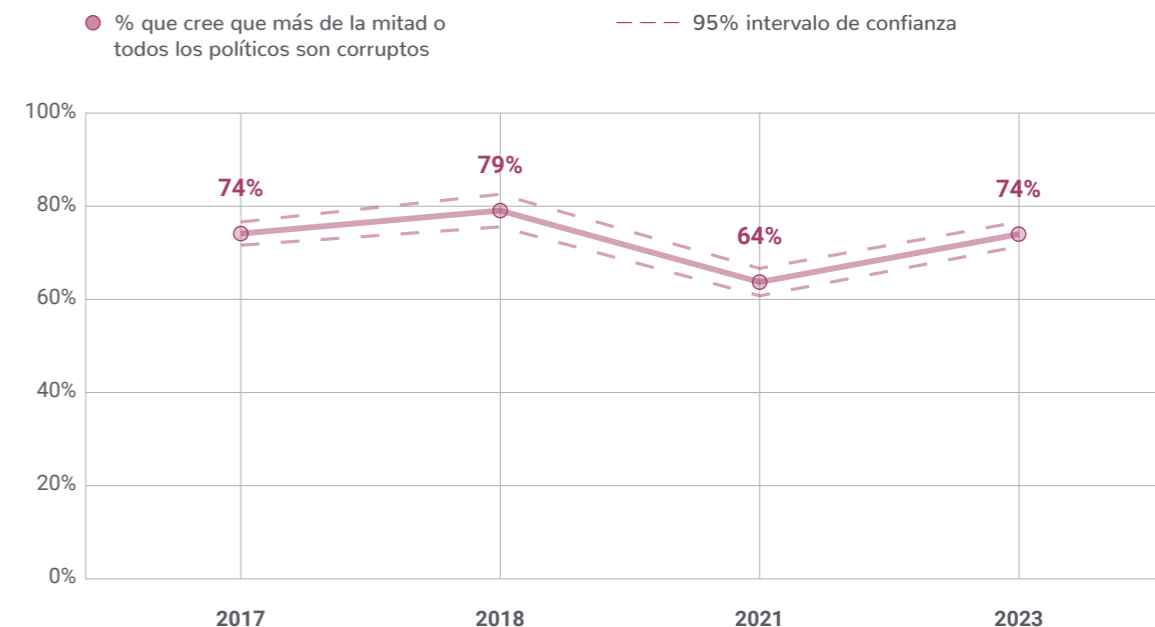
Los resultados de 2023 muestran una alta percepción de la corrupción entre los políticos: 74% (**gráfico 2.9**), un porcentaje que de hecho supera la media de la región (63%). Esto parece estar alineado con lo esperado, dado que el actual gobierno sufrió múltiples denuncias de corrupción, y que los rankings y resultados de Transparencia Internacional para el país no muestran un progreso.

Gráfico 2.8 Aunque la confianza ha mejorado, la gran mayoría sigue desconfiando de la corte suprema y de la capacidad de las cortes para garantizar un juicio justo



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2004-2023

Gráfico 2.9 Tres cuartos de las personas en Panamá creen que la mayoría de los políticos están involucrados en corrupción



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2017-2023

Conclusiones

En términos generales, el apoyo al sistema que revelan los resultados de confianza electoral, la confianza institucional y la percepción de corrupción de los políticos en Panamá ayudan a entender las protestas de julio de 2022 y de octubre y noviembre de 2023. En particular resulta llamativo que las instituciones relacionadas con cargos de elección popular y con conducir el país tengan las peores cifras de confianza ciudadana: la presidencia, la asamblea, los partidos políticos y los gobiernos locales.

Los resultados no se alejan de lo que está sucediendo en otros países de la región, y de hecho en algunos casos parece que Panamá no está en una situación tan compleja. Esto sucede, por ejemplo, en lo que respecta a la confianza en las elecciones y a la percepción de corrupción de los políticos.

El balance general es que la democracia más joven de la región está enfrentando una crisis de legitimidad democrática y política que ya ha aparecido antes en el vecindario y cuyo resultado ha sido experiencias a veces autoritarias que han empeorado el problema al producir más polarización afectiva y la ruptura de la comunidad política. Panamá se encuentra en el momento justo en que puede recuperar su visión de lo público y trascender los problemas de corrupción y gobernanza que alejan a su ciudadanía del sistema político.

La legitimidad es esencial para el funcionamiento de las comunidades políticas. La baja confianza en las instituciones y el descontento generalizado en Panamá podrían desencadenar acciones colectivas significativas, como se vio en 2022 y 2023. El agotamiento del modelo político actual subraya la urgencia de evaluar y fortalecer la legitimidad y el apoyo al sistema.

Alexandra Rounds¹

Más de una de cada diez personas dicen haber sido tratadas de manera diferente por su sexo o género en Panamá.

Panamá cuenta con múltiples leyes y marcos normativos para promover la igualdad de género. En 2022, el gobierno estableció un Ministerio de la Mujer que promueve programas gubernamentales para mujeres y previene el acoso hacia ellas. La discriminación por razón de género también está prohibida por ley; sin embargo, la discriminación por identidad de género no lo está². En 2023, el 13% de la ciudadanía panameña dice haber sido tratada de manera diferente por su sexo o género.

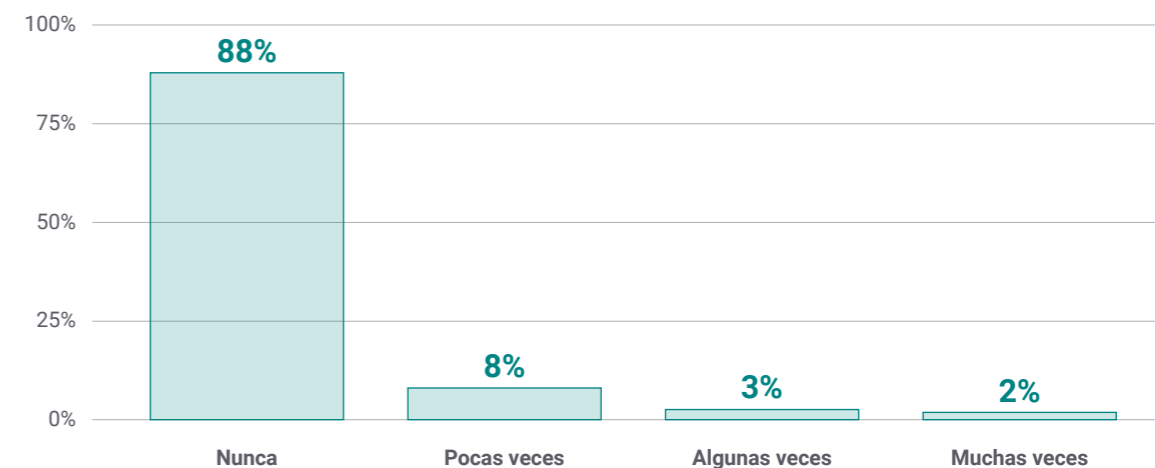
En 2023, El Barómetro de las Américas midió la discriminación de género con la siguiente pregunta:

Pensando en los últimos cinco años, ¿alguna vez se ha sentido discriminado o ha sido tratado mal o de manera injusta por su género o sexo? ¿Usted diría que eso ha sucedido muchas veces, algunas veces, pocas veces o nunca?

Las respuestas son recodificadas en una variable dicotómica para estimar el porcentaje de personas que fueron víctimas de discriminación de género por lo menos pocas veces en los últimos cinco años, frente a aquellos que nunca fueron discriminados.

Más de uno de cada diez dicen haber sido tratados de manera diferente por su sexo o género en Panamá

Pensando en los últimos cinco años, ¿alguna vez se ha sentido discriminado o ha sido tratado mal o de manera injusta por su género o sexo?

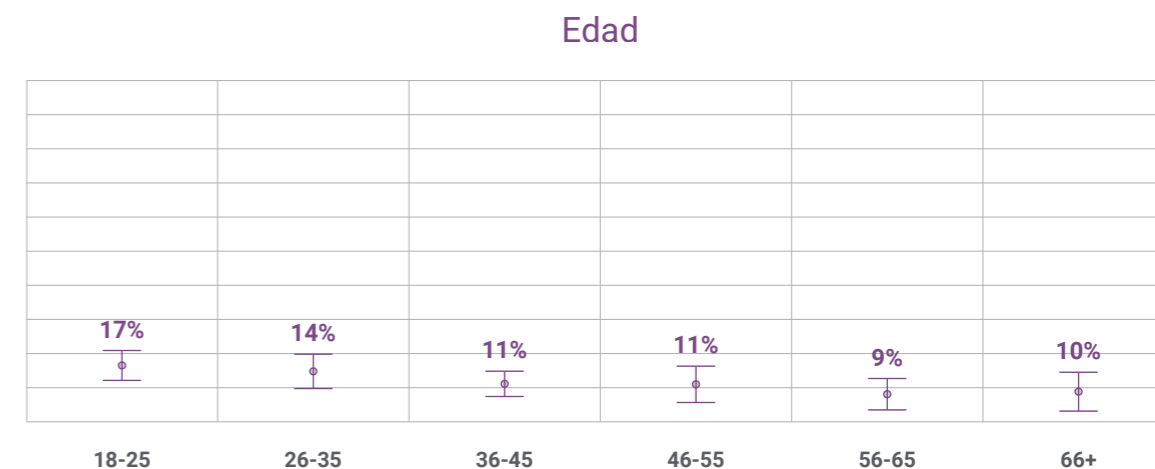


Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

Las personas de 18 a 25 años son más propensas a reportar haber sido tratadas de manera diferente por su género o sexo

* % que dice que ha sido tratado de manera diferente debido a su sexo o género

—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

En 2023, el 13% de la población panameña reportó haber experimentado discriminación de género en los últimos cinco años. Las personas de 18 a 25 años son las más propensas a reportar estas experiencias. Aunque Panamá ha avanzado en igualdad de género, aún persisten desafíos para erradicar la discriminación de género en el país.

En 2023, 13% de la población panameña dice haber experimentado algún tipo de discriminación de género en los últimos cinco años, mientras que 88% nunca se sintió discriminado por su género.

¿Qué características individuales predicen la probabilidad de experimentar discriminación de género en 2023? En promedio, las personas de 18 a 25 años son más propensas a reportar haber experimentado alguna forma de discriminación de género (17%). El género, el nivel educativo, el nivel de riqueza y el lugar de residencia no están

correlacionados con las experiencias de discriminación de género en Panamá³.

En general, más de uno de cada diez reportan haber sido tratado de manera diferente por su sexo o género. En particular, las personas jóvenes son más propensas a reportar haber experimentado discriminación de género. Estas tendencias sugieren que, aunque Panamá es una sociedad relativamente igualitaria en términos de género, aún queda trabajo por hacer para combatir la desigualdad de género en todo el país.

Notas

1
2
3

Alexandra Rounds es estudiante de último año en Vanderbilt University, donde se especializa en Ciencias Políticas y Español. Fue asistente de investigación de LAPOP Lab en 2023.

Freedom House 2023.

Se realizó una regresión logística en la que la variable dependiente se codifica como 1 si el encuestado experimentó discriminación de género y 0 si no. Se incluyen los siguientes predictores sociodemográficos en el modelo: género, edad, educación (sin educación/ primaria versus secundaria versus superior), riqueza y lugar de residencia (urbano versus rural).

Inmigración

Jon Subinas Garralda

La inmigración en Panamá es un fenómeno complejo y de larga data. Conocido como el “crisol de razas y culturas”, el país ha recibido migrantes de diversas partes del mundo debido a su estratégica ubicación geográfica y su histórica relevancia comercial. Sin embargo, la percepción de la inmigración no siempre se refleja en las preocupaciones principales de la ciudadanía.

Los datos del Barómetro de las Américas indican que menos del 1% de panameños consideran la inmigración como el principal problema del país. A pesar de esto, la acogida y la integración de migrantes, especialmente en tiempos de crisis económica, representan retos significativos. En particular, la crisis migratoria en el Darién y la llegada masiva de venezolanos han resaltado la necesidad de políticas efectivas para manejar y apoyar a la población migrante, sin olvidar el impacto social y económico que conlleva.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- Una gran mayoría no tienen problema con tener un vecino inmigrante: 75% y 73% aceptan vecinos de origen español o venezolano, respectivamente.
- Mientras que 58% está de acuerdo en ofrecer servicios sociales a los inmigrantes en general, este apoyo disminuye a 48% para la población venezolana y a 45% para la española.
- La percepción de que los inmigrantes les quitan trabajos a los panameños ha disminuido con el tiempo. En 2023, 48% sostiene esta opinión, en comparación con 59% en 2008 y el 55% en 2014.
- Sólo 40% de los panameños creen que los inmigrantes deberían tener los mismos derechos que los ciudadanos. Esta creencia es más común entre los jóvenes.
- Una mayoría significativa (66%) cree que la inmigración venezolana perjudica la economía y 78% piensa que debilita la cultura nacional, aunque sólo 28% cree que aumenta las tasas de criminalidad.
- Uno de cada cinco (21%) tiene la intención de emigrar de Panamá, uno de los porcentajes más bajos de la región.

32%

opina que la economía es el problema más grave que enfrenta el país.

El fenómeno migratorio es una temática que no suele protagonizar los estudios de opinión ni ocupar un lugar destacado en las preocupaciones ciudadanas expresadas en los estudios demoscópicos. Frente a las problemáticas más comunes —como la situación económica, el desempleo, la corrupción o la inseguridad—, la inmigración nunca tiene un papel destacado entre las principales preocupaciones de la ciudadanía. De hecho, como se puede observar en el **gráfico 3.1**, en la historia del Barómetro de las Américas la opinión

de que la inmigración es el principal problema no llega ni al 5% en país alguno de ALyC, e incluso la mayoría de veces está por debajo de 1%.

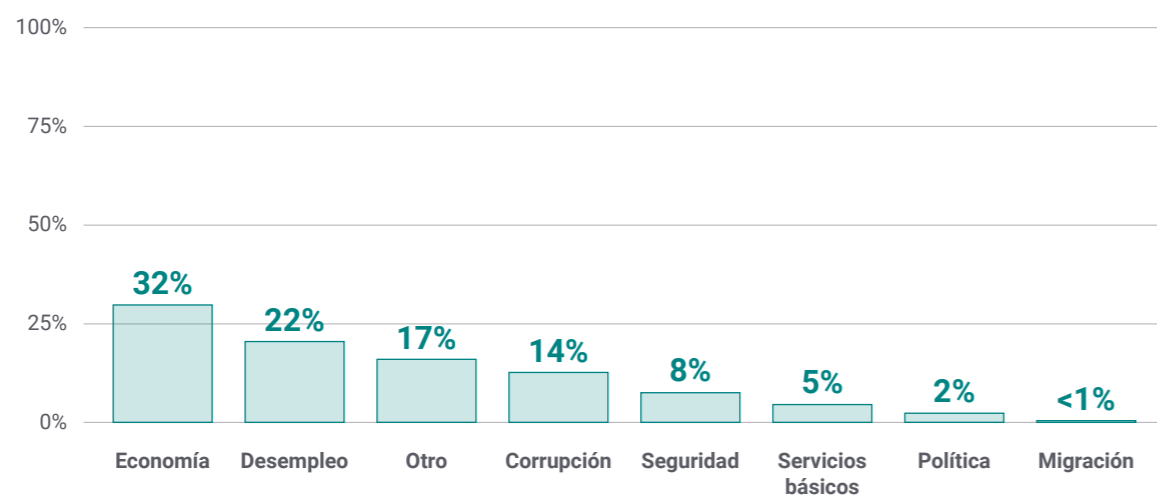
En el caso de Panamá, el porcentaje de personas encuestadas que consideran que la inmigración es el principal problema del país jamás ha llegado al 1%. A pesar de esto, la acogida y la integración de personas de diferentes orígenes es uno de los grandes retos para las sociedades, en especial en un país receptor de migración como el istmo.

Panamá ha sido caracterizada como un “crisol de razas y culturas” por su acogida a personas de diferentes países y culturas. Debido a su estratégica posición geográfica con el canal interoceánico más importante del mundo y con una amplia tradición comercial que tiene registros desde la colonia, Panamá es y ha sido un país receptor de migrantes. Pero esta vocación por el encuentro y por el recibimiento no está exenta de contradicciones, sobre todo durante una etapa de dificultades económicas y aguda competencia por los recursos escasos.

En la actualidad, Panamá está sufriendo una de las mayores crisis migratorias de la historia del continente por el denominado “tapón del Darién”: una de las selvas más inhóspitas del mundo donde coinciden exguerrilleros, narcotraficantes y mafias de tráfico de personas, en un punto de unos 130 kilómetros de extensión que corta la carretera interamericana que va de Chile a Alaska. Se calcula que en 2023 alrededor de medio millón de personas cruzaron la selva del Darién con rumbo a Estados Unidos, una cifra récord. Aunque por ahora este fenómeno es visto por las

Gráfico 3.1 Mientras que la mayoría de la ciudadanía panameña se preocupa por la economía o el desempleo como problemas principales del país, pocos mencionan la inmigración

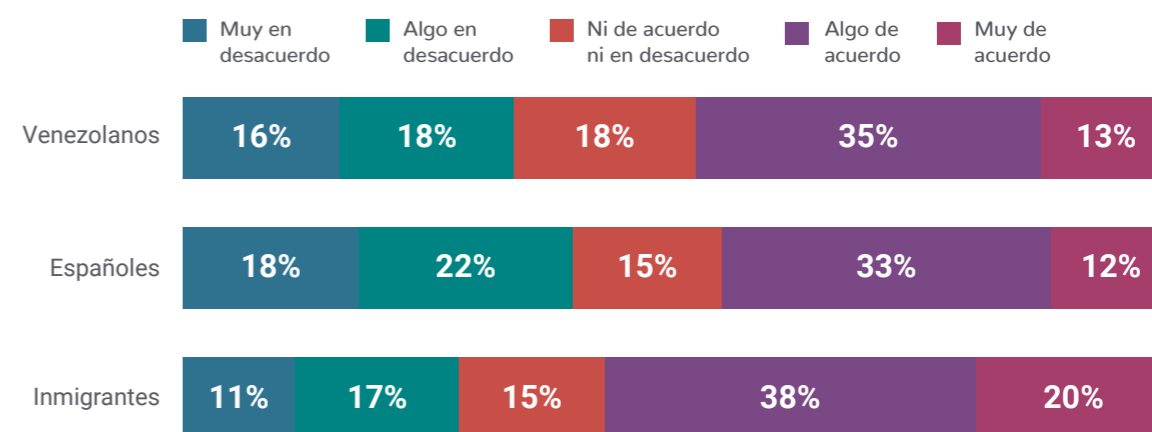
En su opinión ¿cuál es el problema más grave que está enfrentando el país?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

Gráfico 3.2 Mientras que una mayoría estaría de acuerdo en ofrecer servicios sociales a inmigrantes en general, menos de la mitad opina lo mismo cuando se especifica que la ayuda sería para personas venezolanas o españolas

¿Qué tan de acuerdo está usted con que el gobierno panameño ofrezca servicios sociales, como por ejemplo asistencia de salud, educación, vivienda, a los venezolanos/españoles/inmigrantes que vienen a vivir o trabajar en Panamá? Está usted...



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

autoridades nacionales como una cuestión fundamentalmente transfronteriza, podría transformarse en una cuestión de capital importancia en la política interna panameña en el corto plazo.

Entre 2010 y 2021, se registraron algo más de 3,000 venezolanos y venezolanas que cruzaron el Darién; en 2022, la cifra superó los 150,000. Este precipitado aumento se debió, entre otras razones, a que México y otros países centroamericanos comenzaron a exigir visas a los y las migrantes de Venezuela. Ello impulsó a muchas más personas a cruzar ilegalmente el Darién¹.

En los últimos años, el país canalero también ha sido receptor directo de una parte importante de la “diáspora venezolana”. Según la Agencia de la ONU para los Refugiados, 7.7 millones de personas han abandonado Venezuela y más de 6.5 millones han sido acogidas en 17 países de ALyC. En cifras globales, esto se traduce en que más del 25% de la población venezolana ha abandonado su país². La llegada de personas venezolanas a Panamá ha aumentado tanto que se estima que en 2023 se ha convertido en la segunda población migrante más numerosa tras la colombiana³. La inmigración, pues, compone una

52%

piensa que las personas inmigrantes hacen los trabajos que los panameños no quieren.

realidad compleja y paradójica: un vecino complicado que hay que atender pero que es percibido como un competidor por los recursos sociales, laborales y económicos.

ASISTENCIA A LA POBLACIÓN MIGRANTE Y EFECTOS EN EL PAÍS DE ACOGIDA

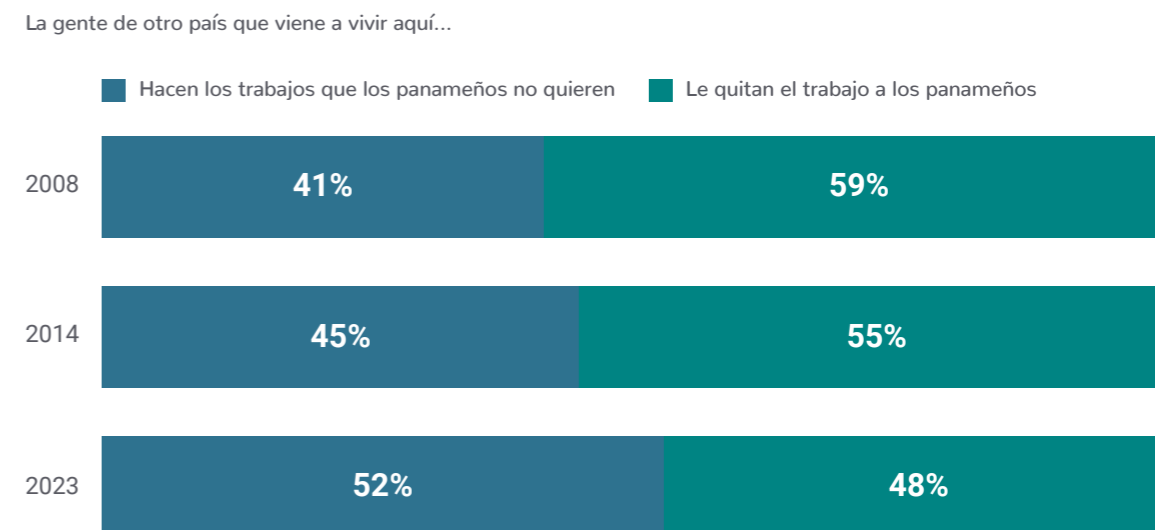
La gran mayoría de la ciudadanía panameña (73%) no tiene problema con tener un vecino inmigrante. Divididos por nacionalidad, esta “aprobación” corresponde a 75% en el caso que la persona fuera española y un 73% en el

caso que fuera venezolana no tienen inconveniente en tener un vecino foráneo. Sin embargo, más de la mitad no está de acuerdo con que estas dos nacionalidades reciban asistencia social y un tercio considera que los inmigrantes les quitan trabajo a los nacionales.

Un 58% está “muy de acuerdo” o “algo de acuerdo” con que se les ofrezcan servicios sociales a los inmigrantes en general. Sin embargo, cuando la pregunta se dirige hacia la población venezolana en particular, ese porcentaje se reduce a 48%. Un porcentaje incluso menor (45%) apoyaría que el gobierno les ofreciera servicios

En 2023, 73% de la ciudadanía panameña no tiene problema con tener vecinos inmigrantes, pero la mayoría no apoya que reciban asistencia social. Aunque 58% está a favor de ofrecer servicios sociales a inmigrantes en general, 48% apoya esto para venezolanos y 45% para españoles. La percepción de los inmigrantes como competidores laborales ha disminuido desde 2008.

Gráfico 3.3 El porcentaje que piensa que las personas inmigrantes le quitan el trabajo a la población nacional se ha reducido a menos de la mitad



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2008-2023

69%

de las personas con baja educación creen que los inmigrantes les quitan el trabajo a los panameños, mientras que 34% de quienes tienen educación universitaria opina lo mismo.

sociales a la inmigración española. No llega a 50% el porcentaje de quienes aprueban que la población española y venezolana tengan acceso a servicios de salud, educación y vivienda pública.

En 2023, 48% considera que las personas inmigrantes les quitan trabajo a la población nacional, mientras que 52% piensa que estas personas hacen el trabajo que los nacionales no quieren. En 2008 y 2014, las mayorías opinaban que las personas inmigrantes les quitaban el trabajo a los panameños: 59% en 2008 y 55% en 2014. Este cambio en los

porcentajes de 2008 a 2023 apuntan a una disminución progresiva de quienes piensan así⁴.

Las personas con menos estudios, con peor situación económica o que residen en áreas rurales expresan más predisposición a pensar que las personas de otros países le quitan el empleo a la población autóctona. Un 69% de las personas con estudios primarios o menos consideran que los inmigrantes les quitan el trabajo a los panameños versus 34% para las personas con estudios universitarios completos o incompletos.

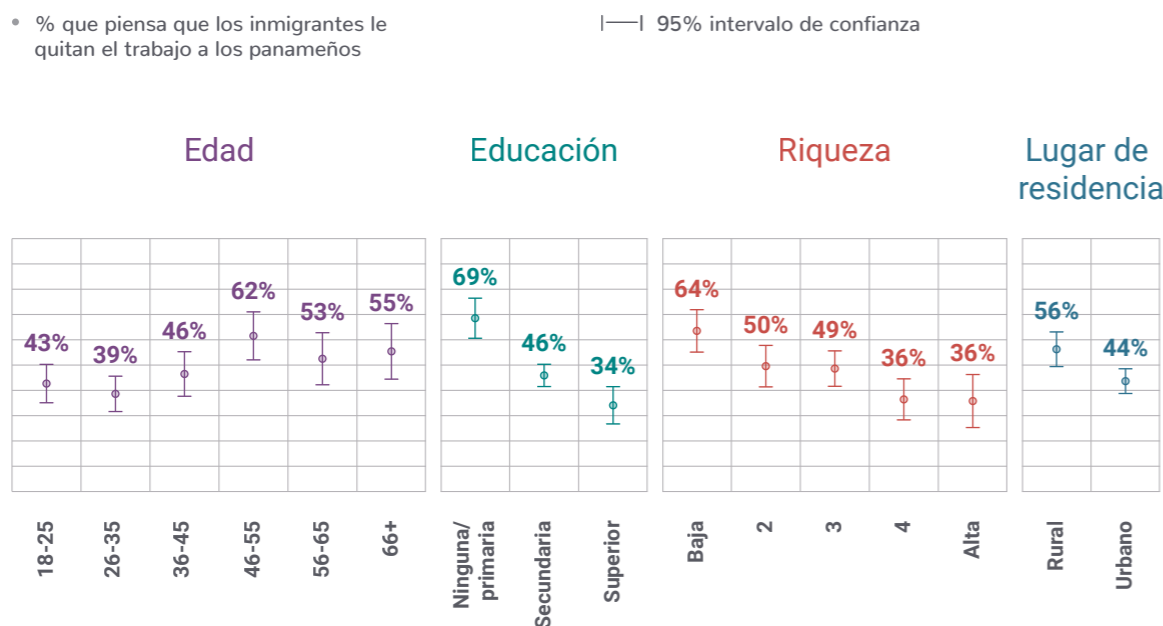
Por su parte, 64% de las personas situadas en el menor nivel de riqueza consideran que los inmigrantes les quitan el trabajo a las personas nacionales; en el caso de las personas con el mayor nivel de riqueza, sólo un 36% piensa igual. En cuanto a las personas que residen en áreas rurales, 56% consideran que los inmigrantes les quitan los puestos de trabajo a los nacionales, versus 44% de las personas que residen en áreas urbanas.

En cuanto al acceso a derechos, sólo 40% está de acuerdo con que las personas inmigrantes tengan los mismos derechos

que la población con estatus de ciudadanía⁵. También hay diferencias significativas entre los grupos etarios; especialmente los jóvenes son más proclives a reconocer la igualdad de derechos: mientras que 51% de las personas de 18 a 25 años piensan que los inmigrantes deben tener los mismos derechos que la población autóctona, sólo 28% de las personas con 66 o más años están de acuerdo con ello.

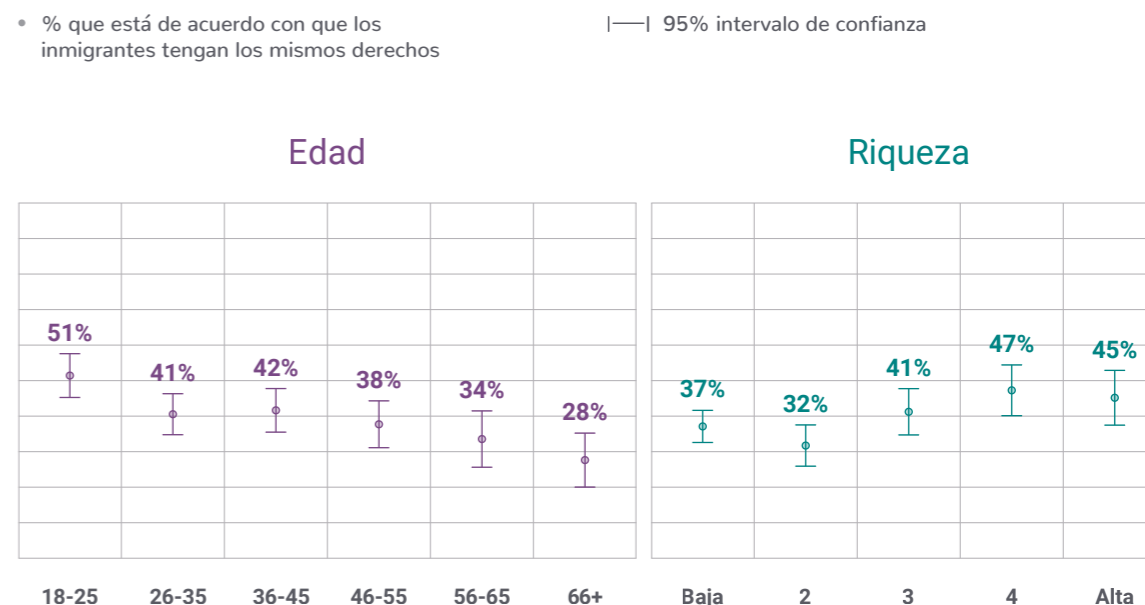
También existen diferencias por nivel de riqueza. Las personas de mayor riqueza son más propensas a pensar que los inmigrantes merecen igualdad de derechos: 37% de los

Gráfico 3.4 Las personas de mayor edad, de bajos niveles educativos y de riqueza, y que residen en áreas rurales son más propensas a pensar que los inmigrantes le quitan el trabajo a la población panameña



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

Gráfico 3.5 Las personas jóvenes y de mayor riqueza están más de acuerdo con la igualdad de derechos para los inmigrantes



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

más pobres están de acuerdo y cerca de la mitad de los más ricos apoyan la igualdad de derechos.

MIGRACIÓN EN TRÁNSITO Y MIGRACIÓN VENEZOLANA

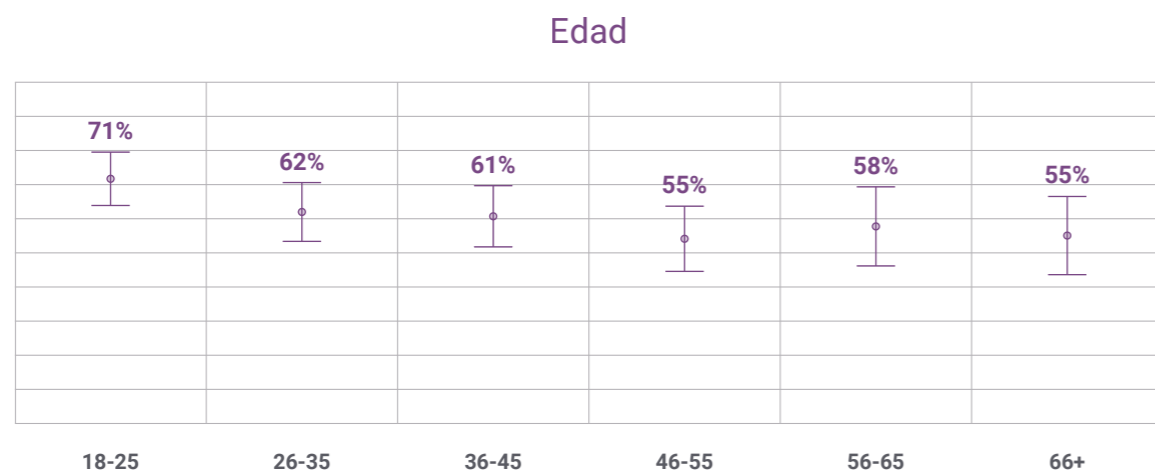
En relación con la población migrante en tránsito, 61% considera que los gobiernos de Panamá y de la región deben trabajar en conjunto para ayudar a las personas migrantes⁶. Pero es la población más joven que comparativamente manifiesta una

mayor tendencia a aprobar la ayuda a la población migrante que pasa por Panamá rumbo a otros países. Las personas de 18-25 años son más favorables a ayudar a los inmigrantes en tránsito. Un 71% de la población joven piensa que el gobierno panameño debe ayudar a los migrantes en tránsito, mientras que 55% de las personas de 66 o más años opinan lo mismo. Estos datos podrían apuntar a que la población en general es receptiva a ayudar a la población que cruza el Darién con destino a otros países, y esta tendencia es más acusada en el caso de los jóvenes.

Gráfico 3.6 Las personas jóvenes están más de acuerdo en adoptar medidas multilaterales para ayudar a los migrantes

• % que está de acuerdo con que los gobiernos de Panamá y la región deban tomar medidas conjuntas para ayudar a los migrantes

—| 95% intervalo de confianza

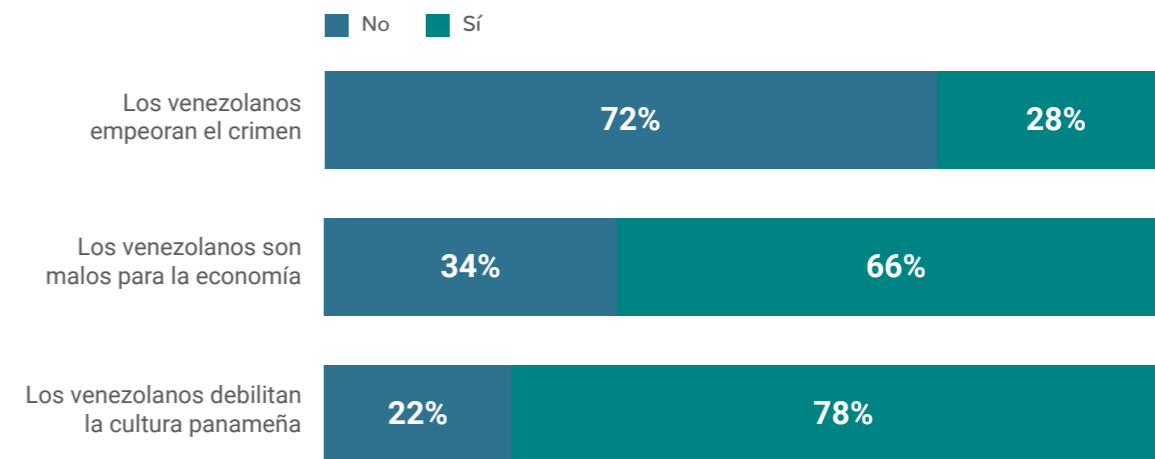


Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

Un 61% de la ciudadanía panameña cree que el gobierno debe colaborar con otros países para ayudar a los migrantes en tránsito. Esta opinión es más fuerte entre las personas jóvenes de 18-25 años, con un 71% apoyando la ayuda a migrantes que cruzan Panamá rumbo a otros destinos.

Gráfico 3.7 Si bien la mayoría piensa que la inmigración venezolana es perjudicial para la economía y la cultura, sólo una minoría cree que empeora el crimen

Opinión de los inmigrantes venezolanos en Panamá



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

En el caso de la población venezolana, aunque mayoritariamente no se considera que empeoren el crimen, sí se opina que perjudican la economía y debilitan la cultura nacional. Por una parte, 28% de la ciudadanía panameña opina que la inmigración venezolana empeora el crimen. Esta opinión es más común entre las personas de mayor edad. Mientras tanto, cerca de la mitad (46%) de las personas de 66 años o más que creen que la población venezolana empeora el crimen; sólo dos de cada diez personas menores de 25 años comparten esta opinión.

Es más negativa la percepción del impacto de la inmigración venezolana en la economía y en la cultura panameñas: 66% considera que la inmigración venezolana es perjudicial para la economía y 78% piensa que debilita la cultura nacional. En comparación con personas mayores y de baja riqueza, las personas jóvenes y de alta riqueza son menos propensas a creer que la inmigración venezolana perjudica la economía o debilita la cultura nacional. Además, las personas de mayor nivel de riqueza también son menos inclinados a considerar que la inmigración venezolana impacta negativamente en la economía.

Aunque 78% de la ciudadanía panameña piensa que la inmigración venezolana debilita la cultura nacional y 66% cree que perjudica la economía, cerca de siete de cada diez consideran justificada esta migración debido a la crisis político-económica y la inseguridad en Venezuela.

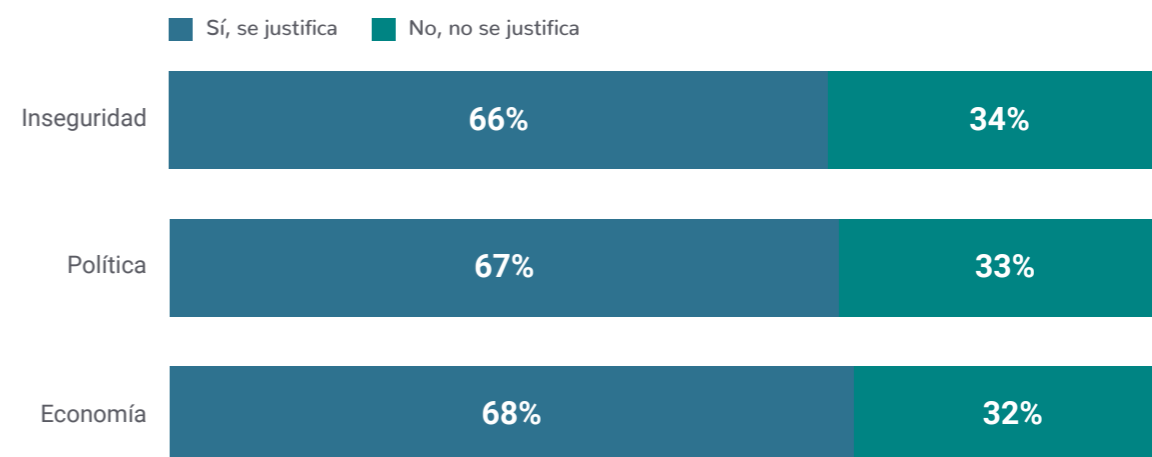
Sin embargo, junto con la percepción de las consecuencias negativas que tiene la inmigración venezolana sobre la economía y la cultura de Panamá, una mayoría de la ciudadanía panameña expresa empatía hacia la situación de Venezuela. Cerca de siete de cada diez consideran justificada la inmigración venezolana a Panamá debido a la inseguridad y a la situación político-económica de su país.

INTENCIÓN DE EMIGRAR

A pesar de que sólo 21% expresa la intención de ir a vivir y a trabajar en el extranjero en los próximos tres años, este continúa siendo un porcentaje más alto que hace una década. Sin embargo, en 2023, la población panameña reporta uno de los porcentajes más bajos de intenciones de emigrar en la región. Esto puede deberse a que, a pesar de las recientes turbulencias políticas y económicas, Panamá ofrece una estabilidad comparativamente mayor a nivel regional. Las personas expresan también una mayor intención de movilidad

Gráfico 3.8 La mayoría de la ciudadanía panameña justifica la inmigración venezolana debido a la situación del país de origen

Se justifica la llegada de inmigrantes venezolanos a Panamá por la ... en el país



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

En 2023, 21% de los panameños planea emigrar, un porcentaje mayor que hace una década pero relativamente bajo en ALyC. La estabilidad de Panamá contribuye a esta baja intención. Comparados con los residentes rurales, las personas jóvenes (39%) y con educación superior (29%) muestran más propensión a emigrar.

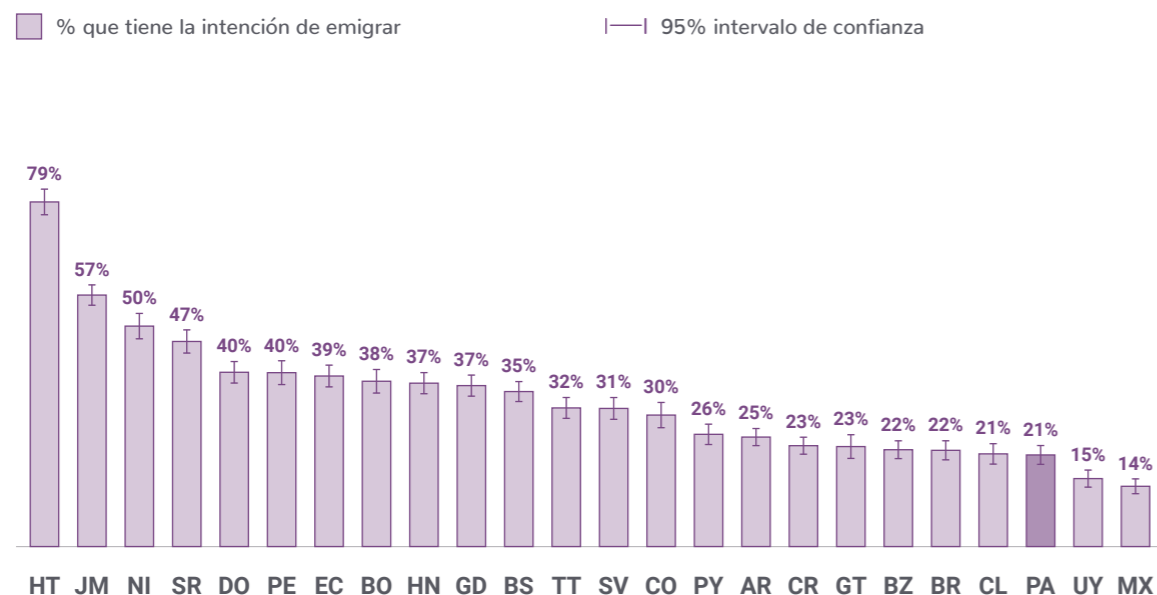
interna dentro del país, con 35% que manifiesta la intención de ir a vivir y trabajar en otro municipio.

que sólo 7% de quienes tienen educación primaria o ninguna educación comparten esa intención.

Los datos muestran que 25% de los hombres tienen la intención de emigrar, en comparación con sólo 17% para el caso de las mujeres. La intención de emigrar varía significativamente según la edad: el grupo de menores de 25 años tiene la mayor proporción con 39%; le siguen los de 26 a 35 años con 24%. En contraste, sólo 2% de las personas mayores de 66 años planea emigrar. En términos de nivel educativo, aquellos con educación superior son los más propensos a emigrar (29%), mientras

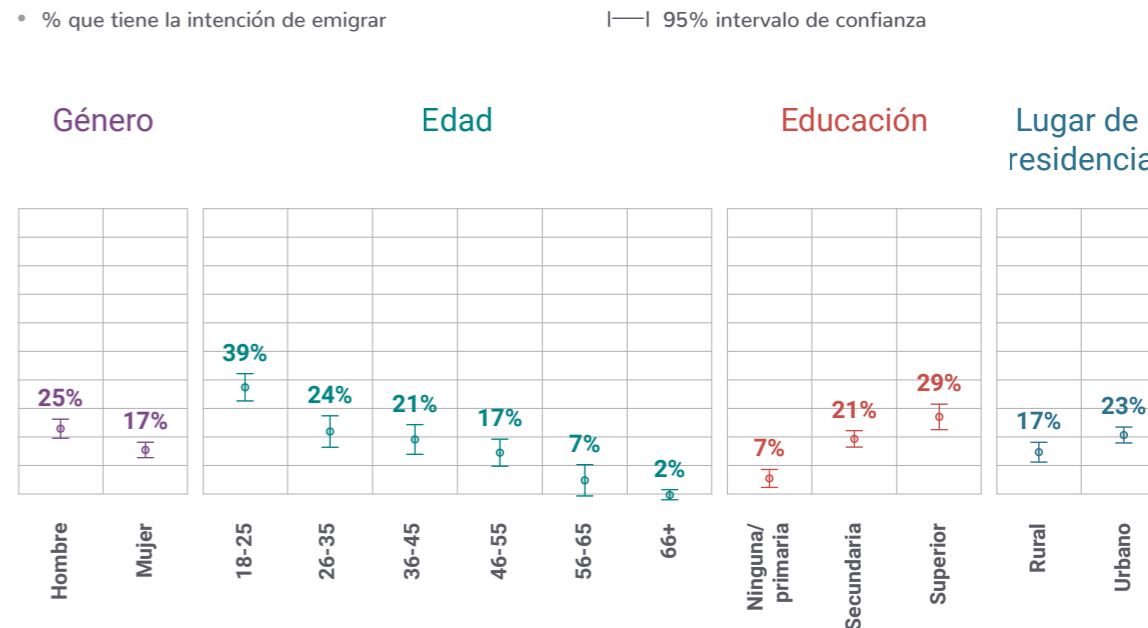
Finalmente, la diferencia entre áreas urbanas y rurales es notable: planean emigrar 23% de los residentes urbanos, frente a 17% de los residentes rurales. En cuanto a las diferentes naciones latinoamericanas, sólo hay tres países en la región en los que más de la mitad manifiesten su intención de viajar a otros países: Haití, Jamaica y Nicaragua. Panamá se encuentra entre los países con menor intención de emigrar; sólo hay dos casos que expresen una menor intención de viajar al extranjero: Uruguay y México.

Gráfico 3.9 Panamá está entre los países de la región con el menor porcentaje de personas que tienen la intención de emigrar



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 3.10 Los hombres, los jóvenes y aquellas personas que tienen un alto nivel educativo o que viven en áreas urbanas tienen mayor probabilidad de querer emigrar



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

Conclusiones

Históricamente, Panamá ha sido un país de acogida para personas de diferentes orígenes, influido primero por su vocación comercial durante la colonia española y después por la construcción del canal interoceánico más importante del mundo.

En la actualidad, este país está sufriendo una de las mayores crisis migratorias de la región debido al masivo tránsito de migrantes que, a través de la selva del Darién, se dirigen fundamentalmente hacia Estados Unidos. Este fenómeno incluye muchos desafíos y en él será fundamental el concurso de la comunidad internacional, pero sobre todo será clave el rol estadounidense. A ello se le une la multitudinaria llegada de población venezolana durante los últimos años —fruto de la crisis que sufre el país bolivariano—, población que no está en tránsito sino que llega para quedarse.

Aunque la inmigración no es percibida como uno de los principales problemas de Panamá, empiezan a existir síntomas de problemas en la convivencia con personas de diferentes orígenes: siete de cada diez personas encuestadas entienden que la inmigración venezolana perjudica la economía y ocho de cada diez opinan que debilitan la cultura nacional. Estos datos contrastan con el 73% que no tiene problemas con tener vecinos de origen venezolano.

La inmigración es un fenómeno complicado, y más en un contexto de dificultades económicas que facilita la emergencia de percepciones negativas sobre las alteridades de otros países, que pueden ser vistas como una amenaza.

Cabe destacar por último que, aunque ha aumentado el porcentaje de panameños que desean emigrar, sigue siendo uno de los más bajos de ALyC. Esto sugiere que, a pesar de sus dificultades, Panamá continúa ofreciendo un contexto relativamente estable en comparación con otros países de la región.

La inmigración en Panamá, un fenómeno histórico y multifacético, es vista como el problema más grave del país por menos del 5% de los panameños. Aunque la mayoría acepta vecinos inmigrantes y ha disminuido la percepción de que los inmigrantes les quitan trabajo, persisten retos en la integración y el apoyo, especialmente hacia la población venezolana.

Notas

- 1 Yates y Pappier 2023.
- 2 <https://www.acnur.org/es-es/emergencias/situacion-de-venezuela>
- 3 Censo de Panamá 2023.
- 4 En las anteriores series esta pregunta se hacía a todas las personas, pero en 2023 se aplicó sólo a la mitad de la muestra de manera aleatoria.
- 5 Se analiza el porcentaje que contestó entre 5 y 7 en una escala de 7 puntos.
- 6 Se analiza el porcentaje que respondió entre 5 y 7 en una escala de 7 puntos.

Las percepciones de que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres permanecen estables en uno de cada cuatro en Panamá.

Panamá es el hogar de Mireya Moscoso, la tercera mujer en ser elegida presidenta en América Latina¹. La elección de Moscoso en 1999 fue descrita como “un triunfo para la mujer panameña”. En los años posteriores a su mandato presidencial, la proporción de mujeres en la asamblea nacional de Panamá aumentó de 10% a 23%².

A pesar de esta mejora en la representación de las mujeres en roles de liderazgo político, Panamá ha estado consistentemente rezagado con respecto a la región en cuanto a la proporción de escaños ocupados por mujeres en el parlamento nacional. Vale decir que esta proporción más que se duplicó en ALyC durante el mismo período, al pasar de 14% en 1999 a 36% en 2022³.

Panamá también queda por detrás de sus vecinos en la representación del gobierno local. En comparación con más de uno de cada tres en Costa Rica (46%) y más de uno de cada seis en Colombia (18%), menos de una de cada diez líderes electas en los gobiernos locales de Panamá son mujeres (9%)⁴. ¿Cómo ve el público en Panamá a las mujeres en roles de liderazgo político?

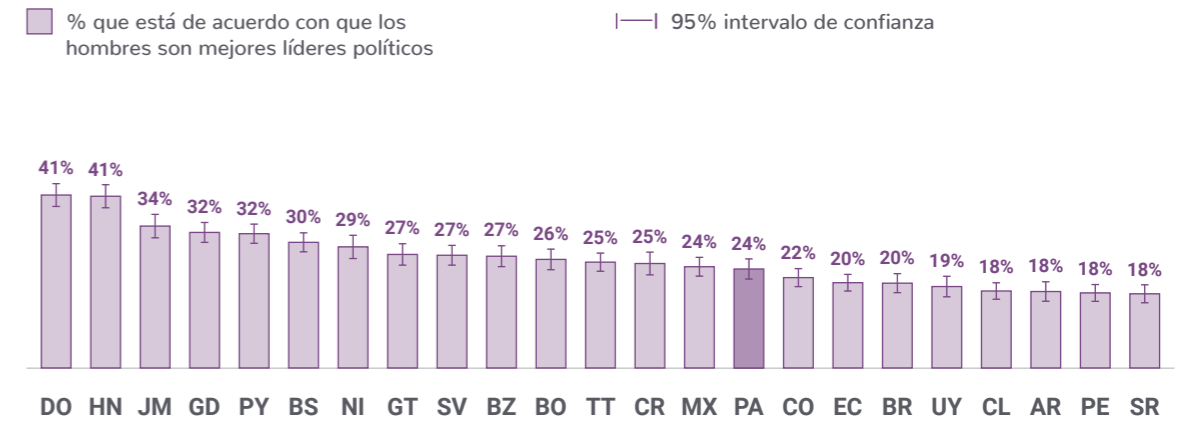
Desde 2008, el Barómetro de las Américas ha medido las percepciones de que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres al preguntar:

Algunos dicen que en general los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres. ¿Está usted muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo?

Con el objetivo de simplificar el análisis y la discusión de datos, las respuestas son recodificadas para crear una medida binaria de quienes están o no de acuerdo con la superioridad de los hombres como líderes políticos.

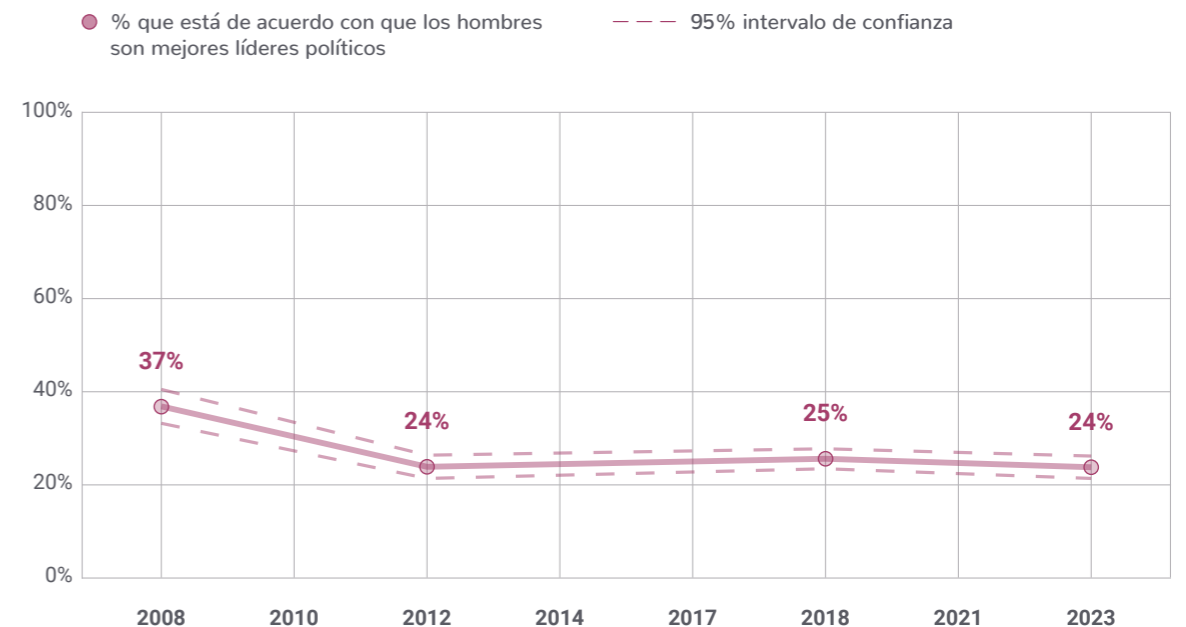
Casi uno de cada cuatro (24%) coincide en que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres en 2023, una cifra que sitúa a Panamá ligeramente por debajo del promedio de ALyC (26%). Este resultado marca un cambio significativo en el ranking regional de Panamá en comparación con 2018, la última vez que se consultó sobre este tema, cuando Panamá ocupaba el quinto lugar en la región en cuanto a proporción de personas que consideraban a los hombres como mejores líderes políticos.

Como en la mayoría de los países de la región, por lo menos un cuarto de la ciudadanía panameña cree que los hombres son mejores políticos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Las percepciones de que los hombres son mejores líderes políticos permanecen estables en uno de cada cuatro en Panamá



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2008-2023

36%

de los hombres están de acuerdo con que los hombres son mejores líderes políticos, mientras 13% de las mujeres opina lo mismo.

Las percepciones de que los hombres son mejores líderes políticos han permanecido estables en Panamá durante la última década. En 2008, cuando se realizó la primera consulta, más de uno de cada tres pensaban que los hombres estaban mejor preparados para el liderazgo político que las mujeres. Este nivel disminuyó significativamente a poco menos de uno de cada cuatro en 2012 y ha permanecido constante desde entonces.

¿Qué características individuales están asociadas con la creencia de que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres? En promedio, los hombres son significativamente más propensos que las mujeres a considerarse mejor capacitados para el liderazgo político⁵. Mientras que

menos de una de cada siete mujeres (13%) comparte esta opinión, más de uno de cada tres hombres (36%) está de acuerdo con ella⁶. La edad, el nivel educativo, el nivel de riqueza y el lugar de residencia no están estadísticamente relacionados con la percepción de que los hombres son mejores líderes políticos.

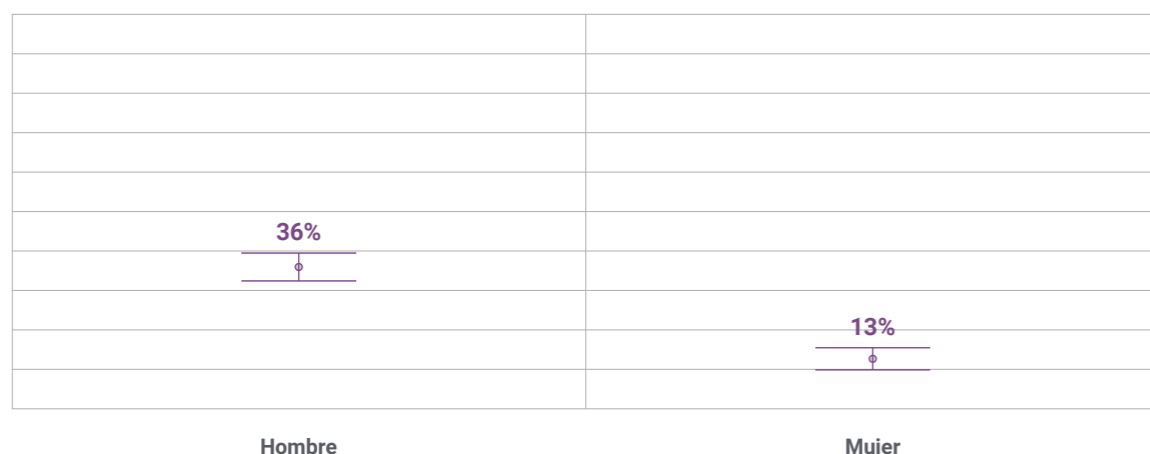
En general, casi uno de cada cuatro personas cree que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres, una percepción constante en la última década. La opinión pública sobre este tema está profundamente dividida por género: los hombres son más del doble de propensos que las mujeres a considerar que están mejor preparados para el liderazgo político.

Más de uno de cada tres hombres afirman que los hombres son mejores líderes políticos, en comparación con menos de una de cada siete mujeres

• % que está de acuerdo con que los hombres son mejores líderes políticos

|—| 95% intervalo de confianza

Género



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Panamá 2023

En Panamá, casi uno de cada cuatro sigue creyendo que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres, una percepción que ha permanecido estable durante la última década. Esta creencia es significativamente más común entre los hombres, quienes son más del doble de propensos que las mujeres a compartir esta opinión.

Notas

- 1 IDB 2006.
- 2 Véase <https://data.worldbank.org/indicator/SG.GEN.PARL.ZS?contextual=aggregate&locations=PA>.
- 3 Véase <https://data.worldbank.org/indicator/SG.GEN.PARL.ZS?contextual=aggregate&locations=PA>.
- 4 Berevoescu, Ionica y Julie Ballington 2021.
- 5 Se realizó una regresión logística en la que la variable dependiente se codifica como 1 si el encuestado está de acuerdo o muy de acuerdo con que los hombres son mejores líderes políticos y 0 si no. Se incluyen los siguientes predictores sociodemográficos en el modelo: género, edad, educación (sin educación/primaria versus secundaria versus superior), riqueza y lugar de residencia (urbano versus rural).
- 6 No hubo suficientes casos para reportar aquellos que respondieron “ninguno de los dos” (hombre ni mujer), “no sabe” o que no dieron respuesta. En 2023, 0.13% se identificó con un género distinto a hombre o mujer, 0.98% dijo que no sabe y 0.20% no brindó respuesta.

Referencias

- ACNUR. 2023. "Llamamiento de emergencia Situación de Venezuela". <https://www.acnur.org/es-es/emergencias/situacion-de-venezuela>
- BBC. 2018. "Inter-American Human Rights Court backs same-sex marriage". <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-42633891>
- Berevoescu, Ionica and Julie Ballington. 2021. Women's Representation in Local Government: A Global Analysis. United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN Women). <https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2022/01/womens-representation-in-local-government>
- Censo Panamá 2023. Disponible en https://www.inec.gob.pa/redpan/index_censospma.html
- Chanis Barahona, Iván. 2023. "The Right to Protest: Queer Lives and Identities in Panama". *ReVista Harvard Review of Latin America*. <https://revista.drclas.harvard.edu/el-derecho-a-la-protesta-las-vidas-e-identidades-queer-en-panama/>
- Contesse, Jorge. 2018. "The Inter-American Court of Human Rights' Advisory Opinion on Gender Identity and Same-Sex Marriage." *American Society of International Law Insights* 22(9). https://www.asil.org/insights/volume/22/issue/9/inter-american-court-human-rights-advisory-opinion-gender-identity-and#_edn20
- Dominican Today. 2023. "Justice of Panama says that equal marriage is not a human right". <https://domicantoday.com/dr/world/2023/03/02/justice-of-panama-says-that-equal-marriage-is-not-a-human-right/>
- Foa, Roberto S. y Yascha Munck. 2016. The Danger of Deconsolidation: The Democratic Disconnect. *Journal of Democracy* 27(3): 5-17. <https://doi.org/10.1353/jod.2016.0049>
- Freedom House. 2023. Panama: Freedom in the World 2023 Country Report. <https://freedomhouse.org/country/panama/freedom-world/2023>.
- García-Rendón, Sergio y Subinas, Jon. 2023. La irrupción de lo político después de la pandemia. El caso de Panamá. *Íconos-Revista de Ciencias Sociales* (76): 13-31. <https://doi.org/10.17141/iconos.76.2023.5731>
- García-Rendón, Sergio y Subinas, Jon. 2024. Development of Democratic Attitudes in Panama (2012-2021). *Revista Latinoamericana de Opinión Pública* 12(2): 57-78. <https://doi.org/10.14201/rlop.31382>

- IDB. 2006. "The winning voice of women in Latin American politics". IDB Web Stories. <https://www.iadb.org/en/news/winning-voice-women-latin-american-politics>
- Le Monde with AFP. 2023. "Panama's Supreme Court rules against same-sex marriages". Le Monde. https://www.lemonde.fr/en/lgbtq/article/2023/03/02/panama-s-supreme-court-rules-against-same-sex-marriages_6017897_211.html
- Linz, Juan. 1988. "Legitimacy of democracy and the socioeconomic system". *Comparing pluralist democracies*, Mattei Dogan (Ed.). Routledge. 65-113.
- Loxton, James. 2022. The Puzzle of Panamanian Exceptionalism. *Journal of Democracy* 33(1): 85-99. <https://doi.org/10.1353/jod.2022.0006>
- Navarro, Mireya. 1999. "Woman in the News: Mireya Elisa Moscoso; Earnest Icon for Panama". *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/1999/05/04/world/woman-in-the-news-mireya-elisa-moscoso-earnest-icon-for-panama.html>
- Nevache, Claire, Wintgens, Sophie y Brown-Araúz, Harry. 2023. Panama: Alternation Inside the Box. In *Latin America's Pendular Politics: Electoral Cycles and Alternations* (pp. 177-199). Cham: Springer International Publishing.
- Newsroom Panama. 2023. "Supreme Court nixes same-sex marriage". <https://www.newsroompanama.com/news/supreme-court-nixes-same-sex-marriage>
- Palacio de Justicia Gil Ponce. 2023. "Pleno de la CSJ declara que no son inconstitucionales artículos del código de la familia". República de Panamá Órgano Judicial. <https://www.organojudicial.gob.pa/noticias/pleno-de-la-csj-declara-que-no-son-inconstitucionales-articulos-del-codigo-de-la-familia>
- The World Bank. 2022. Proportion of seats held by women in national parliaments. <https://data.worldbank.org/indicator/SG.GEN.PARL.ZS?contextual=aggregate&locations=PA>
- Transparencia Internacional. 2023. Índice de Percepción de la Corrupción. Disponible en <https://www.transparency.org/en/cpi/2023>
- Yates, Caitlyn y Juan Pappier. 2023. "Cómo el peligroso Tapón del Darién se convirtió en la encrucijada migratoria de las Américas". Migration Policy Institute. <https://www.migrationpolicy.org/article/tapon-darién-encrucijada-migratoria-america#:~:text=Entre%202010%20y%202021%2C%20se,exigir%20visados%20a%20los%20venezolanos>

FICHA TÉCNICA DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS EN PANAMÁ 2023

Esta encuesta se realizó entre el 20 de julio y el 21 de agosto 2023 como parte del Barómetro de las Américas 2023 de LAPOP. Es un seguimiento de las encuestas del Barómetro de las Américas en Panamá de 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2017, 2018 y 2021. El trabajo de campo de la encuesta de 2023 fue realizado por CID-Gallup en nombre de LAPOP. El financiamiento clave provino de Vanderbilt University, USAID y el Banco Interamericano de Desarrollo.

El pretest del cuestionario se llevó a cabo del 25 al 37 de abril y del 21 al 23 de junio de 2023, y la capacitación de los entrevistadores del 6 al 7 de julio de 2023. Las encuestas piloto se realizaron el 8 de julio de 2023. Una copia completa del cuestionario del Barómetro de las Américas de Panamá 2023 está disponible en www.LapopSurveys.org.

El proyecto usó un diseño de muestra probabilística nacional de adultos en edad de votar, con un N total de 1,532 personas y entrevistas cara a cara en español. En la ronda de 2023, LAPOP utilizó el software SurveyToGo© (STG) en tabletas y teléfonos Android para el 100% de las entrevistas.

La encuesta utilizó un muestreo complejo, estratificado y polietápico por conglomerados. La muestra fue desarrollada por LAPOP con un diseño probabilístico polietápico y fue estratificada por las cuatro principales regiones del país: Área Metropolitana, Oriental, Central y Occidental. La muestra es representativa a nivel nacional y de las cuatro regiones. Adicionalmente, cada estrato se subestratificó por tamaño del municipio y por áreas urbanas y rurales dentro de los municipios¹. Los encuestados fueron seleccionados en grupos de seis en áreas urbanas y rurales. Las estadísticas reportadas o los análisis estadísticos deben ajustarse al efecto del diseño, debido al complejo diseño de la muestra².

El marco muestral es el Censo de Población de 2023. La muestra es representativa de la población en edad de votar a nivel de estrato primario, por áreas urbanas/rurales y por tamaño de municipios. No se excluyeron del diseño zona o región alguna. Durante el trabajo de campo se realizaron 15 sustituciones de puntos de muestreo (90 entrevistas).

El diseño de la muestra consta de 61 unidades primarias de muestreo y de 250 unidades secundarias de muestreo (puntos de muestra) en las provincias de Panamá. La muestra final incluye un total de 1,076 personas en zonas urbanas y 456 en zonas rurales. El margen de error estimado la muestra es de $\pm 2.48\%$. Sin embargo, se recomienda calcular el margen de error de cada variable tomando en cuenta el efecto de diseño. La muestra final obtenida en la encuesta está autoponderada.

Para obtener más detalles sobre la metodología empleada Panamá, véase la ficha técnica completa en <https://www.vanderbilt.edu/lapop/panama.php>.

1 El diseño muestral incluye tres estratos de municipios de acuerdo con su tamaño: (1) municipios pequeños con menos de 25,000 habitantes, (2) municipios medianos con entre 25,000 y 100,000 habitantes y (3) municipios grandes con más de 100,000 habitantes.

2 Para más información, visite <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-designs.php>

UN VISTAZO A LOS DATOS E INFORMES DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

DATOS

Las bases de datos del Barómetro de las Américas cuentan con un conjunto común de preguntas que se han realizado desde 2004. Además, LAPOP dispone de bases de datos que se remontan a la década de 1970. Todas son de libre acceso y están públicamente disponibles.



Los usuarios también pueden acceder a los datos del Barómetro de las Américas a través de nuestro Data Playground. Esta herramienta de análisis de datos es gratuita e interactiva, y es especialmente útil para quienes no están familiarizados con programas estadísticos avanzados. Los usuarios pueden analizar datos del Barómetro de las Américas mediante tabulaciones de una sola variable, mediante comparaciones entre países en un mapa y mediante tabulaciones cruzadas de dos variables.



INFORMES

LAPOP produce numerosos informes sobre el Barómetro de las Américas y otros proyectos. Nuestro objetivo es proporcionar análisis y evidencia sobre opinión pública y gobernanza democrática a la comunidad académica y profesional.

Los reportes de la serie *Perspectivas* son informes breves producidos por estudiantes, afiliados a la red, nuestros investigadores y nuestros profesores. La serie es utilizada por periodistas, responsables de formular políticas y académicos.



Los informes estándar de la serie *Perspectivas* usan investigaciones de las ciencias sociales y los datos del Barómetro de las Américas para desarrollar y evaluar teorías relacionadas con los vínculos entre opinión pública y democracia.

Los informes de *Actualidad* usan datos del proyecto para proporcionar evidencia y contexto sobre un evento actual.

Las *Notas Metodológicas* ofrecen una visión de nuestros métodos más novedosos, informan sobre nuestras innovaciones e interactúan con académicos que trabajan en la vanguardia de la investigación a través de encuestas.

Las *Perspectivas Globales* presentan hallazgos de investigaciones afiliadas con LAPOP fuera de las Américas.

La serie *Enfoques* ofrece miradas rápidas de las preguntas del Barómetro de las Américas comparando países, la evolución en el tiempo y diferentes subgrupos de la población.

[Se pueden suscribir para recibir de manera gratuita los informes de la serie *Perspectivas* aquí.](#)



Los informes por país tienen el formato de un libro, contienen análisis más extensos y están organizados temáticamente para abordar los hallazgos más relevantes sobre la gobernanza democrática, su fortalecimiento y su estabilidad. Se enfocan en temas que las partes interesadas, especialmente las misiones de USAID, identifican como importantes en el contexto local.

METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA PARA EL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS 2023

El Barómetro de la Américas es una encuesta de opinión pública multinacional, multirregional y multicultural (3MC) sobre los valores y comportamientos democráticos de ciudadanos en edad de votar y residentes permanentes en el continente americano.

Los encuestados son seleccionados mediante muestras probabilísticas representativas en América Latina y el Caribe, y mediante paneles no probabilísticos en Estados Unidos y Canadá. El proyecto usa un cuestionario central estandarizado y módulos de preguntas específicas para cada país con la intención de recopilar datos a través de encuestas en persona en los hogares, excepto en Haití y Nicaragua, donde el proyecto hace uso de entrevistas telefónicas asistidas por computadora (CATI, por sus siglas en inglés), y en Estados Unidos y Canadá, donde el proyecto emplea encuestas autoadministradas por internet. El tamaño de la muestra promedio de 1,512 encuestados por país permite realizar estimaciones nacionales y subnacionales de variables clave de la población.

DISEÑO DEL CUESTIONARIO

Los cuestionarios del Barómetro de las Américas constan de un conjunto de preguntas centrales y de módulos específicos para cada país que miden actitudes, experiencias y comportamientos dentro de los sistemas políticos, económicos y sociales. El cuestionario central es un conjunto de preguntas estructuradas que permiten comparaciones válidas a lo largo del tiempo y del espacio. Los módulos específicos para cada país miden opiniones sobre fenómenos sociopolíticos que son específicos a cada contexto. Como en cada una de las rondas, se diseñan nuevas preguntas a través de talleres con las aportaciones de expertos en los países y de destacados académicos en el campo. Mientras que, en promedio, el cuestionario para las entrevistas en persona incluye 152 preguntas y se tarda en completar 45 minutos, el cuestionario promedio en el sistema CATI incluye 77 preguntas y se completa en 20 minutos. Los principales temas del cuestionario en 2023 son los valores democráticos, el apoyo al sistema, el Estado de derecho, el género y las intenciones de emigrar.

PRUEBAS PILOTO A TRAVÉS DE ENTREVISTAS COGNITIVAS

El cuestionario central y los módulos específicos para los países pasan por una serie de pruebas exhaustivas a través de un proceso iterativo de entrevistas cognitivas en tres fases. Primero, entrevistadores de LAPOP llevan a cabo, en profundidad, entrevistas cognitivas de los nuevos módulos para desarrollar los primeros borradores del cuestionario. En segundo lugar, LAPOP capacita de forma minuciosa a asistentes de investigación y consultores para que lleven a cabo las entrevistas cognitivas de todo el cuestionario central en distintos países americanos seleccionados para asegurar variación del contexto. En tercer lugar, se implementa un proceso similar en todos los países usando un cuestionario adaptado para cada país. Para el Barómetro de las Américas 2023, las empresas encuestadoras locales reclutaron participantes para las pruebas piloto, a quienes, en algunos casos, se les ofreció un pequeño incentivo a cambio de su participación. La mayoría de las entrevistas cognitivas se realizaron de manera remota por video o llamadas telefónicas.

MUESTREO

LAPOP emplea una estrategia de muestreo estratificado, multietápico y por conglomerados para seleccionar muestras nacionales probabilísticas en los países donde la encuesta se administra en persona. Los enumeradores capacitados por LAPOP entrevistan a los encuestados que resultan elegibles y que están disponibles al momento de la encuesta. Se selecciona a un único encuestado en cada hogar y no se requiere que se vuelva a visitar un mismo hogar. En los estudios en persona, LAPOP usa el “emparejamiento de frecuencias”, una técnica que asegura que las muestras obtenidas reflejen las distribuciones nacionales de edad y género del marco muestral. El emparejamiento de frecuencias se implementa al nivel del conglomerado. En los países donde la encuesta se realiza por medio del sistema CATI, LAPOP usa el marcado aleatorio de dígitos (RDD, por sus siglas en inglés) de teléfonos celulares. En los casos de llamadas sin contestar, cada número seleccionado en la muestra es marcado al menos cinco veces antes de ser descartado.

PONDERACIONES

La estrategia de diseño de la muestra del Barómetro de las Américas 2023 en los estudios en persona produce observaciones autoponderadas, con algunas excepciones. Las bases de datos en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil usan la calibración de las ponderaciones para compensar las desviaciones en el tamaño de la muestra. LAPOP calcula estas ponderaciones usando distribuciones en la población según los estratos de población urbana y rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (CATI) se calculan estimando probabilidades de base ajustadas teniendo en cuenta la elegibilidad y la no respuesta, y luego se calibran basándose en las muestras de esos países del Barómetro de las Américas de 2018/19 según género, educación, edad y región. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan de modo que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral efectivo.

CAPACITACIÓN DE ENTREVISTADORES, SUPERVISORES Y AUDITORES

La capacitación para el Barómetro de las Américas 2023 fue diseñada como una oportunidad para que el personal del trabajo de campo expandiera su conocimiento previo y para estandarizar las prácticas de recolección de datos y de monitoreo. Los talleres de capacitación incluyen un componente *en persona* donde personal de trabajo de campo entrenado por LAPOP instruye a los encuestadores y a los auditores de control de calidad sobre la logística, los protocolos de seguridad y el monitoreo del trabajo de campo; un componente *virtual* donde representantes de LAPOP repasan los cuestionarios completos y las muestras del país con cada equipo; un conjunto de *videos* de capacitación que revisan las mejores prácticas en la investigación con encuestas, principios éticos y las operaciones con la plataforma de recolección de datos; y por fin una *prueba piloto* completa de la encuesta, donde el personal de trabajo de campo practica lo que ha aprendido antes del lanzamiento de la encuesta real. Las sesiones de capacitación duran normalmente dos días completos y todos los entrenamientos concluyen con una evaluación de lo aprendido que los entrevistadores tienen que aprobar —respondiendo correctamente al 80% o más de las preguntas— para recibir la certificación que les permite trabajar en el proyecto.

CONTROL DE CALIDAD

El Barómetro de las Américas 2023 emplea el algoritmo de trabajo de campo de LAPOP para el control de normas y operaciones de la encuesta (FALCON, por sus siglas en inglés). FALCON recolecta múltiples tipos de parámetros, entre los que se incluyen grabaciones de voz e imágenes del entrevistador, el tiempo en que se tardan en completar las preguntas y el cuestionario, y otros indicadores del desempeño del entrevistador. Estos indicadores de los parámetros son monitoreados diariamente durante la recolección de datos, de manera que se puedan hacer correcciones o cancelaciones mientras se lleva a cabo el trabajo de campo si no se han cumplido los estándares de los controles de calidad. Las bases de datos finales incluyen sólo entrevistas de alta calidad. Cada informe técnico de las encuestas del Barómetro de las Américas resume los resultados de este proceso.

Agradecimientos

El Barómetro de las Américas es fruto de la colaboración de cientos de personas que participan en su diseño e implementación. Agradecemos a todas las personas que generosamente compartieron sus opiniones y experiencias con nuestros encuestadores. También agradecemos a nuestras organizaciones encuestadoras socias y a los equipos del trabajo de campo a lo largo de la región.

El Barómetro de las Américas es posible gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Durante la ronda 2023, nos beneficiamos con los sabios consejos y el liderazgo de Luis Azurduy, Cara Thanassi y Chantal Agarwal de USAID. Por el incansable apoyo al proyecto, agradecemos el liderazgo en Vanderbilt University, incluyendo a John Geer, Timothy McNamara, Padma Raghavan, Alan Wiseman y David Wright. También agradecemos el apoyo de la oficina de Sponsored Programs Administration y de la oficina de A&S Finance & Administration Unit. Estamos orgullosos de ser socios del Center for Latin American, Caribbean and Latinx Studies de Vanderbilt University.

La implementación de nuestro proyecto en el continente americano es posible gracias al apoyo de otros socios, que incluyen investigadores de Duke University, del Environics Institute, del Banco Interamericano de Desarrollo y de University of California, Berkeley.

El equipo de LAPOP Lab dedicó decenas de miles de horas a diseñar, implementar y difundir el Barómetro de las Américas 2023. Estas personas excepcionales son, en orden alfabético, Rubí Arana, Fernanda Boidi, Oscar Castorena, Sebastián Larrea, Boyoon Lee, Arturo Maldonado, Daniel Montalvo, Luke Plutowski, Georgina Pizzolitto, Camilo Plata, Eli Rau, Mariana Rodríguez, Valerie Schweizer-Robinson, Laura Sellers y Carole Wilson. También estamos muy agradecidos con Laura Kramer y Mary McNamee por sus labores en la administración y la coordinación del proyecto.

Una de las formas en las que LAPOP logra su misión de transferir conocimiento y desarrollar capacidades es involucrando estudiantes en todos los aspectos del Barómetro de las Américas. A la vez que ganan experiencia con metodologías de vanguardia para la investigación

por encuestas, también contribuyen al éxito del proyecto. A nivel de doctorado, el proyecto se benefició al involucrar en diferentes discusiones y actividades al grupo de estudiantes de política comparada del programa de Ciencia Política en Vanderbilt. Estos estudiantes son Sofia Berrospi, Lucas Borba, Shashwat Dhar, Guilherme Fasolin, Margaret Frost, Martin Gou, Facundo Salles Kobilanski, Preeti Nambiar, Emily Noh, Mariana Ramírez, Sofía Rivera y Alexander Tripp. Esta ronda también se benefició con la participación de estudiantes de pregrado, incluyendo a Daniel Ardity, Danni Chacon, Ade Forrest, Audrey Heffernan, Adin McGurk, Jazmín Los, Tomás Majevsky, Chase Mandell, Krishna Podishetti, Allie Rounds, William Royster, Hedid Rojas Salinas, Samuel Schulman, Marco Navarro Stanic, Carson Viggiano, Evan Wilkerson y Stanley Zhao.

También le debemos nuestro agradecimiento a muchos expertos que proporcionaron sus aportes al proyecto, incluyendo a los miembros de nuestro [Comité Consultivo](#) y también a Leticia Alcaraz, George Avelino, Dinorah Azpuru, Regina Bateson, Julio Carrión, Mollie Cohen, Danilo Contreras, Ricardo Córdova, José Miguel Cruz, Cristóbal Dupouy, Miguel García, Carlos Gervasoni, André Vincent Henry, Jon Hiskey, Elizabeth Kennedy, Zhivargo Laing, Balford Lewis, Jack Menke, Daniel Moreno, Jana Morgan, Luis Ortiz, Pablo Parás, Andrew Parkin, Juan Pablo Pira, Roody Reserve, Juan Carlos Rodríguez-Raga, Vidal Romero, Vivian Schwarz-Blum, Rachel Schwartz, Spencer Thomas y Patricia Zárate.

No hubiera sido posible producir el Barómetro de las Américas 2023 sin los esfuerzos de todas estas instituciones y personas, por lo que estamos profundamente agradecidos con todos ellos. También agradecemos a todos los que hacen uso de los datos e informes del proyecto por contribuir al objetivo principal de LAPOP: proporcionar una herramienta esencial y confiable para evaluar las experiencias de los ciudadanos con la gobernanza democrática en el continente.

Noam Lupu y Liz Zechmeister

Nashville, Tennessee
Noviembre de 2023

El Barómetro de las Américas es producido por LAPOP Lab, un centro de excelencia en investigación de encuestas internacionales con sede en Vanderbilt University, situada en Nashville, Tennessee. LAPOP tiene conexiones profundas con la región de América Latina y el Caribe, establecidas durante más de cinco décadas de investigación de opinión pública. El Barómetro de las Américas es posible gracias a las actividades y al respaldo de una red que abarca las Américas. Para completar cada ronda, LAPOP se asocia con individuos, empresas encuestadoras, universidades, organizaciones de desarrollo y otras instituciones en hasta 34 países del hemisferio occidental.

Los esfuerzos del proyecto se basan en la misión de LAPOP: producir estudios objetivos, no partidistas y científicamente sólidos de la opinión pública; innovar mejoras en la investigación de encuestas; difundir los hallazgos del proyecto; y construir capacidades.

Este proyecto recibe el generoso apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y de Vanderbilt University. Otras instituciones que han contribuido recientemente en múltiples rondas del proyecto son el Environics Institute, la Florida International University y el Banco Interamericano de Desarrollo. A lo largo de los años, el proyecto se ha beneficiado de subvenciones de la Fundación Nacional de Ciencias de Estados Unidos (NSF), del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Brasil (CNPq), de la Ford Foundation, de las Open Society Foundations y de numerosas instituciones académicas en las Américas.

El Barómetro de las Américas 2023 se llevó a cabo a través de entrevistas cara a cara en 22 países de América Latina y el Caribe, encuestas telefónicas en Haití y Nicaragua, y encuestas en línea en Canadá y Estados Unidos. Todas las muestras están diseñadas para ser representativas

a nivel nacional de adultos en edad de votar. En total, más de 41,524 personas fueron entrevistadas en esta última ronda de la encuesta. La base de datos completa del Barómetro de las Américas de 2004 a 2023 contiene respuestas de más de 385,000 personas de toda la región. Los módulos de preguntas comunes, las técnicas estandarizadas y los rigurosos procedimientos de control de calidad permiten comparaciones válidas entre individuos, ciertas áreas subnacionales, países y regiones, así como comparaciones a lo largo del tiempo. Los datos y los informes del Barómetro de las Américas están disponibles sin costo desde el sitio web del proyecto: www.vanderbilt.edu/lapop. Aquí las personas también pueden consultar los datos a través de un Data Playground interactivo. Las bases de datos del proyecto también se pueden acceder a través de "depositarias de datos" e instituciones suscriptoras en las Américas.

A través de prácticas de acceso abierto y de una extensa red de colaboradores, LAPOP trabaja para contribuir a la búsqueda de la excelencia en la investigación de opinión pública y a las discusiones en curso sobre cómo los programas y las políticas relacionados con la gobernanza democrática pueden mejorar la calidad de vida de las personas en las Américas y más allá.

El Barómetro de las Américas de LAPOP toma
el Pulso de la democracia en Panamá

20
23