



EN CALIENTE

TEMA CENTRAL

DE PORTADA

OJO DE MUJER

ANALISIS

INVITADO
DE LA SEMANA

Click!



CONFIDENCIAL

SEMANARIO DE INFORMACION Y ANALISIS

AÑO 5/ No. 201/ Del 23 al 29 de julio de 2000

Manuel Orozco, politólogo nicaragüense:

"Exclusión es una especie de pre-fraude"

Carlos F. Chamorro



Manuel Orozco

democrático que ha venido desarrollándose durante estos 10 años puede estarse comprometiendo, de manera que pueda crear una reversión de la democracia, ya sea como resultado de un abuso sistemático de la autoridad, ya sea como resultado del abstencionismo político en el voto que pueda presentarse en las próximas elecciones."

El politólogo nicaragüense Manuel Orozco, director del programa centroamericano del Diálogo Interamericano, en Washington D.C., se mostró preocupado por la proyección de la imagen de Nicaragua ante la comunidad internacional. En una entrevista para el programa televisivo Esta Semana, señaló que existe incertidumbre y una percepción "mixta" sobre el sistema electoral nicaragüense.

"La comunidad internacional está preocupada, siente que el proceso

¿Hay indicadores que lleven a creer que puede haber abstencionismo?

Es cierto que la población nicaragüense ha votado en altos números, sin embargo, en las elecciones de la Costa Atlántica y en las elecciones de 1996 ya hubo un porcentaje significativo que no votó.

Después, los eventos que han pasado en los últimos dos años han demostrado que la población ha perdido interés o se ha mostrado impotente ante este tipo de arreglos políticos que se han venido desarrollando, que a veces no son con el consentimiento de la sociedad.

Uno no tiene mucho espacio para influir en las decisiones políticas, y la forma más tangible de eso es a través del voto, y existe la probabilidad de que el abstencionismo vaya a aumentar. Si lo vemos desde el contexto regional, vemos que se ha venido desarrollando un patrón bastante alto de abstencionismo. En Nicaragua, donde fue de un 20 por ciento más o menos,

FSLN
controla
"columna
vertebral"
de elecciones

Manuel
Orozco:
"Exclusión
es una
especie de
pre-fraude

Mitchell
Seligson:
"Un sistema
competitivo"

Donantes
inquietos,
pero
no hay
alarma

Critican
"guillonita"
del CSE

es posible que vaya a aumentar también.

Desde la perspectiva latinoamericana, ¿dónde nos ubican en términos de confianza electoral?

Ese es un ejercicio bastante difícil porque América Latina está pasando por serios problemas. Tenemos a Perú, Venezuela, Haití, México, Guatemala, son países que han pasado por transiciones políticas de tipo crítico, y cuando se habla de confianza en el sistema electoral, tal vez Nicaragua estaría al lado de Perú y de Haití.

Tal vez Haití puede ser un caso más extremo en términos de baja confianza, después viene Perú, Venezuela, y luego le seguiría Nicaragua, en el sentido de que los cambios a las reformas electorales reflejan un acuerdo político de tipo exclusionista, y esa es una especie, me atrevería a decir, de pre-fraude electoral. Antes que pasen las cosas vamos a hacer este arreglo, y así no nos van a acusar de que cometimos fraude. Esto es innovativo de alguna manera, en México el PRI no necesitaba hacer este tipo de actividades. ■

Mitchell Seligson, politólogo norteamericano:

“Un sistema competitivo”



Mitchell Seligson

El politólogo norteamericano Mitchell Seligson tiene una visión más optimista del sistema electoral nicaragüense. Catedrático e investigador de la Universidad de Pittsburg, Seligson presentó la semana pasada en Managua los resultados de una “auditoría” sobre la democracia en nuestro país.

¿Cómo se perciben, desde Estados Unidos, los cambios ocurridos en el sistema electoral nicaragüense?

Siempre estamos tratando de buscar la forma de tener un sistema electoral perfecto, y no hay. No existe en ninguna parte. Creo que Nicaragua, como una democracia nueva, tiene poca experiencia en esta cosa y está tratando de experimentar.

Hasta cierto punto, hay límites en esta experimentación, porque la gente necesita ver un sistema estable en que se pueda pronosticar el futuro basado en la experiencia de ahora. Si cada vez están cambiando las reglas del juego, eso afecta la credibilidad del sistema. Hay que tener cuidado con esto.

¿Cuál es la percepción sobre la transparencia y competitividad del sistema electoral nicaragüense si se compara con otros países de América Latina?

Es un sistema sumamente competitivo, elecciones abiertas, no se puede comparar con el caso peruano donde acaban de pasar elecciones muy dudosas. O con el caso de México durante muchos años, donde sólo un partido ganó y hasta ahora hay apertura.

Nicaragua, desde las elecciones del 80 hasta ahora, ha sido un sistema bastante abierto y competitivo, muy interesante desde el punto de vista de un politólogo. Porque el que vota, decide su preferencia, ya sea nacional o local. Y comparando con Haití, bueno, simplemente no se puede comparar, no hay bases para comparar Haití con Nicaragua.

¿A qué atribuye la pérdida de confianza de la población en el Consejo Supremo Electoral después de 1990?

Eso es preocupante, porque ellos cuidan las elecciones, y si la gente no confía eso puede erosionar la confianza en el sistema de elecciones. Y como acabo de mencionar, cambiar las reglas puede tener su efecto negativo y la opinión pública mide que está ocurriendo un descenso de confianza. Claro que no es bajo, todavía tienen una opinión mucho más positiva comparada con la relativa a los partidos políticos.

¿Cómo podría impactar esta situación en la tendencia hacia la abstención electoral?

Bueno, depende más de otros factores. Por ejemplo, la decisión de elecciones municipales separadas de las presidenciales. Si uno divide la elección de presidente y diputados de lo local, uno verá más abstencionismo a nivel local, y esto también puede afectar lo nacional. Entonces, no sería una gran sorpresa que haya más abstencionismo por ese factor y no por otras cosas. ■