

El Barómetro de las  
Américas de LAPOP  
toma el

# Pulso de la democracia en Guatemala

AUTORAS DEL INFORME

Regina Bateson

Rachel A. Schwartz

EDITORAS DEL INFORME

Fernanda Boidi

Mariana Rodríguez

20  
23



AmericasBarometer  
*Barómetro de las Américas*



## Nuestra misión

LAPOP Lab es un centro de excelencia en la investigación internacional por encuestas. Ubicado en Vanderbilt University, nuestra misión es:

- Producir datos de opinión pública de la más alta calidad.
- Desarrollar e implementar métodos de vanguardia para realizar encuestas.
- Crear capacidades para investigar y analizar encuestas.
- Generar y difundir investigaciones relevantes para formular políticas públicas.

El laboratorio es dirigido por expertos en metodología de encuestas, quienes innovan en las prácticas de investigación de la opinión pública. Este equipo está comprometido con la colaboración y la pedagogía. El trabajo del laboratorio facilita el diálogo basado en evidencia y las decisiones sobre políticas públicas en una amplia gama de temas relacionados con la gobernanza democrática.

## Una carta de USAID

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se enorgullece de apoyar al Barómetro de las Américas, un proyecto galardonado que captura la voz de los ciudadanos en las Américas. A partir de datos de encuestas en más de 34 países del norte, el centro y el sur de América, así como del Caribe, el Barómetro de las Américas contribuye con las discusiones sobre la calidad y la fortaleza de la democracia en la región.

Desde 2004, el Barómetro de las Américas mide actitudes, evaluaciones, experiencias y comportamientos en las Américas mediante muestras probabilísticas nacionales de adultos en edad de votar. Los temas de la encuesta incluyen economía, Estado de derecho, capacidad estatal, confianza en las instituciones, valores individuales, corrupción y seguridad, entre otros.

USAID se apoya en el Barómetro de las Américas para informar sobre el desarrollo de estrategias, guiar el diseño de programas en los que trabajamos. El Barómetro de las Américas alerta a los encargados de formular las políticas públicas y a las agencias de cooperación internacional sobre desafíos clave. El proyecto proporciona a los ciudadanos información sobre los valores y las experiencias democráticas en sus países, a lo largo del tiempo y en comparación con otros países.

**Chantal Agarwal**  
Representante del Oficial de Convenios  
Equipo de Democracia y Derechos Humanos  
Oficina para el Desarrollo Regional Sostenible  
Agencia para América Latina y el Caribe  
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

Aunque el Barómetro de las Américas es coordinado por LAPOP Lab de Vanderbilt University, es un proyecto de colaboración internacional. LAPOP consulta con investigadores de toda la región de las Américas, con equipos de encuestadores locales, con USAID y con otros patrocinadores del proyecto en cada una de las etapas de investigación. Estas discusiones aumentan la relevancia y la validez de los cuestionarios, mejoran los diseños muestrales, construyen y mantienen protocolos de vanguardia para el control de calidad, y apoyan el desarrollo y la difusión de datos e informes. Como proyecto colaborativo, el Barómetro de las Américas también construye capacidades para investigar la opinión pública a través de la transferencia de conocimiento a los equipos locales, la participación de estudiantes en el proyecto y la realización frecuente de talleres.

USAID ha sido el mayor patrocinador de las encuestas que forman el núcleo del Barómetro de las Américas. Cada ronda del proyecto cuenta con el apoyo de otras personas e instituciones. USAID agradece a esta red de patrocinadores, al equipo de LAPOP, a sus sobresalientes estudiantes actuales y antiguos, a las muchas instituciones y personas expertas en toda la región que contribuyen y participan en el proyecto, a los equipos locales encargados del trabajo de campo y a todas las personas que dedicaron su tiempo a responder las encuestas.



Este informe es posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este estudio es responsabilidad exclusiva de los autores y de LAPOP Lab, y no refleja necesariamente las opiniones de USAID o del gobierno de los Estados Unidos.

Por favor, cite este informe de la siguiente manera:

Bateson, Regina y Rachal A. Schwartz. 2024. El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el Pulso de la democracia en Guatemala 2023. Nashville, TN: LAPOP.

## CÓMO ENTENDER LOS GRÁFICOS EN ESTE INFORME

Los datos del Barómetro de las Américas se basan en muestras nacionales de encuestados seleccionados en cada país; naturalmente, todas las muestras producen resultados que contienen un margen de error. Es importante que el lector comprenda que cada estimación —por ejemplo, la proporción de ciudadanos que apoyan la democracia— tiene un intervalo de confianza, expresado en términos de un rango alrededor de ese punto. Muchos gráficos en este estudio muestran un intervalo de confianza del 95% que toma en cuenta esta variabilidad de las muestras. Cuando dos estimaciones tienen intervalos de confianza que se superponen en gran medida, la diferencia entre los dos valores no suele ser estadísticamente significativa; por otra parte, cuando dos intervalos de confianza no se superponen, el lector puede estar seguro de que esas diferencias son estadísticamente significativas en un nivel de confianza del 95%.

Las estimaciones del Barómetro de las Américas 2023 se basan en datos ponderados según sea el caso. Debido a diferencias en el muestreo, se calculan factores de ponderación por estrato para las encuestas nacionales en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil a partir de las distribuciones poblacionales urbana/rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (a través de encuestas telefónicas) se calculan estimando las probabilidades base ajustadas por la elegibilidad y la tasa de no respuesta, y luego se calibran sobre la base de las distribuciones de género, educación, edad y región en la encuesta cara a cara más reciente del Barómetro de las Américas para cada país. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan para que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral. Los datos en este informe provienen de una base de datos preliminar a la del lanzamiento público; los analistas podrían encontrar pequeñas diferencias en las estimaciones al usar las bases de datos públicas debido a las actividades de limpieza y control de calidad que están en desarrollo.

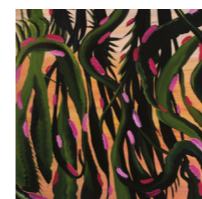


IMAGEN DE CUBIERTA  
"Plagas de jardín"

50 x 52 cm, óleo sobre papel, 2020, de Sylvia Fernández

Sylvia Fernández (Lima, 1978) se graduó con medalla de oro en Artes Plásticas en la escuela Corriente Alterna, en Lima, Perú, en 2002. Su pintura explora las fronteras abstractas de la mente y el cuerpo y sus relaciones con la naturaleza, el tiempo y la memoria. <https://www.sylvia-fernandez.com>

Sylvia es representada por La Galería del Paseo Fundada en 1998 en Montevideo, Uruguay —y presente en Lima, Perú, desde 2003— Galería del Paseo promueve artistas jóvenes latinoamericanos en el campo del arte contemporáneo. <https://www.galeriadelpaseo.com>

## Contenido

- 002 PRÓLOGO
- 004 INTRODUCCIÓN
- 008 EN NÚMEROS
  - Capítulo 1
- 010 DEMOCRACIA Y CUESTIONES ELECTORALES
  - Capítulo 2
- 028 VIOLENCIA DE GÉNERO: CAMBIO DE PERSPECTIVAS Y PROBLEMAS ACTUALES
  - Capítulo 3
- 046 ¿QUIÉN TIENE LA INTENCIÓN DE EMIGRAR Y POR QUÉ?
- 066 Referencias
- 068 Ficha técnica del Barómetro de las Américas en Guatemala 2023
- 070 Un vistazo a los datos e informes del Barómetro de las Américas
- 074 Metodología de la encuesta para el Barómetro de las Américas 2023

## Enfoques

- 026 Confianza en instituciones
- 042 El problema más importante
- 062 Percepciones de inseguridad

# Prólogo

Dinorah Azpuru<sup>1</sup>

## La encuesta del Barómetro de las Américas 2023 en Guatemala marca el 30 aniversario de los esfuerzos pioneros de LAPOP para estudiar los valores democráticos en este país.

Este esfuerzo fue iniciado por el fundador de LAPOP, el doctor Mitchell (Mitch) A. Seligson, quien realizó la primera encuesta nacional sobre la cultura política de la democracia en Guatemala en 1993, en colaboración con la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES).

Desde entonces, LAPOP ha seguido colaborando con ASIES en la recopilación de datos y la difusión de resultados en el país para una serie de encuestas que, en 2004, pasaron a denominarse Barómetro de las Américas<sup>2</sup>.

Desde 1993, el doctor Seligson y LAPOP han recopilado una enorme cantidad de valiosos datos acerca de la opinión pública de los guatemaltecos, a través de muestras representativas que cubren los diversos grupos demográficos del país. Estas encuestas se han centrado principalmente en medir la percepción de los guatemaltecos sobre la democracia y sus instituciones, en evaluar valores democráticos como la tolerancia política,

y en la participación electoral. Además, las encuestas han medido opiniones de los guatemaltecos en edad de votar sobre temas concatenados, como la percepción de la corrupción, la victimización por delincuencia y la evaluación de la situación económica del país<sup>3</sup>.

El inicio de estas encuestas sobre cultura democrática coincidió con los primeros años de democratización de Guatemala y, desde entonces, les han dado seguimiento a los valores y al comportamiento político de los guatemaltecos. Como resultado, los informes de LAPOP y las bases de datos recopiladas durante tres décadas constituyen una fuente invaluable de conocimiento de la cultura democrática de los guatemaltecos. Los investigadores pueden tener acceso a las primeras encuestas del doctor Seligson en Guatemala a través del Archivo de Encuestas de Cultura Política de Seligson y a todos los datos e informes del Barómetro de las Américas en la página del país de Guatemala de LAPOP.

Sin el conocimiento, la experiencia y el entusiasmo del doctor Seligson, el apoyo financiero de USAID y otras organizaciones internacionales, y el liderazgo efectivo de la actual directora de LAPOP, Liz Zechmeister, no hubiera sido posible llevar a cabo estas encuestas en Guatemala y en otros países de toda América. Además, la disponibilidad de datos de encuestas de otros países ha proporcionado una importante perspectiva comparativa, lo cual ha enriquecido la evaluación de los hallazgos obtenidos en Guatemala.

Los datos y los informes de LAPOP sobre la cultura democrática de los guatemaltecos ofrecen una perspectiva valiosa sobre las características únicas de las preferencias políticas y del comportamiento político de los guatemaltecos. A diferencia de otros proyectos de encuestas, estos esfuerzos han incluido análisis estadísticos complejos que revelan los factores subyacentes que dan forma a estas preferencias y comportamientos políticos. Este enfoque de investigación ha coadyuvado a delinear políticas destinadas a mejorar las debilidades en la cultura democrática de los guatemaltecos —por ejemplo, a generar proyectos para fomentar el voto femenino, entre muchos otros—.

La encuesta del Barómetro de las Américas 2023 se realizó pocas semanas antes de la primera vuelta de las elecciones del 25 de junio. Por lo tanto, la opinión de los guatemaltecos acerca de ciertos temas, como el apoyo ciudadano a la democracia y la

<sup>1</sup> Dinorah Azpuru es profesora de Ciencia Política en la Universidad Wichita State University (en Kansas, Estados Unidos). Su conexión con LAPOP se remonta a 1993, cuando, siendo una joven investigadora en ASIES, conoció a Mitch Seligson. Recibió su doctorado en Ciencia Política de la Universidad de Pittsburgh, con Mitch Seligson como asesor. Ha desempeñado numerosos cargos en LAPOP, más recientemente como consultora con más de 30 años de experiencia en temas de opinión pública y democracia, particularmente en Guatemala.

<sup>2</sup> LAPOP también ha colaborado con la Universidad Rafael Landívar y FLACSO-Guatemala en labores de divulgación. La firma Borge y Asociados realizó el trabajo de campo en 2014.

<sup>3</sup> En 1992 se realizó un estudio, pero sólo incluyó zonas urbanas.

valoración de las elecciones, pueden haber cambiado favorablemente luego de los acontecimientos del segundo semestre del año. En otras palabras, el triunfo de la democracia electoral después de los numerosos intentos por socavarla puede haber tenido un impacto positivo importante en la cultura política de los guatemaltecos —y que será posible medir en futuros estudios de este tipo—.

Informes como este dan una idea de la amplia gama de datos recopilados en las encuestas de LAPOP. La naturaleza pública de los datos y de los informes de LAPOP otorga a académicos y estudiantes guatemaltecos acceso a bases de datos que abarcan más de tres décadas. Esto les permite, a su vez, explorar una amplia gama de temas y realizar análisis en profundidad sobre temas como los que este informe cubre y ya han cubierto informes anteriores.

La riqueza de ideas de los 16 informes de LAPOP sobre la cultura democrática guatemalteca, incluido este, es un elocuente recordatorio para quienes han contribuido a construir la democracia en Guatemala: una ciudadanía comprometida que reconozca la importancia de la democracia es vital para su supervivencia. Ojalá que informes como este sirvan de inspiración para las nuevas generaciones que, aunque no experimentaron los horrores de los gobiernos autoritarios del pasado, demostraron su compromiso con la democracia en 2023 a través de su participación activa en redes sociales, en protestas pacíficas y en las urnas electorales.

# Introducción

Rachel A. Schwartz<sup>1</sup>

Esta ronda del Barómetro de las Américas 2023 para Guatemala se llevó a cabo justo antes de las elecciones generales del país, que estuvieron entre los eventos políticos más tumultuosos del año en América Latina y el Caribe (ALyC). A pesar de los esfuerzos del gobierno de turno por inclinar la balanza a favor de los candidatos del *establishment*, el poco conocido reformista Bernardo Arévalo logró un sorprendente segundo lugar y ganó la segunda vuelta presidencial por amplio margen.

Su joven partido político socialdemócrata, el Movimiento Semilla, triplicó su número de escaños legislativos. En los meses siguientes, el ministerio Público, encabezado por la fiscal general Consuelo Porras, utilizó su arsenal de herramientas legales para intentar anular la voluntad popular y subvertir la alternancia en el poder. Estas medidas incluyeron acusaciones espurias de fraude, que llevaron al ministerio Público a incautar urnas en violación de la ley electoral; acusaciones penales contra el partido de Arévalo para suspender su estatus legal; y la remoción de la inmunidad procesal de los magistrados del tribunal electoral del país, que certificaron la votación de 2023.

La descarada campaña antidemocrática provocó una respuesta que pocos observadores nacionales e internacionales podrían haber imaginado. Recreando muchos de los guiones desarrollados durante las protestas anticorrupción de 2015 que derrocaron al gobierno de Otto Pérez Molina (2012-2015), los guatemaltecos salieron a las calles para defender el voto y exigir la renuncia de la fiscal general. Pero a diferencia de las movilizaciones anteriores, dominadas por profesionales urbanos educados, las protestas electorales de 2023 fueron encabezadas por las comunidades mayas rurales, durante mucho tiempo marginadas en Guatemala. A principios de octubre, después de que las demandas de los manifestantes quedaran sin respuesta, las autoridades indígenas convocaron un paro nacional que, en su punto álgido, incluyó unos 140 bloqueos de carreteras que paralizaron el país<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Rachel A. Schwartz es profesora asistente de Estudios Regionales e Internacionales en la Universidad de Oklahoma. Su investigación examina los legados de la guerra civil, la construcción del Estado, los esfuerzos anticorrupción y los derechos humanos en Centroamérica, principalmente en Guatemala.

<sup>2</sup> Abbott 2023.

Las demandas prodemocráticas y la muestra de fuerza organizativa construyeron solidaridades transétnicas y transclasistas que han estado ausentes durante mucho tiempo en la política guatemalteca. Junto con el firme apoyo de la comunidad internacional, el movimiento para defender la democracia de Guatemala prevaleció sobre lo que parecían obstáculos insuperables. El 14 de enero de 2024, después de horas de retraso, el nuevo congreso fue juramentado y, en las primeras horas de la mañana siguiente, Arévalo y la vicepresidenta Karin Herrera también tomaron posesión.

Aunque esta encuesta del Barómetro de las Américas se realizó desde principios de marzo hasta principios de junio de 2023 —los tres meses previos a la primera vuelta de la votación del 25 de junio—, sus hallazgos no podrían haber predicho los acontecimientos notables del ciclo electoral de 2023 en Guatemala. Sin embargo, este informe examina una amplia variedad de temas y desafíos que son relevantes para comprender cómo Guatemala llegó al momento político actual y hacia dónde se dirige a partir de aquí.

El capítulo 1 explora las actitudes ciudadanas hacia la democracia y las elecciones. Un hallazgo central es que el apoyo y la satisfacción de los guatemaltecos con la democracia han alcanzado sus niveles más bajos en aproximadamente dos décadas, actitudes que se ven exacerbadas por las percepciones de corrupción generalizada.



Sin embargo, esto es sólo una parte de la historia. Los guatemaltecos también perciben el deterioro de los derechos políticos como la libertad de expresión y muestran una menor tolerancia a la intervención militar en asuntos políticos. La desilusión con la democracia va acompañada de una mayor conciencia sobre la erosión democrática y de actitudes menos favorables hacia las acciones antidemocráticas que alguna vez apoyó más de la mitad de la población.

El segundo capítulo aborda el tema crítico de la violencia de género. Los hallazgos ilustran que, si bien una proporción cada vez mayor de la población rechaza la violencia contra las mujeres como una práctica aceptable, el problema sigue siendo prevalente. También muestran la importante intersección entre género y etnicidad, ya que las mujeres indígenas y mestizas reportan niveles más altos de discriminación de género en comparación con sus contrapartes ladinas. Finalmente, el matrimonio infantil sigue siendo un problema: más de la mitad de los guatemaltecos afirman que la práctica es “algo común” o “muy común” en el lugar donde viven.

Finalmente, el capítulo 3 aborda un tema de importancia no sólo nacional sino hemisférica: la migración. Según datos de la Patrulla Fronteriza y de Aduanas de Estados Unidos (CBP, por sus siglas en inglés), los guatemaltecos han estado entre los tres principales grupos nacionales hallados en la frontera entre Estados Unidos y México durante tres años consecutivos<sup>3</sup>, a pesar de que la

<sup>3</sup> Véanse los datos recopilados por Adam Isacson disponibles en <https://borderoversight.org/2023/11/18/cbp-migrant-counters-at-the-u-s-mexico-border-by-country-of-origin-2/>

encuesta del Barómetro de las Américas de 2023 encuentra que las intenciones migratorias entre los guatemaltecos son más bajas que en otros países de ALyC.

¿Qué nos dice el Barómetro de las Américas sobre los perfiles de los guatemaltecos que migran y los factores que impulsan la migración? Es importante destacar que las personas más jóvenes y aquellas con conexiones en Estados Unidos son más propensas a expresar intenciones de emigrar, y la falta de oportunidades económicas se cita como la principal razón para emigrar. Experimentar inseguridad alimentaria, ser víctima de delitos y los efectos de desastres naturales también están asociados con intenciones más pronunciadas de emigrar.

Este informe sólo examina algunas de las numerosas preguntas que formaron parte de la encuesta del Barómetro de las Américas 2023. Las bases de datos y cuestionarios están disponibles en el sitio web de LAPOP Lab ([www.vanderbilt.edu/lapop](http://www.vanderbilt.edu/lapop)) para aquellos interesados en explorar respuestas a preguntas sobre otros temas de la encuesta.

La encuesta del Barómetro de las Américas —realizada entre marzo y junio de 2023— no anticipó los eventos electorales en Guatemala. Sin embargo, el informe examina diversas preocupaciones, incluyendo el deterioro democrático, la violencia de género y la migración, y destaca los desafíos y las tendencias relevantes para comprender el panorama sociopolítico guatemalteco.

## EN NÚMEROS

**1,100**  
encuestadores

**2023**  
BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

**41,524**  
entrevistas

**180**  
preguntas comunes incluidas  
en la mayoría de los países

**415**  
preguntas específicas por país

**26**  
PAÍSES

Argentina  
Bahamas  
Belice  
Bolivia  
Brasil  
Canadá  
Chile  
Colombia  
Costa Rica  
Ecuador  
El Salvador  
Estados Unidos  
Granada  
Guatemala  
Haití  
Honduras  
Jamaica  
México  
Nicaragua  
Panamá  
Paraguay  
Perú  
República Dominicana  
Surinam  
Trinidad y Tobago  
Uruguay

### ENTRENAMIENTO DE ENCUESTADORES

**24**  
entrenamientos de  
equipos locales

**420**  
horas de  
entrenamiento

### DESARROLLO DE CAPACIDADES EN INVESTIGACIÓN DE ENCUESTAS 2023

**33** eventos

**600+** horas

**1,390** asistentes

### LA SERIE DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

**10** rondas de  
encuestas a lo  
largo de 20 años

**34** países

**385,000+**  
entrevistas



# Democracia y cuestiones electorales

Rachel A. Schwartz

Los niveles de gobernabilidad democrática en Guatemala han alcanzado nuevos mínimos. Durante más de dos décadas, desde el proceso de paz en 1996, Guatemala fue clasificada formalmente como una “democracia electoral”, aunque con fallas significativas. Pero para 2023, el país había descendido a las filas de las “autocracias electorales” del mundo: regímenes que violan los derechos políticos básicos y donde las elecciones multipartidistas, si bien existen, no son completamente libres ni justas. Según el Varieties of Democracy Institute (V-Dem),

Guatemala se encuentra entre los diez países que se autocratizan más rápidamente en todo el mundo, y de hecho ha experimentado una de las caídas democráticas más pronunciadas en los últimos tres años<sup>1</sup>.

Este capítulo examina las actitudes de los guatemaltecos hacia la democracia. Destaca la disminución del apoyo y la creciente percepción de deterioro de los derechos democráticos. Además, analiza la relación entre estas actitudes y la percepción de corrupción, así como la confianza en las elecciones.

# PRINCIPALES HALLAZGOS

- Menos de la mitad de los guatemaltecos (48%) creen que la democracia es mejor que otras formas de gobierno. Se trata del nivel más bajo de apoyo a la democracia en Guatemala en casi dos décadas. Además, Guatemala tuvo el nivel más bajo de apoyo a la democracia en ALyC para 2023.
- A pesar de ello, los guatemaltecos también reconocen el deterioro de los derechos democráticos: más del 75% indicó que el país tenía “muy poca” libertad de expresión. Esto refleja un aumento de 10 puntos porcentuales desde 2019 y convierte a Guatemala en el segundo país de la región en cuanto a dudas sobre la libertad de expresión.
- Las actitudes hacia la democracia están entrelazadas con percepciones de corrupción. Quienes creen que la corrupción está “muy generalizada” entre los funcionarios públicos expresan niveles mucho más bajos de satisfacción con la democracia y son más escépticos de que Guatemala sea hoy una democracia.
- La proporción de guatemaltecos que creen que un golpe militar estaría justificado en medio de una crisis interna ha disminuido, aunque estas actitudes siguen prevaleciendo. En 2023 el 44% aprueba un golpe militar en caso de corrupción excesiva, pero ello representa una disminución de casi 7 puntos porcentuales en comparación con dos años antes.
- En 2023, año electoral tumultuoso, poco más de una cuarta parte de guatemaltecos expresan confianza en las elecciones. Dicha confianza no sólo está influenciada por las actitudes hacia la democracia, sino también por la identificación con un partido político —que es excepcionalmente baja en Guatemala (17%) y que disminuye la calidad de la representación—.

Las señales de retroceso democrático en Guatemala son más evidentes en la campaña del gobierno para criminalizar a fiscales, jueces y activistas que encabezaron la lucha contra la corrupción; en los ataques a la libertad de prensa y la represión de voces críticas; y en los intentos de sesgar el campo de juego electoral de 2023 a su favor al excluir a candidatos que amenazaran el *status quo*<sup>2</sup>. La sorprendente victoria electoral de 2023 del candidato centrista anticorrupción Bernardo Arévalo y el surgimiento de su joven partido Movimiento Semilla no han hecho más que provocar una mayor reacción antidemocrática.

A pesar de las afirmaciones de los observadores nacionales e internacionales de que las elecciones fueron limpias, los partidos políticos del *establishment* alegaron fraude después de la primera

vuelta del 25 de junio y lograron imponer un oneroso proceso de auditoría que no modificó los resultados<sup>3</sup>. Y en respuesta a la victoria de Arévalo en la segunda vuelta presidencial del 20 de agosto, el ministerio Público intentó disolver el Movimiento Semilla basándose en acusaciones espurias de irregularidades en el proceso de formación del partido. También han buscado criminalizar a los funcionarios electorales que supervisaron la contienda<sup>4</sup>.

El intento del régimen de anular la voluntad de los votantes guatemaltecos provocó protestas en todo el país y unificó a un amplio conjunto de actores sociales en oposición a las maniobras autoritarias<sup>5</sup>. Así, el momento electoral de 2023 pasó de ser una decisión sobre quién dirigiría Guatemala durante los próximos cuatro años a una lucha por la supervivencia de las propias instituciones democráticas.

Menos de la mitad de los guatemaltecos (48%) prefieren la democracia sobre otras formas de gobierno. Este es el nivel más bajo en casi dos décadas de medición. De hecho, en 2023 Guatemala registró el apoyo más bajo a la democracia en ALyC.



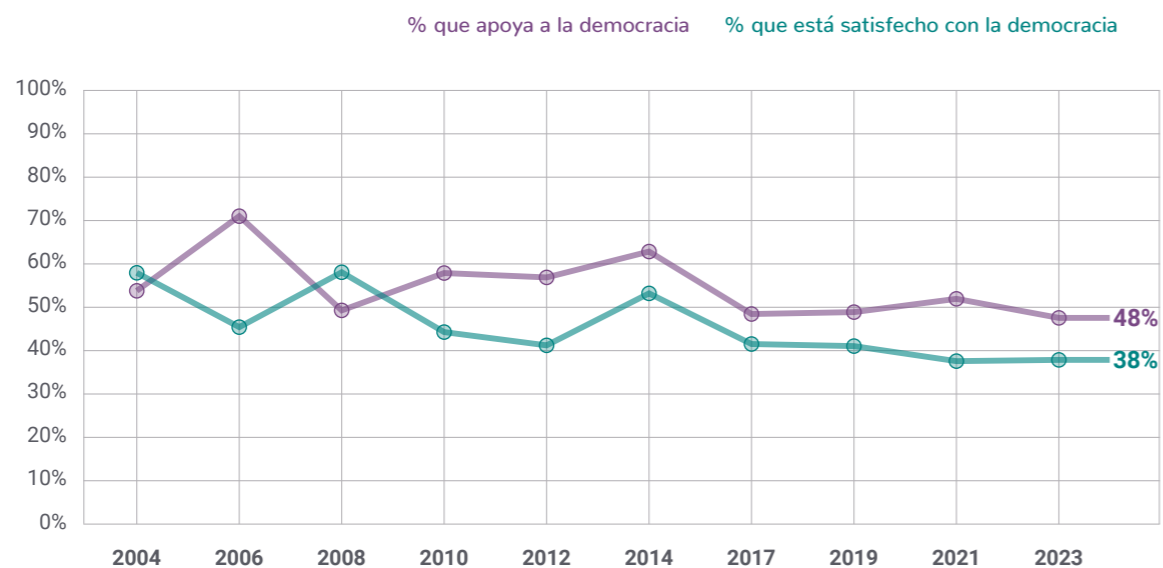
### EL APOYO Y LA SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA SIGUEN SIENDO BAJOS EN 2023

Un período de grave retroceso democrático en Guatemala ha coincidido con declives en las actitudes democráticas. En 2023, Guatemala está experimentando uno de sus niveles más bajos de apoyo a la democracia y satisfacción con la democracia desde 2004 (gráfico 1.1). Sólo el 48% cree que la democracia es mejor que otras formas de gobierno. Esta cifra se redujo en 4 puntos porcentuales en relación con 2021 y representa el nivel más bajo de apoyo a la democracia en Guatemala desde que se hizo la pregunta por primera vez. Además, en comparación

con otros países latinoamericanos en 2023, Guatemala tiene el nivel más bajo de apoyo a la democracia en toda la región (gráfico 1.2).

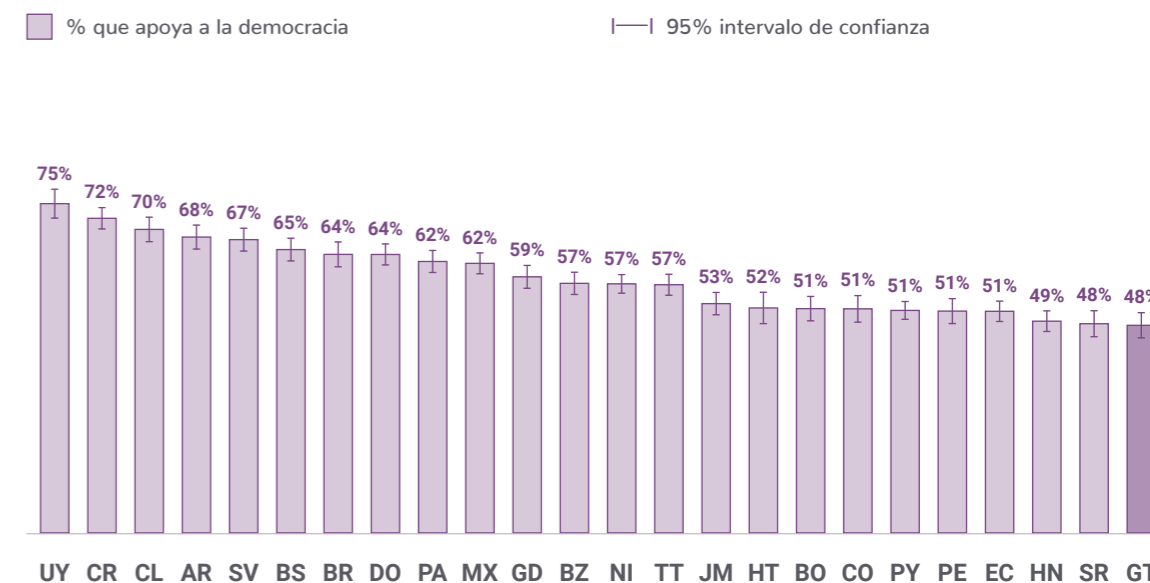
Como también indica el gráfico 1.1, la satisfacción de los guatemaltecos con la democracia alcanzó uno de sus niveles más bajos, con apenas el 38% diciendo que están “satisfechos” o “muy satisfechos” con cómo funciona la democracia en el país. A pesar del ligero aumento con respecto a la cifra de 2021, una perspectiva a más largo plazo ilustra que la satisfacción con la democracia ha experimentado una disminución sustancial: se ha desplomado casi 15 puntos porcentuales durante la última década.

Gráfico 1.1 El apoyo a y la satisfacción con la democracia llegaron a sus puntos más bajos en Guatemala



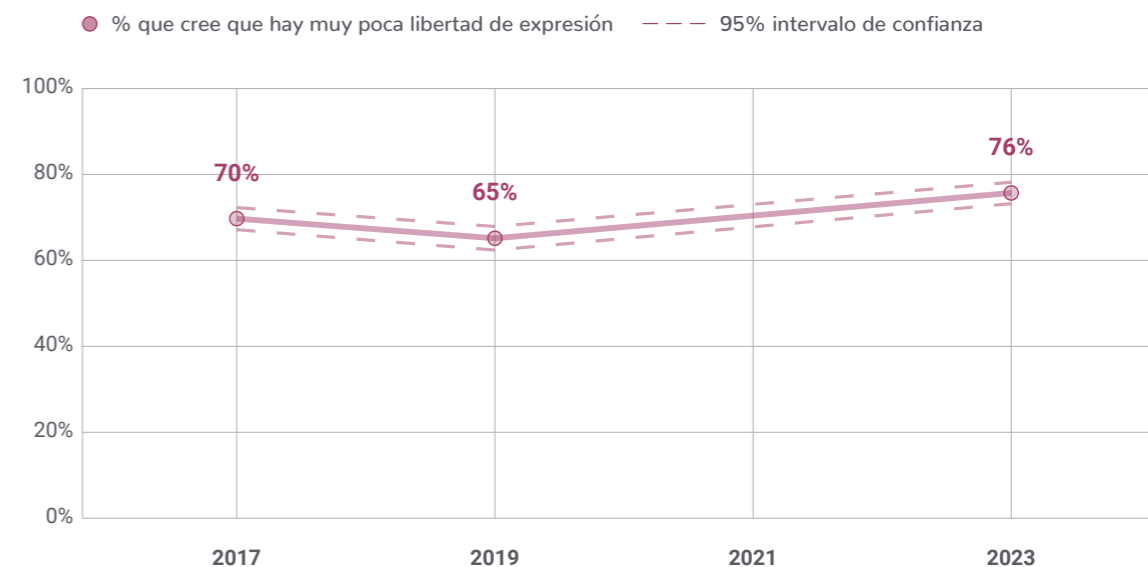
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2004-2023

Gráfico 1.2 En 2023, los guatemaltecos expresan los niveles más bajos de apoyo a la democracia en toda ALyC



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 1.3 En 2023, tres de cada cuatro guatemaltecos creen que hay “muy poca libertad de expresión”, el nivel más alto desde 2017



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2017-2023

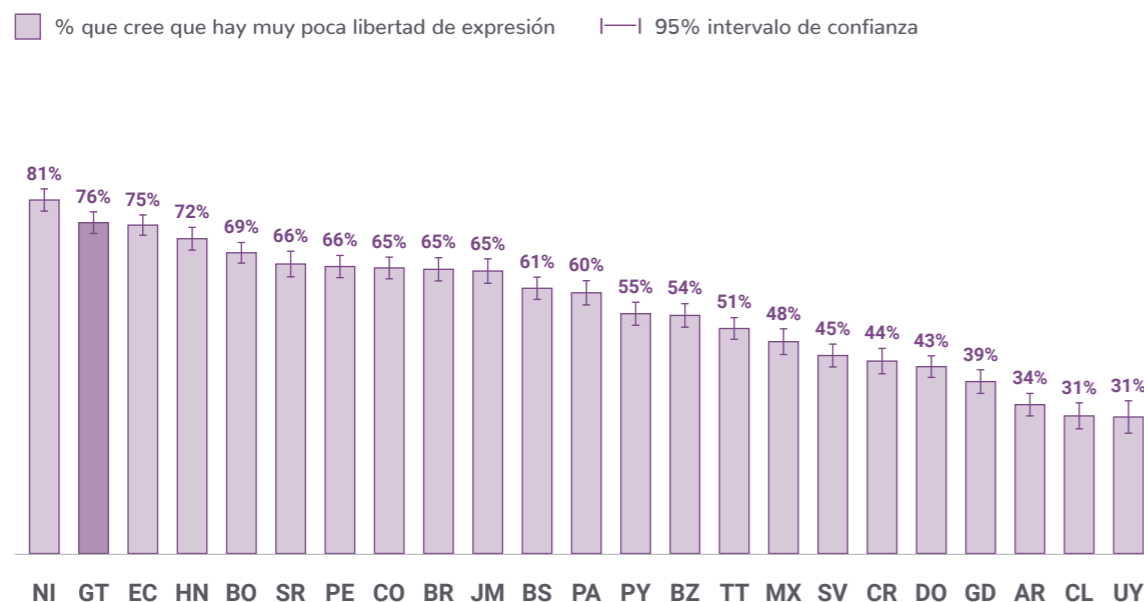
**76%**  
de los  
guatemaltecos  
creen que hay  
"muy poca"  
libertad de  
expresión en  
el país.

La percepción de la libertad de expresión, un derecho político fundamental, también ha disminuido junto con el deterioro democrático de Guatemala. En 2023, tres de cada cuatro guatemaltecos afirman que el país tiene "muy poca" libertad para expresar opiniones políticas sin miedo (**gráfico 1.3**). Esto refleja un aumento de más de 10 puntos porcentuales con respecto a los cuatro años anteriores. Además, en comparación con otros países de ALyC, las creencias sobre la falta de libre expresión en 2023 son excepcionalmente altas en Guatemala, sólo superada por Nicaragua, donde el 81% de las personas afirma que hay "muy poca" libertad de expresión (**gráfico 1.4**).

¿Qué factores moldean las actitudes de los guatemaltecos hacia la democracia? El análisis de factores sociodemográficos clave ilustra algunos patrones importantes<sup>6</sup>. Primero, tanto la satisfacción con la democracia como la creencia de que Guatemala es una democracia son menores entre los segmentos más educados de la población<sup>7</sup>. Como ilustra el **gráfico 1.5**, hay una diferencia de aproximadamente 15 puntos porcentuales en la satisfacción con la democracia entre quienes no tienen educación (51%) y quienes tienen al menos algo de educación secundaria (36%). La diferencia en satisfacción con la democracia entre quienes no tienen educación y quienes tienen al menos alguna educación superior es de 25 puntos porcentuales.

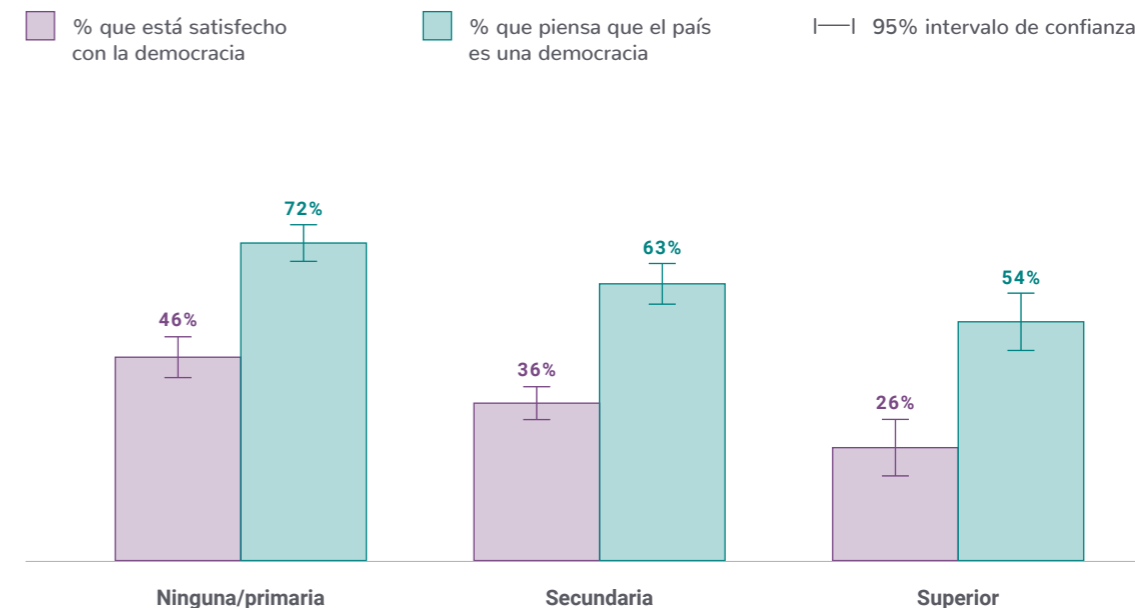
En Guatemala, la libertad de expresión ha disminuido a la par que el deterioro democrático ha aumentado. En 2023, tres de cada cuatro guatemaltecos indicaron que hay "muy poca" libertad para expresar opiniones políticas, un aumento significativo con respecto a años previos.

**Gráfico 1.4** En comparación con el resto de ALyC en 2023, Guatemala tuvo el segundo porcentaje más alto de personas que aseguran que hay "muy poca" libertad de expresión



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

**Gráfico 1.5** Los guatemaltecos con mayor nivel educativo están menos satisfechos con la democracia y menos seguros de que Guatemala sea una democracia<sup>8</sup>



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023



**70%** de los guatemaltecos que perciben a la corrupción como muy generalizada están insatisfechos con la democracia.

Aquellos con diferentes niveles de educación también parecen tener diferentes creencias sobre si Guatemala es actualmente una democracia. Mientras que siete de cada diez guatemaltecos sin educación o con algún nivel de educación primaria indican que Guatemala es una democracia, cerca de la mitad (54%) de aquellos con algún nivel de educación superior responden lo mismo. En resumen, los guatemaltecos con mayor nivel educativo están más desilusionados con la democracia y son más escépticos de que el régimen guatemalteco merezca la etiqueta de “democracia” en primer lugar.

Las actitudes hacia la democracia en Guatemala también están entrelazadas con opiniones sobre otro de los desafíos

endémicos del país: la corrupción<sup>9</sup>. Según los guatemaltecos, la corrupción es el tercer problema más grave que enfrenta el país en 2023, sólo detrás de los problemas económicos y de seguridad. Los guatemaltecos que perciben que la corrupción está más extendida expresan los niveles más bajos de satisfacción con la democracia y son más escépticos de que Guatemala sea una democracia (**gráfico 1.6**). Por ejemplo, sólo el 30% de quienes creen que la corrupción está “muy generalizada” expresan satisfacción con la democracia, mientras que esta cifra fue del 48% y del 44% para quienes perciben la corrupción como “generalizada” o “poco generalizada”, respectivamente. De manera similar, entre quienes ven la corrupción como “muy generalizada”, sólo el 60%

cree que Guatemala es una democracia, mientras que esta cifra es de 69% y de 73% para quienes ven la corrupción como “generalizada” y “poco generalizada”, respectivamente.

La confluencia de actitudes hacia la democracia y de percepciones de corrupción refleja el marco de las elecciones de 2023, que enfrentaron a defensores prodemocráticos y anticorrupción contra el gobierno vigente y el *establishment* político, que ha sido acusado de socavar la democracia y consolidar la impunidad<sup>10</sup>.

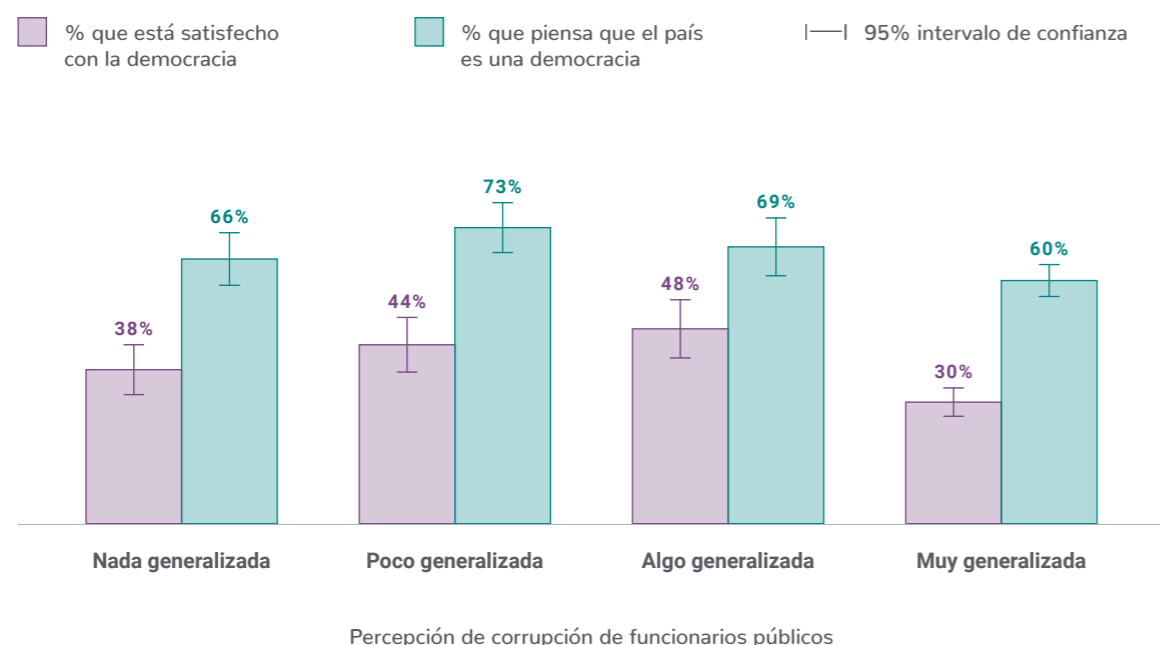
**PREVALECE ACTITUDES QUE JUSTIFICAN ROMPER CON LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS**

A medida que las tensiones de la inseguridad, la corrupción y los problemas económicos han generado insatisfacción con la democracia, en Guatemala prevalecen actitudes que justifican la ruptura de las instituciones democráticas. Sin embargo, desde una perspectiva de más largo plazo, en su mayoría se han mantenido estables o han disminuido ligeramente. Esto indica que el rápido retroceso democrático en Guatemala no ha coincidido con una dramática profundización de las actitudes antidemocráticas dentro de la población en general.

Las opiniones sobre la intervención militar en la política sirven como un claro ejemplo. En 2023, el 47% de los guatemaltecos justificarían un golpe militar en caso de alta criminalidad y el 43% dice que un golpe militar estaría justificado en caso de demasiada corrupción (**gráfico 1.7**). Ambas cifras representan descensos en relación con la ronda de encuestas anterior. Para el escenario de corrupción excesiva, esta disminución en el apoyo al golpe es de casi 7 puntos porcentuales en relación con 2021. Por lo tanto, la tolerancia a la intervención militar en la política durante las crisis internas persiste entre un gran segmento de la población, pero también ha disminuido a medida que el giro autoritario de Guatemala ha progresado.

Sin embargo, otros indicadores de cómo los guatemaltecos ven la violación de los derechos democráticos revelan tendencias opuestas. Por ejemplo, como ilustra el **gráfico 1.8**, en 2023 tres de cada diez guatemaltecos están de acuerdo en que “limitar la voz y el voto de la oposición es necesario para el progreso”, lo que refleja un aumento de 9 puntos porcentuales desde la última vez que se formuló esta pregunta en 2012.

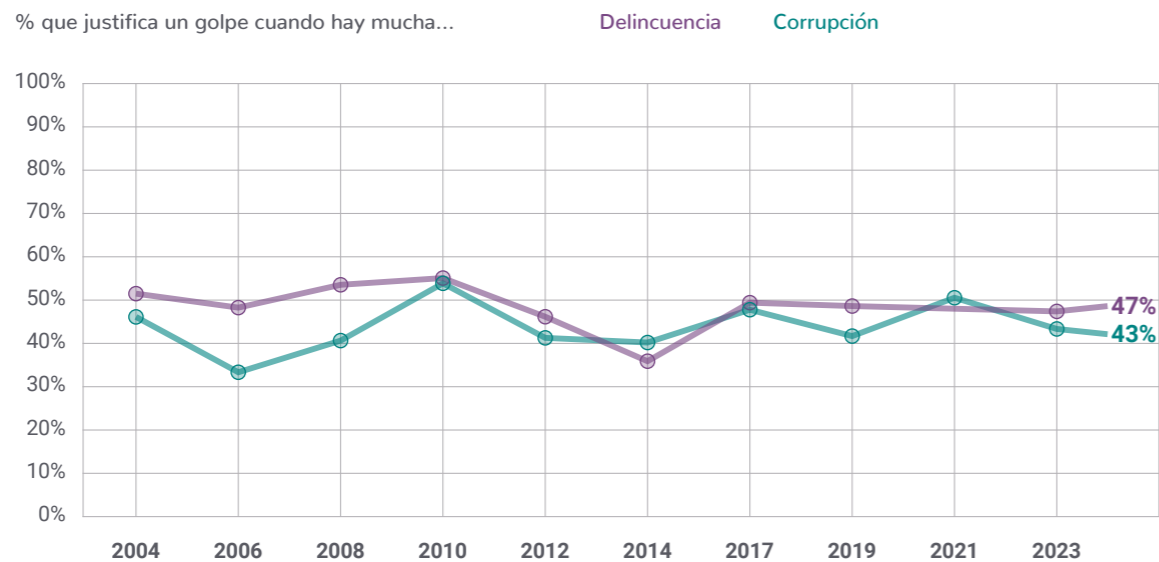
**Gráfico 1.6** Los guatemaltecos que perciben que la corrupción está “muy generalizada” sienten menos satisfacción con la democracia y menos seguridad de que Guatemala sea una democracia



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

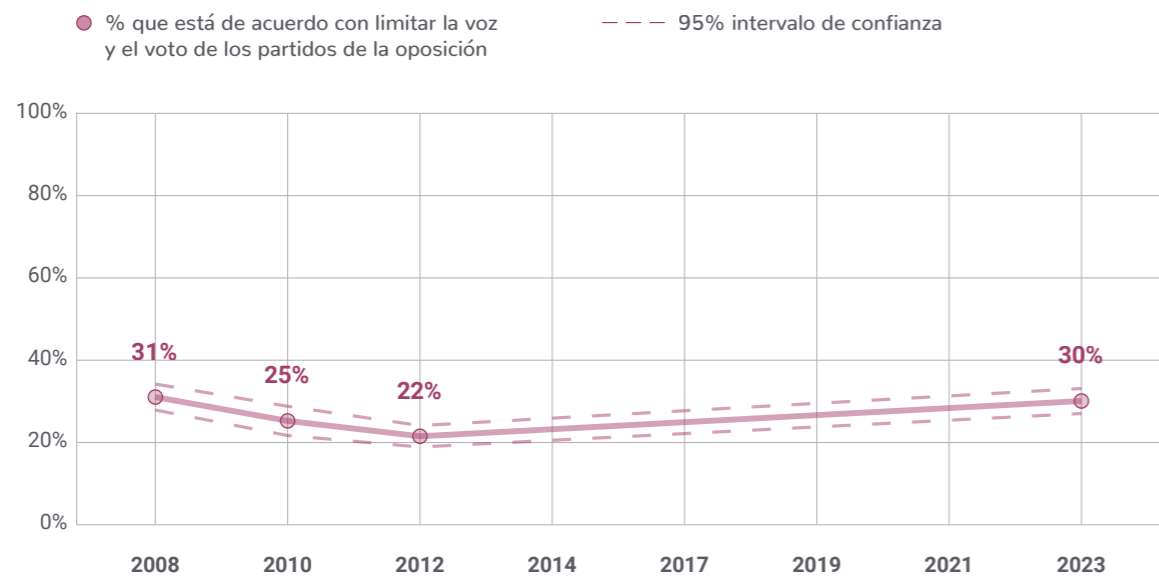
En 2023, 30% de los guatemaltecos creen que “limitar la voz y el voto de la oposición es necesario para el progreso”, un aumento de 9 puntos porcentuales desde la ronda de 2012.

**Gráfico 1.7** El porcentaje de guatemaltecos que creen que un golpe militar está justificado cuando hay una crisis interna disminuyó en 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2004-2023

**Gráfico 1.8** La proporción de guatemaltecos que creen que limitar la voz y el voto de la oposición es necesario para el progreso ha aumentado en la última década



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2008-2023

**PARTIDOS POLÍTICOS, ELECCIONES E INTEGRIDAD ELECTORAL**

**27%**

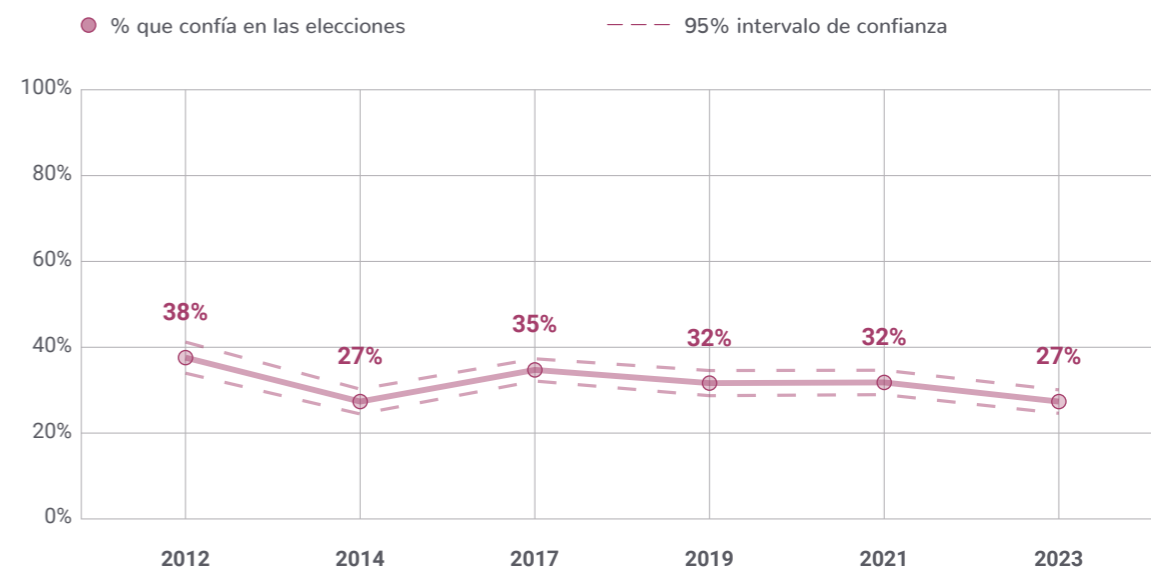
de los guatemaltecos confían en las elecciones del país.

Los partidos políticos son fundamentales para la calidad de la representación democrática. Un sistema de partidos políticos saludable media en los intereses de la sociedad, canaliza esos intereses hacia políticas públicas, ofrece opciones a los votantes y proporciona mecanismos para exigir responsabilidades al gobierno. Desde este punto de vista, los déficits democráticos actuales de Guatemala pueden atribuirse, en parte, a su débil sistema de partidos, fragmentado y clientelista. A menudo comparado con su contraparte peruano, el sistema de partidos políticos de Guatemala ha sido denominado un “(no)sistema de representación” porque los partidos carecen de raíces sociales, legitimidad, agendas programáticas y procedimientos democráticos internos<sup>11</sup>. Cuando se combina con la penetración de intereses

criminales y corruptos en los partidos guatemaltecos, esta volatilidad también puede generar desilusión con las elecciones, que pueden seguir siendo competitivas pero que conllevan pocas esperanzas de una reforma significativa.

En este contexto, no sorprende que Guatemala sufra bajos niveles de identificación partidista y confianza en las elecciones. En 2023, antes de las elecciones generales del país a finales de junio de ese año, apenas el 17% de los encuestados indicaron que se identificaban con un partido político. Con niveles tan bajos de identificación partidista, pocos guatemaltecos tienen confianza en las elecciones del país. En 2023, un año electoral empañado por acusaciones de intromisión política, sólo el 27% expresa confianza en las elecciones, lo que supone una disminución de 5 puntos porcentuales en relación con 2021 (**gráfico 1.9**).

**Gráfico 1.9** En 2023, la confianza en las elecciones en Guatemala alcanzó su nivel más bajo en una década



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2012-2023

Un análisis más detallado indica que la confianza de los guatemaltecos en las elecciones está asociada con otros factores políticos, como la identificación partidista y las actitudes hacia la democracia<sup>12</sup>. Como indica el **gráfico 1.10**, existen diferencias pronunciadas en la confianza en las elecciones entre quienes se identifican con un partido político y quienes no. Mientras que el 38% que se identifica con un partido político expresa confianza en las elecciones, sólo el 25% de los que no se identifican con un partido político muestran confianza en las elecciones.

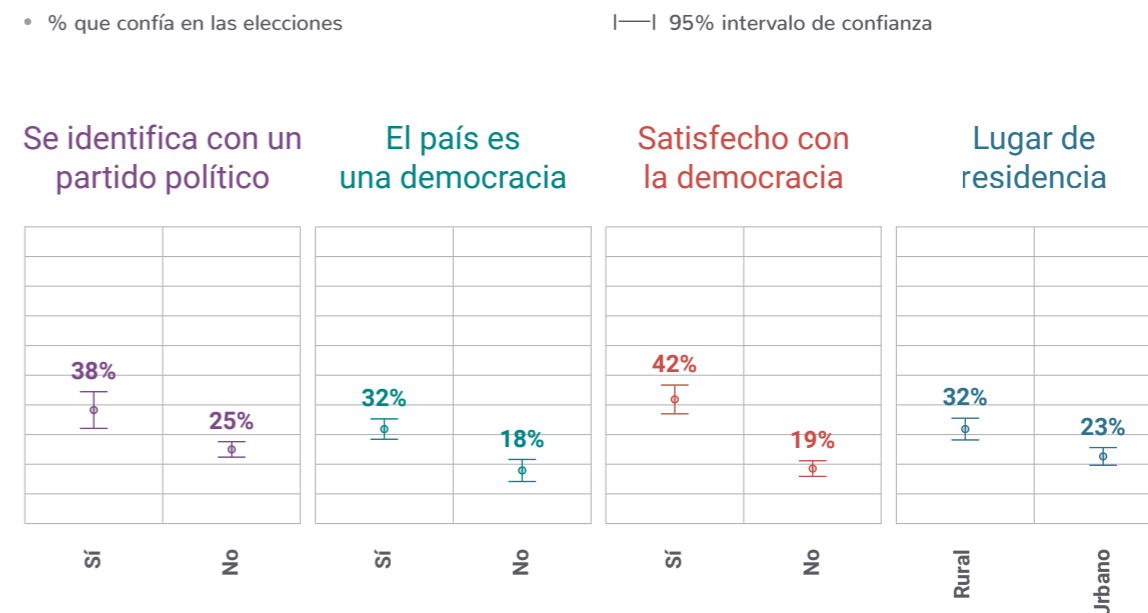
Se mantienen diferencias similares según si los guatemaltecos creen que su país es una democracia y si expresan satisfacción con la democracia. Para quienes indican que Guatemala no es una democracia, el nivel de confianza en las elecciones es sólo del 18%, en comparación con el 32% de quienes creen que Guatemala es una democracia. Entre quienes expresan insatisfacción con la democracia, sólo el 19% confía en las elecciones, mientras que esta cifra salta al 42% para aquellos satisfechos con la democracia (**gráfico 1.10**).

La confianza en las elecciones también está influenciada por la división rural/urbana. Aquellos en las áreas rurales de Guatemala —que generalmente albergan poblaciones indígenas más grandes, así como niveles más bajos de riqueza, educación y empleo— indican una mayor confianza en las elecciones. En 2023, la brecha entre la confianza rural y urbana en las elecciones es de casi 10 puntos porcentuales.

Finalmente, en el período previo a las elecciones generales de 2023, los guatemaltecos expresaron opiniones encontradas sobre la integridad electoral. Como sugiere el **gráfico 1.11**, aproximadamente la mitad de los guatemaltecos creen que los votos se cuentan correctamente y de manera justa algunas veces, mientras que otro 21% indica que los votos se cuentan de manera correcta y justa todo el tiempo. Mientras tanto, el 29% opina que los votos nunca se cuentan de forma correcta y justa. Este segmento sustancial de la población guatemalteca que duda de la integridad de las elecciones puede representar un desafío adicional para la democracia al facilitar el aumento de la desinformación y socavar la legitimidad percibida de los procedimientos electorales.

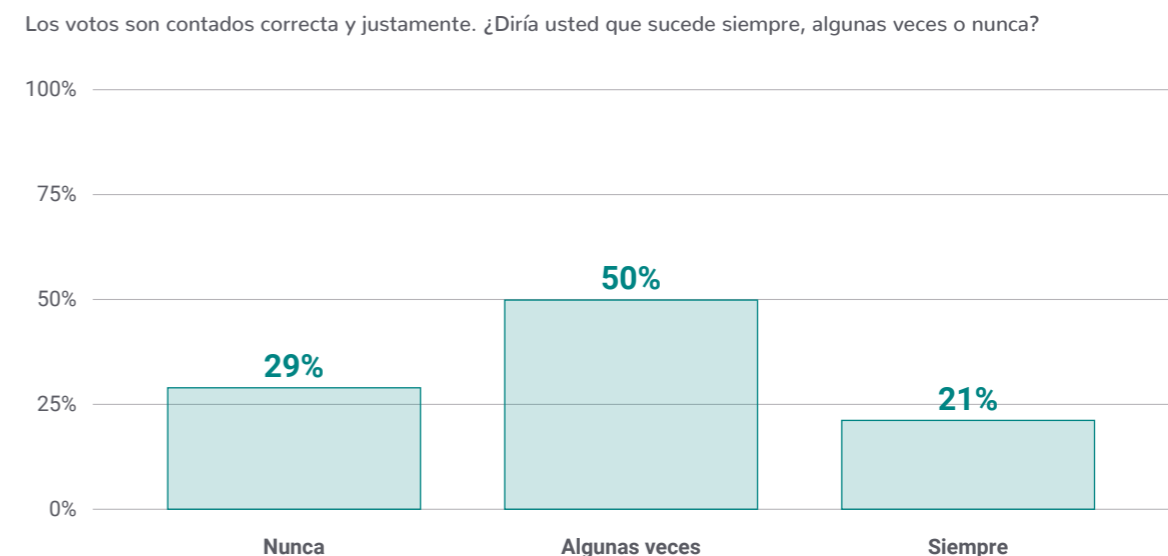
El sector guatemalteco que cuestiona la integridad electoral podría agravar la desinformación y debilitar la percepción de legitimidad en los procesos electorales. Esto supone un desafío democrático adicional.

**Gráfico 1.10** En 2023, la desconfianza en las elecciones está relacionada con la falta de identificación con un partido, mayor escepticismo de que Guatemala sea una democracia, mayor insatisfacción con la democracia y ubicación urbana



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

**Gráfico 1.11** En 2023, casi tres de cada diez guatemaltecos creen que los votos nunca se cuentan de forma correcta o justa



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023



### IMPLICACIONES PARA EL FUTURO DE LA DEMOCRACIA

En medio del pronunciado declive democrático de Guatemala, el más significativo en la era posconflicto, los niveles de apoyo y satisfacción con la democracia entre la población se mantienen estables, pero no sorprende que aún sean bajos. Sin embargo, la creciente represión del gobierno contra la libertad de prensa y la criminalización de los funcionarios anticorrupción y las voces críticas están asociadas con un creciente escepticismo entre los ciudadanos de que Guatemala sea una democracia y una creciente sensación de que la libertad de expresión ha sido disminuida. En resumen, la encuesta de 2023 revela que el giro autoritario de Guatemala se percibe a nivel individual.

Las opiniones sobre el estado de la democracia también están vinculadas a otro desafío central que encabeza la lista de preocupaciones de los guatemaltecos: la corrupción. Aquellos que perciben que la corrupción es algo rutinario entre los funcionarios públicos expresan una satisfacción mucho menor con la democracia y mayores dudas sobre si el país todavía califica como democracia. Estos hallazgos sugieren que los intentos de fortalecer la gobernabilidad democrática y mejorar la satisfacción con la democracia están condicionados a revivir la lucha contra la corrupción y la impunidad, que no sólo fue abandonada sino sistemáticamente desmantelada durante los dos gobiernos más recientes.

Es importante destacar que los bajos niveles de satisfacción con la democracia

y el escepticismo hacia etiquetar a Guatemala como democracia hoy en día también están asociados con una desconfianza sustancial en las elecciones, un hallazgo que es especialmente preocupante durante un año electoral. Sólo el 27% de los guatemaltecos expresan confianza en las elecciones. Mientras tanto, el 29% de los guatemaltecos afirman que los votos nunca se cuentan de forma correcta y justa. El análisis de los factores vinculados a la falta de confianza de los guatemaltecos en las elecciones también señala el papel de niveles extraordinariamente bajos de identificación con los partidos políticos del país. Si bien esta conclusión no es sorprendente considerando el sistema de partidos notoriamente débil y fragmentado de Guatemala, sugiere que construir partidos arraigados en la sociedad y percibidos como legítimos es fundamental para la salud democrática del país.

Finalmente, vale la pena señalar que, a pesar de los patrones ampliamente reconocidos de retroceso democrático de Guatemala, las actitudes de los guatemaltecos hacia el respeto por los derechos políticos y las instituciones democráticas no han disminuido de manera uniforme y paralela. Aunque una gran proporción de guatemaltecos justifica limitar la voz y el voto de la oposición política para lograr avances, la tolerancia a la intervención militar en la política disminuyó y aumentó el reconocimiento de la erosión de la libertad de expresión. Estos aumentos en las actitudes prodemocráticas, por leves que sean, pueden proporcionar una fuente importante de resistencia social contra las regresiones autoritarias.

### Notas

- 1 Papada et al. 2023.
- 2 Schwartz 2023.
- 3 Pérez D. 2023.
- 4 Phillips 2023.
- 5 Prensa Comunitaria 2023.
- 6 Estos modelos multivariados incluyeron las siguientes variables de control socioeconómico y demográfico: género, edad, área urbana/rural, riqueza y educación. La variable dependiente "satisfacción con la democracia" se midió originalmente en una escala de 4 puntos, pero se transformó en una variable dicotómica para este análisis, al agrupar a los encuestados "muy satisfechos" y "satisfechos" con la democracia y a los encuestados "muy insatisfechos" e "insatisfechos" con la democracia. La variable dependiente "creencia de que Guatemala es una democracia" también es una variable dicotómica (sí/no).
- 7 Tenga en cuenta que, en cuanto a la satisfacción con la democracia, las diferencias entre quienes no tienen educación y quienes tienen educación primaria no fueron estadísticamente significativas.
- 8 Es importante aclarar que las categorías de educación no indican que el encuestado haya completado el nivel de educación correspondiente. En cada categoría se incluyen a los encuestados con al menos algo de educación en un nivel determinado, ya sea completa o incompleta.
- 9 Estos modelos multivariados incluyeron las siguientes variables de control socioeconómico y demográfico: género, edad, área urbana/rural, riqueza y educación. También se incluyó como variable independiente las percepciones de corrupción entre funcionarios públicos. Esta variable se midió originalmente en una escala de 4 puntos, pero se transformó en una variable dicotómica, agrupando a los encuestados que percibían la corrupción como "muy generalizada" y "generalizada" y a los encuestados que percibían la corrupción como "poco generalizada" y "nada generalizada". La variable dependiente "satisfacción con la democracia" se midió originalmente en una escala de 4 puntos, pero se transformó en una variable dicotómica, agrupando a los encuestados "muy satisfechos" y "satisfechos" con la democracia y a los encuestados "muy insatisfechos" e "insatisfechos" con la democracia. La variable dependiente "creencia de que Guatemala es una democracia" también es una variable dicotómica (sí/no).
- 10 Silva Ávalos y de León 2023.
- 11 Sánchez 2008; véase también Barrenechea y Vergara 2023.
- 12 Estos hallazgos son el resultado de un análisis multivariado que incluye las siguientes variables de control socioeconómico y demográfico: género, edad, área urbana/rural, riqueza y educación. El modelo también incluye las siguientes variables políticas de interés: identificación de partido político (sí/no), creencia de que Guatemala es una democracia (sí/no) y satisfacción con la democracia (recodificada de la misma manera descrita anteriormente). La variable dependiente, la confianza en las elecciones, se midió originalmente en una escala de 7 puntos (1 = nada, 7 = mucho). Se transformó en una variable dicotómica para este análisis, con respuestas de 5 a 7 que indican confianza en las elecciones y respuestas de 1 a 4 que indican falta de confianza en las elecciones.

Lucas Borba<sup>1</sup>

En 2023, la confianza en los principales poderes del gobierno de Guatemala disminuyó en comparación con 2019.

Luego una elección presidencial polémica, Guatemala enfrenta desafíos persistentes contra la integridad institucional. La corrupción y la influencia criminal ensombrecen la transparencia gubernamental, ejemplificada por escándalos como la adquisición fraudulenta de pruebas de COVID-19 durante la crisis pandémica y las acusaciones de que el presidente Alejandro Giammattei recibió sobornos de una empresa rusa para facilitar una concesión portuaria<sup>2</sup>.

Además, la confianza pública en el poder judicial se ve afectada a medida que los tribunales enfrentan acusaciones de favoritismo hacia los intereses del partido gobernante, como lo demuestran los repetidos bloqueos a los candidatos de la oposición<sup>3</sup>. En una notable muestra de descontento, en las recientes elecciones presidenciales se produjo un aumento de votos en blanco o nulos, lo que refleja una creciente desilusión entre los votantes guatemaltecos<sup>4</sup>.

Desde 2004, el Barómetro de las Américas mide la confianza en las instituciones políticas con las siguientes preguntas:

*¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el congreso?*

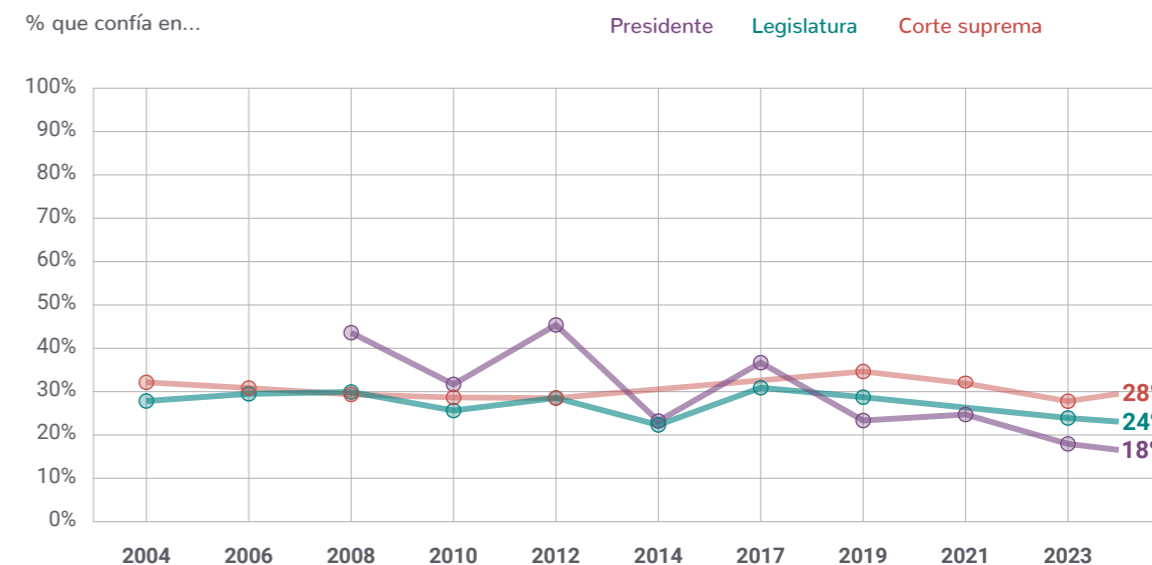
*¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el presidente?*

*¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la corte suprema?*

Los encuestados indicaron su respuesta utilizando una escala de 7 puntos en la que los valores más altos indican niveles más altos de confianza en estas instituciones políticas. Aquí las respuestas se recodifican en una variable dicotómica, que permite estimar el porcentaje de personas en el país que confían en cada institución mencionada. Específicamente, las respuestas 5 a 7 se codificaron en la categoría "confianza", mientras que las respuestas 1 a 4 se codificaron en una categoría de referencia.

Los hallazgos muestran que la confianza en los principales poderes del gobierno de Guatemala disminuyó significativamente en comparación con las dos rondas anteriores del Barómetro de las Américas. Los niveles de confianza en el ejecutivo y en la corte suprema alcanzaron sus niveles más bajos en 2023. En promedio, en 2023, el 18% de los guatemaltecos confían en su presidente, el 24% confía en el congreso y el 28% confía en la corte suprema.

La confianza en el presidente, el congreso y la corte suprema en Guatemala disminuyó en 2023 en comparación con 2019



Source: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2004-2023

Dado que menos de uno de cada tres confía en cada uno de estos poderes públicos, los datos muestran que los guatemaltecos desconfían cada vez más de las instituciones políticas. En este contexto, la desconfianza en las instituciones políticas de Guatemala cobra mayor relevancia, especialmente considerando que el congreso no pudo celebrar elecciones a la corte suprema durante cuatro años y que

ello desencadenó una crisis constitucional. Los magistrados elegidos para el tribunal durante el período 2014-2019 permanecieron en sus cargos hasta finales de 2023, momento en el cual el tribunal constitucional ordenó repentinamente nuevas elecciones, presumiblemente con el objetivo de asegurar un tribunal más afín al *establishment* una vez que el nuevo gobierno de Arévalo asumiera el poder<sup>5</sup>.

### Notas

- 1 Lucas Borba es estudiante de doctorado de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigador afiliado de LAPOP Lab.
- 2 Freedom House 2023; Cuffe 2021.
- 3 Freeman and Perelló 2023.
- 4 Aizenstatd et al. 2023; Harrison 2023.
- 5 Pérez D. 2023; Newsroom Infobae 2023.

# Violencia de género: cambio de perspectivas y problemas actuales

Regina Bateson<sup>1</sup>

Durante décadas, Guatemala ha estado plagada de altos niveles de criminalidad, violencia e impunidad. Dentro de este vórtice de violencia, las mujeres guatemaltecas son especialmente vulnerables. Además de enfrentar la violencia sexual por parte de actores criminales como las pandillas, también son vulnerables a la violencia de género en el hogar. Según un análisis de las Naciones Unidas, más del 20% de las mujeres guatemaltecas alguna vez han experimentado violencia de pareja y/o violencia sexual<sup>2</sup>.

La encuesta del Barómetro de las Américas 2023 proporciona nuevos conocimientos sobre la violencia de género, la discriminación de género y los derechos de las mujeres en Guatemala. Esta encuesta preguntó por última vez sobre las actitudes hacia la violencia de género en Guatemala hace casi una década, en 2014. Este capítulo explora cómo las opiniones de los guatemaltecos han cambiado en los años posteriores.

## PRINCIPALES HALLAZGOS

- La tolerancia de los guatemaltecos hacia la violencia de género disminuyó drásticamente de 2014 a 2023, aunque parte de ese cambio puede deberse a un mayor sesgo de deseabilidad social y efectos del entrevistador en 2023.
- Más de una de cada cuatro mujeres guatemaltecas reportan haber sido tratadas de manera diferente debido a su género, y las mujeres indígenas y mestizas reportan niveles más altos de discriminación de género que las ladinas.
- Es menos probable que los guatemaltecos más ricos y urbanos digan que aprobarían o que comprenden la violencia de género.
- Los indígenas guatemaltecos son más propensos que los ladinos a decir que aprobarían o que comprenden la violencia de género.
- El sexismo y el matrimonio infantil siguen estando muy extendidos en Guatemala.



**41%**  
de los guatemaltecos aprueban o entienden que un hombre golpee a su esposa.

Para comprender las actitudes hacia la violencia de género, el Barómetro de las Américas pregunta a los encuestados sobre dos escenarios. El primero se refiere a un hombre que golpea a su esposa porque ella ha descuidado las tareas del hogar. Se pregunta a los encuestados si aprobarían que el hombre golpee a su esposa, si no lo aprobarían pero lo entenderían, o si no lo aprobarían ni lo entenderían. El segundo escenario es similar, pero involucra a un hombre que golpea a su esposa por infidelidad.

La encuesta del Barómetro de las Américas 2023 no pregunta a los encuestados si han experimentado violencia de género. Sin embargo, las dos preguntas sobre un hombre que golpea a su esposa arrojan luz sobre la aprobación de la violencia de género en Guatemala. Además, este capítulo analiza el sexismo, la discriminación de género y los derechos y el empoderamiento de las mujeres hoy en día en Guatemala.

### LOS GUATEMALTECOS EXPRESAN MENOR TOLERANCIA A LA VIOLENCIA DE GÉNERO

En 2014, más del 60% de los guatemaltecos dijeron que aprobaban o entendían que un hombre golpeará a su esposa por descuidar las tareas del hogar o por infidelidad. En ese momento, Guatemala tenía la tasa más alta de tolerancia a la violencia de género en ALyC (**gráfico 2.1**)<sup>3</sup>.

Para 2023, las opiniones de los guatemaltecos habrían cambiado drásticamente. En la encuesta del Barómetro de las Américas 2023, sólo cuatro de cada diez guatemaltecos dicen que aprobarían o entenderían que un

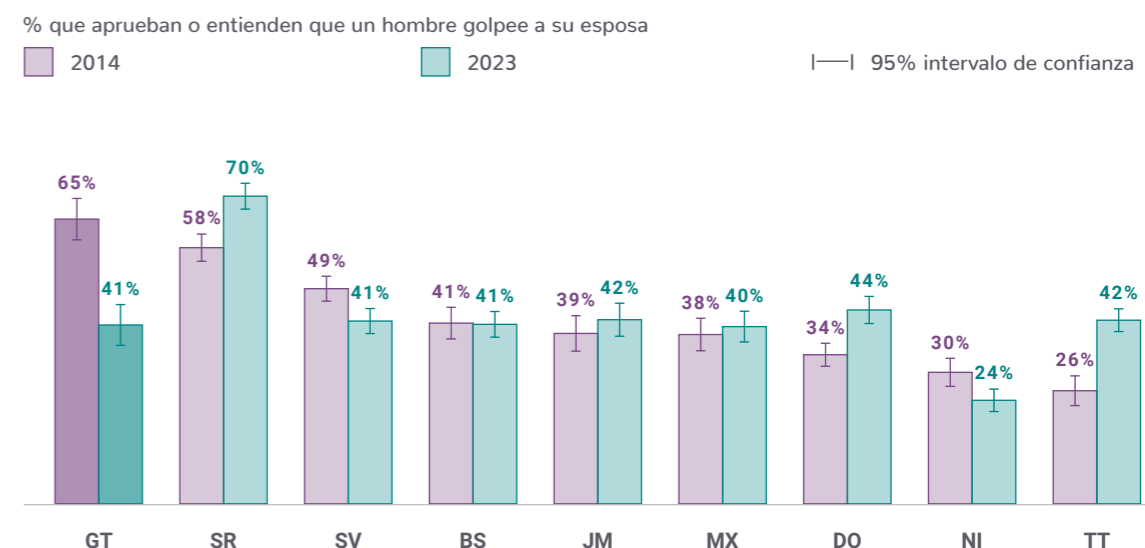
hombre golpee a su esposa. Como se muestra en el **gráfico 2.1**, la opinión pública guatemalteca sobre la violencia de género se acerca ahora al promedio de la región<sup>4</sup>.

Los **gráficos 2.2-2.4** ilustran estos cambios con más detalle. En menos de una década, la proporción de guatemaltecos que no aprobarían ni entenderían la violencia de género ha aumentado en más del 60% (**gráfico 2.2**). Mientras tanto, la proporción de guatemaltecos que no aprobarían pero que entenderían que un hombre golpee a su esposa se ha reducido a la mitad (**gráfico 2.3**).

Tanto en 2014 como en 2023, sólo una pequeña minoría de guatemaltecos dijeron que aprobaban que un hombre golpeará a su esposa (**gráfico 2.4**). En el escenario de las tareas del hogar, el porcentaje de aprobación ha sido consistentemente muy bajo (menos del 5%)<sup>5</sup>. Y en el escenario de la infidelidad, el porcentaje de aprobación ha caído del 10% al 5% en los últimos nueve años.

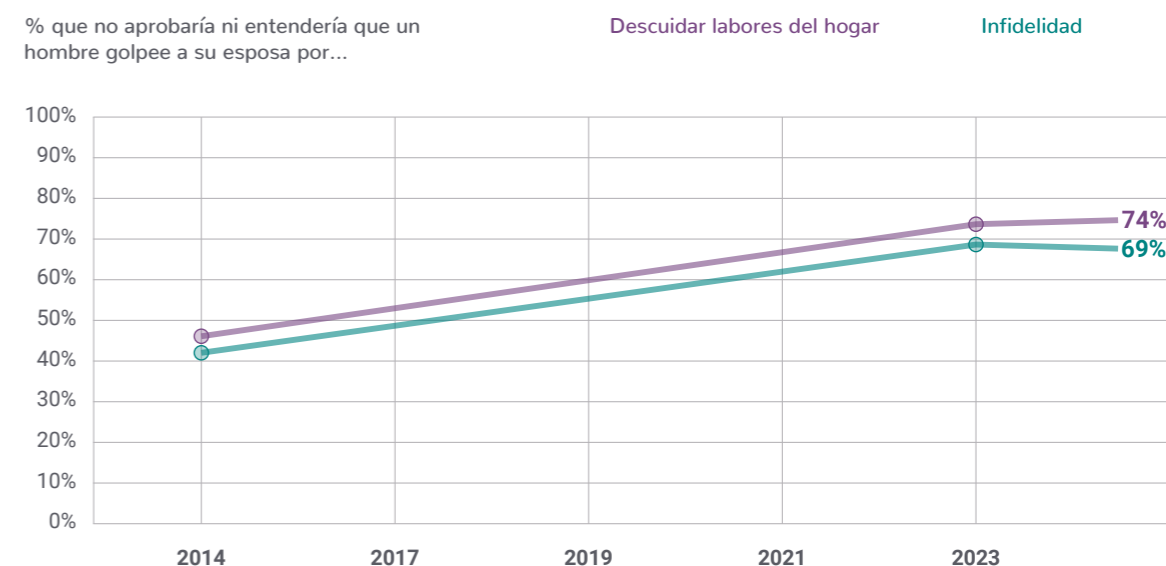
Sin embargo, siempre que se investigan temas delicados o controvertidos, es importante considerar la posibilidad de un sesgo de deseabilidad social. El sesgo de deseabilidad social ocurre cuando los encuestados reportan actitudes o comportamientos que son percibidos como socialmente deseables, en lugar de compartir sus verdaderas respuestas<sup>6</sup>. El sesgo de deseabilidad social puede generar efectos del entrevistador en las encuestas. Para evitar el estigma, la vergüenza o la incomodidad, los encuestados a veces intentan dar respuestas que probablemente cuenten con la aprobación del entrevistador.

**Gráfico 2.1** Guatemala ya no lidera la región en tolerancia a la violencia de género



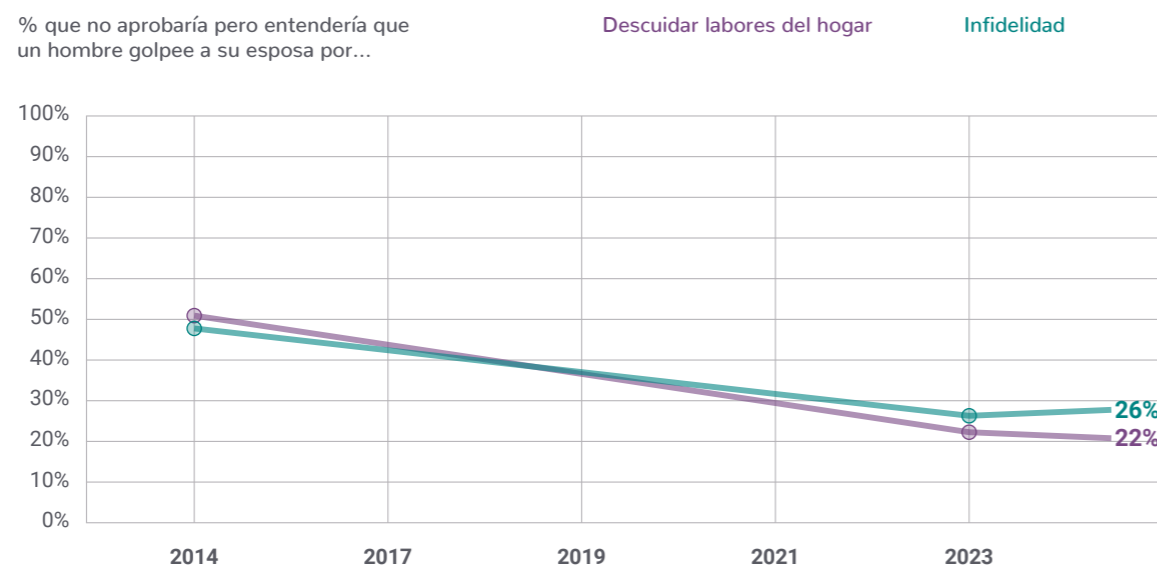
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

**Gráfico 2.2** La proporción de guatemaltecos que rechazan la violencia de género aumentó de 2014 a 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2014-2023

**Gráfico 2.3** La tolerancia de los guatemaltecos hacia la violencia de género disminuyó precipitadamente de 2014 a 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2014-2023

**Gráfico 2.4** Pocos guatemaltecos aprobarían explícitamente la violencia de género



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2014-2023

En este caso, el sesgo de deseabilidad social puede ser responsable por algunos de los cambios aparentes en las actitudes sobre la violencia de género en Guatemala. En 2014, cuando los encuestados fueron entrevistados por una mujer —a diferencia de por un hombre—, fueron sólo un poco más críticos hacia la violencia de género<sup>7</sup>.

En 2023, sin embargo, es mucho menos probable que los encuestados por mujeres dijese que aprobarían o entenderían la violencia de género<sup>8</sup>. En los datos de 2023, el género del entrevistador es uno de los principales predictores de las opiniones de un encuestado sobre la violencia de género. Al mismo tiempo, la proporción de encuestados entrevistados por mujeres se duplicó entre 2014 y 2023<sup>9</sup>.

Estos cambios plantean la posibilidad de que los datos de 2023 estén sobrestimando la desaprobación de los guatemaltecos hacia violencia de género en relación con sus verdaderas opiniones. Para abordar parcialmente esta cuestión,

las regresiones multivariadas de este capítulo controlan por los efectos del género del entrevistador.

### PANORAMA DESIGUAL DE GÉNERO

En Guatemala, la violencia de género ocurre en medio de un conjunto más amplio de amenazas a los derechos, la igualdad y la seguridad de las mujeres.

En 2023, más de una de cada cuatro mujeres guatemaltecas dicen haber sido tratadas de manera diferente debido a su género, y estas experiencias de discriminación de género varían entre mujeres de diferentes etnias. En comparación con las ladinas, las mujeres que se autoidentifican como indígenas o mestizas tienen muchas más probabilidades de decir que reciben un trato diferente debido a su género (**gráfico 2.5**)<sup>10</sup>. Más de una de cada tres mujeres indígenas reportan haber sufrido discriminación de género, en comparación con una de cada cinco ladinas.

**Gráfico 2.5** En comparación con las ladinas, las mujeres indígenas y mestizas reportan tasas más altas de discriminación de género

• % que dice que han sido tratados de manera diferente debido a su sexo o género |—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

**60%**  
de los guatemaltecos dicen que los hijos sufren si su madre trabaja fuera de la casa.

Al mismo tiempo, el matrimonio infantil sigue siendo frecuente en Guatemala. La mayoría de los guatemaltecos dicen conocer a una niña que se casó antes de los 18 años, y una pluralidad (37%) reporta que los matrimonios infantiles son muy comunes en sus comunidades (gráfico 2.6).

El sexismo también está muy extendido: más de uno de cada cuatro guatemaltecos está de acuerdo en que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres (gráfico 2.7).

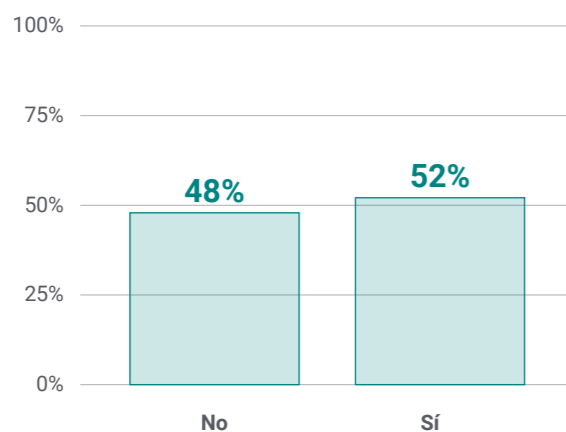
Además, los guatemaltecos son más críticos con las madres que trabajan fuera del hogar, en comparación con los padres.

Un experimento incluido en la encuesta del Barómetro de las Américas encuentra que los guatemaltecos tienen 10 puntos porcentuales más de probabilidad de decir que los niños sufren si la madre trabaja fuera del hogar, a diferencia del padre (gráfico 2.8).

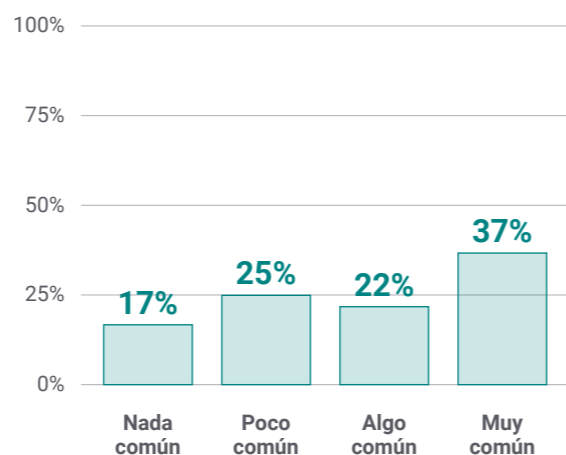
En conjunto, estas cifras sugieren que los derechos y la igualdad de las mujeres en Guatemala siguen siendo débiles. Aunque las actitudes hacia la violencia de género han mejorado en los últimos años, las mujeres continúan enfrentando desventajas en Guatemala.

**Gráfico 2.6** El matrimonio infantil sigue prevaleciendo en Guatemala

¿Conoce usted alguna niña o muchacha que, en los últimos 5 años, se haya casado o se haya ido a vivir antes de cumplir 18 años?



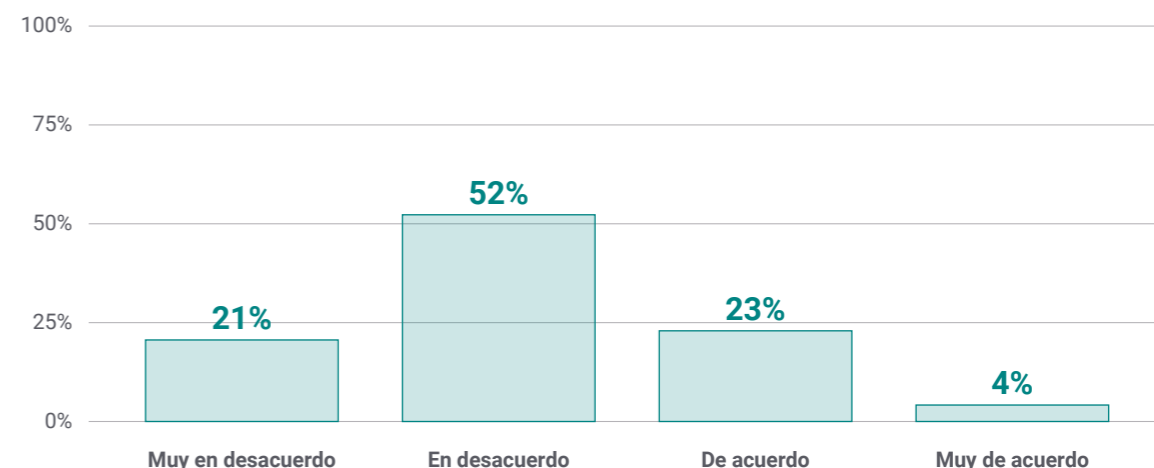
¿Qué tan común cree usted que es en este municipio que las niñas o muchachas menores de 18 años se casen o se vayan a vivir?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

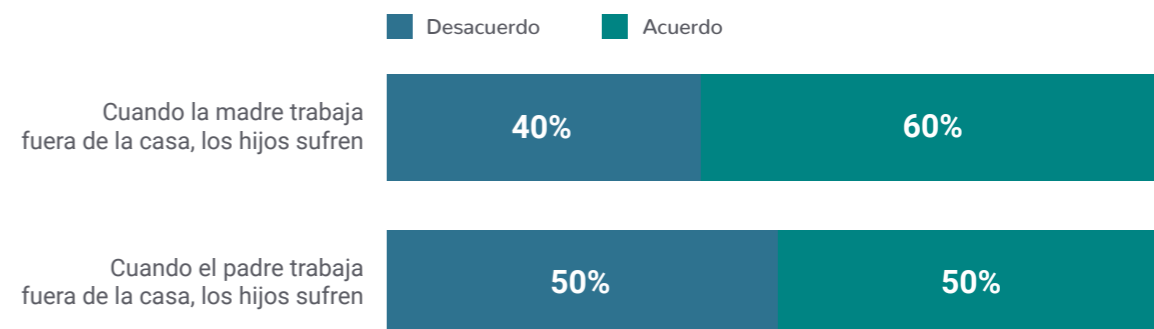
**Gráfico 2.7** Más de uno de cada cuatro guatemaltecos cree que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres

Algunos dicen que en general los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres. ¿Está usted muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, o muy en desacuerdo?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

**Gráfico 2.8** Los guatemaltecos son más propensos a pensar que los niños sufren si la madre trabaja fuera del hogar, a diferencia del padre



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023



### ¿QUIÉN JUSTIFICA LA VIOLENCIA DE GÉNERO?

Volviendo a la cuestión de la violencia de género, ¿quién tiende a decir que la aprobaría o la entendería? Sorprendentemente, la educación y el propio género de los encuestados no están relacionados con sus opiniones sobre la violencia de género.

Más bien, como muestra el **gráfico 2.9**, las personas que viven en hogares más ricos y en áreas urbanas tienen menos probabilidades de decir que aprobarían o entenderían cualquiera de los escenarios de violencia de género presentados en la encuesta. La etnicidad también parece desempeñar un papel. En comparación con los

ladinos, los indígenas guatemaltecos tienen casi el doble de la probabilidad de decir que aprobarían o entenderían la violencia de género. Estos resultados son estadísticamente significativos en regresiones multivariadas controlando por factores sociodemográficos y por el género del entrevistador.

Para comprender cómo y por qué han cambiado las actitudes sobre la violencia de género en los últimos años, es útil analizar más de cerca la relación entre la edad y la tolerancia a la violencia de género.

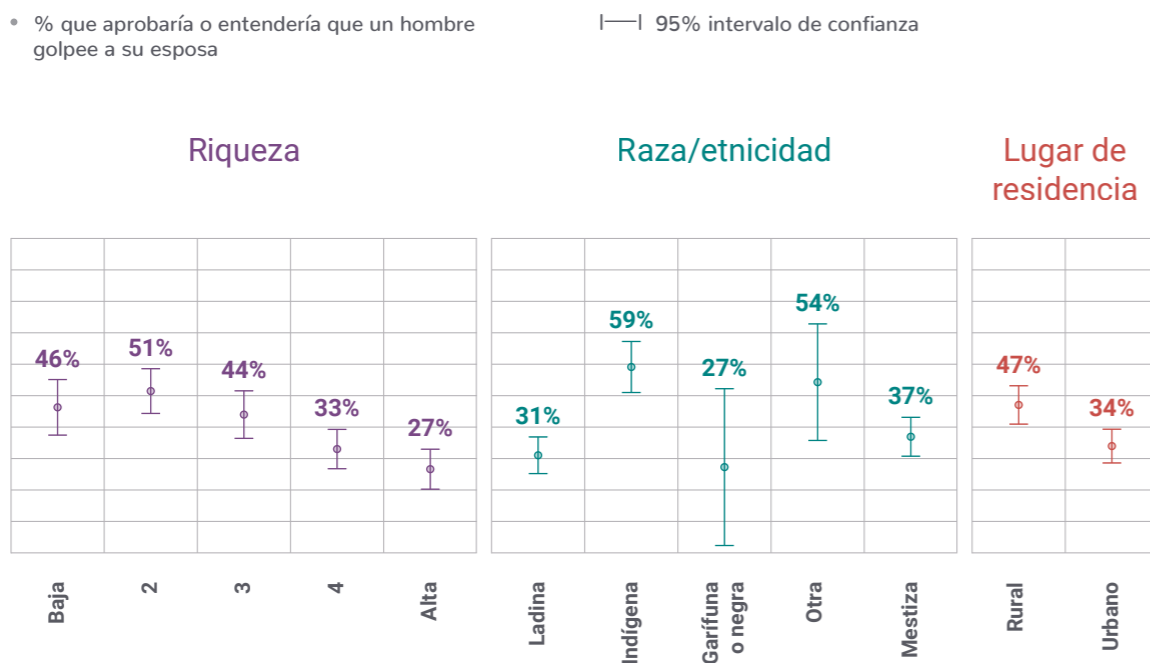
¿Ha cambiado la opinión pública guatemalteca simplemente porque las generaciones más jóvenes son más progresistas? Los datos sugieren

## Los resultados de 2023 para Guatemala indican que la tolerancia ante la violencia de género entre adultos jóvenes y adultos mayores es estadísticamente indistinguible.

que no. En 2023, dos de cada cinco guatemaltecos entre 18 y 25 años dicen que aprobarían o entenderían que un hombre golpee a su esposa en uno o más de los escenarios de la encuesta del Barómetro de las Américas, ya sea por infidelidad o por descuidar las tareas del hogar.

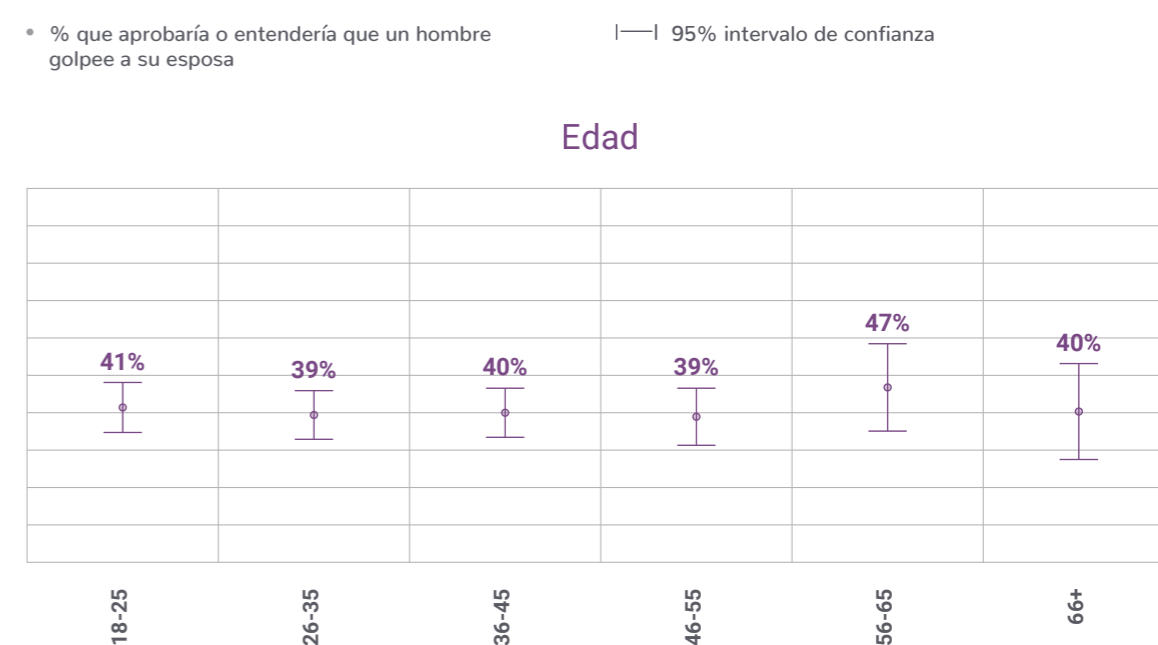
Como se muestra en el **gráfico 2.10**, las actitudes de estos adultos jóvenes son estadísticamente indistinguibles de las de los guatemaltecos mayores. Esto sugiere que la evolución de las opiniones de los guatemaltecos entre 2014 y 2023 no se debe a un reemplazo generacional, sino a un cambio de actitudes en todos los grupos de edad.

**Gráfico 2.9** La tolerancia a la violencia de género es mayor entre los guatemaltecos que son más pobres, que viven en áreas rurales y que se identifican como indígenas



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

**Gráfico 2.10** La tolerancia hacia la violencia de género en Guatemala es similar en todos los grupos de edad



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

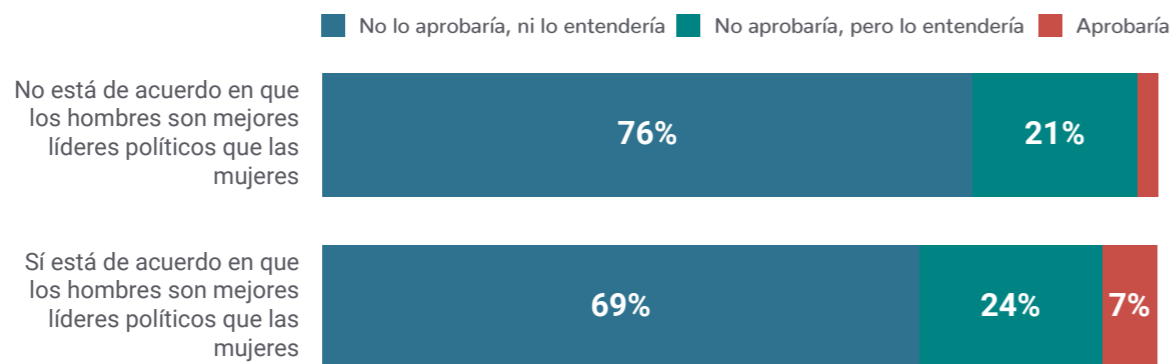
### SEXISMO, CONTEXTO SOCIAL Y ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Además de los factores demográficos, el sexismo y las condiciones sociales que afectan a las mujeres y las niñas también moldean las actitudes hacia la violencia de género. Quizás no sea sorprendente que los guatemaltecos que expresan opiniones sexistas sean más propensos a decir que aprobarían o entenderían la violencia de género. Por ejemplo, los guatemaltecos que dicen que los hombres son mejores líderes políticos

que las mujeres tienen más del doble de la probabilidad de aprobar que un hombre golpee a su esposa (gráficos 2.11 y 2.12).

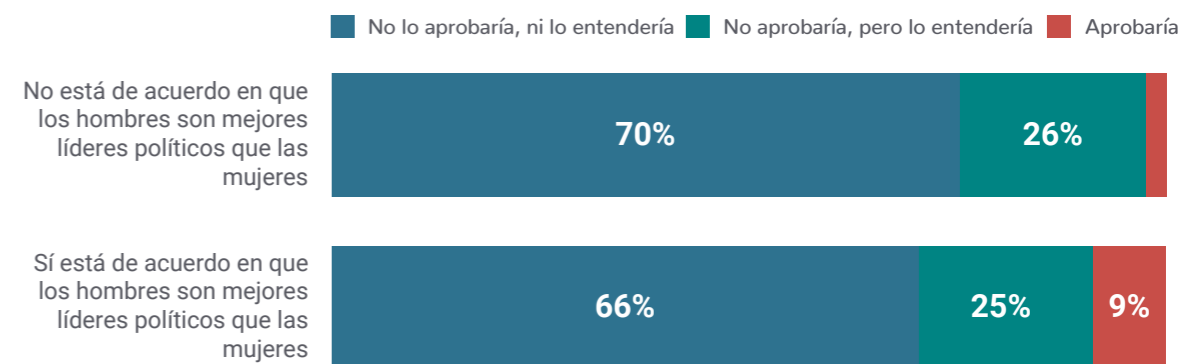
El contexto social también importa. Los guatemaltecos que dicen conocer personalmente a una niña o una muchacha que se ha casado antes de los 18 años tienen más probabilidades de decir que aprobarían o entenderían la violencia de género, incluso cuando se controlan factores como vivir en una zona urbana o rural, la riqueza del hogar, la educación, la edad y el género del entrevistador (gráfico 2.13).

**Gráfico 2.11** Los guatemaltecos que están de acuerdo en que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres tienen más probabilidades de aprobar que un hombre golpee a su esposa por descuidar las tareas del hogar



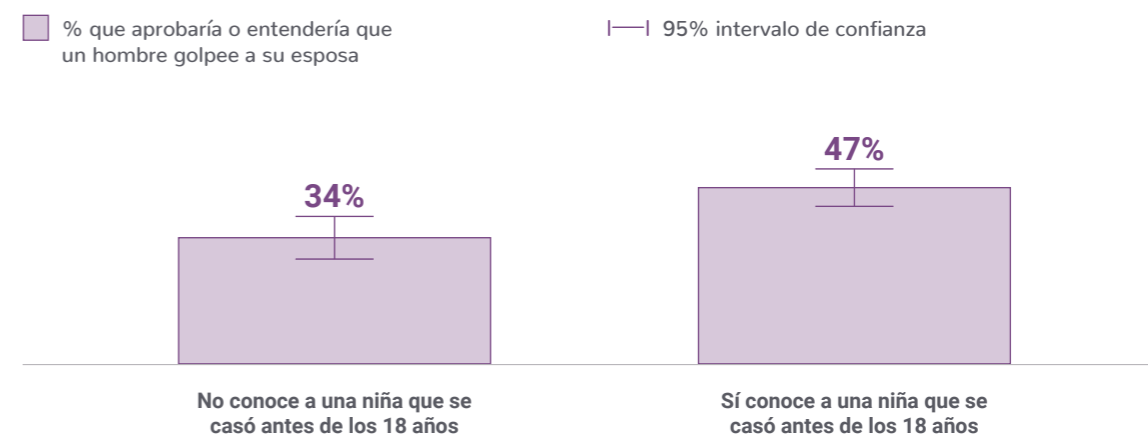
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

**Gráfico 2.12.** Los guatemaltecos que están de acuerdo en que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres tienen más probabilidades de aprobar que un hombre golpee a su esposa por infidelidad



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

**Gráfico 2.13.** Los guatemaltecos que conocen a una niña que se casó antes de los 18 años son más propensos a decir que aprobarían o entenderían que un hombre golpee a su esposa



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

## Conclusiones

Durante la última década, las normas sobre la violencia de género han cambiado rápidamente en Guatemala. Esto es paralelo a los recientes desarrollos sociales y políticos en el país, a medida que las feministas guatemaltecas han alcanzado nuevos niveles de prominencia, organización e influencia social. Desde participar en el movimiento Ni Una Menos hasta protestar contra los esfuerzos de su gobierno para restringir —aún más— el aborto y los derechos LGBTQ+, las feministas y sus aliados tienen una presencia cada vez más vocal en Guatemala<sup>11</sup>.

Al mismo tiempo, sin embargo, las mujeres guatemaltecas siguen enfrentando violencia y discriminación a un ritmo alarmante. Estas cuestiones están interrelacionadas, ya que los problemas sociales actuales, como el sexismo y el matrimonio infantil, están vinculados con la aprobación de la violencia de género.

En Guatemala, la violencia y la discriminación de género también son altamente interseccionales. La tolerancia a la violencia de género es mayor entre los indígenas guatemaltecos que entre los ladinos, y las mujeres indígenas tienen más probabilidades de decir que han experimentado discriminación por su género. Esto sugiere que, si bien la violencia y la discriminación de género pueden afectar a guatemaltecos de todos los grupos sociales, los derechos y la seguridad de las mujeres indígenas están particularmente en riesgo.

## Notas

- 1 Regina Bateson es profesora asistente en el departamento de Ciencia Política de la Universidad de Colorado Boulder. Su investigación se centra en la violencia y la política, el Estado de derecho y los problemas de la democracia. Geográficamente se enfoca en América Latina, en especial en Guatemala.
- 2 UN Women Global Database on Violence against Women 2023. El análisis de la ONU se basa en datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) de Guatemala.
- 3 En 2014, el Barómetro de las Américas sólo incluyó preguntas sobre actitudes hacia la violencia doméstica en los países incluidos en el gráfico 2.1.
- 4 Aunque tenga en cuenta que se encuestó a una combinación diferente de países sobre violencia de género en 2023, en comparación con 2014.
- 5 Aunque la estimación puntual del porcentaje que aprobaría que un hombre golpee a su esposa por descuidar las tareas domésticas aumentó ligeramente del 3% en 2014 al 4% en 2023, esta diferencia no es estadísticamente significativa. La estimación de 2023 no difiere significativamente de la estimación de 2014, lo que refleja un nivel constante y muy bajo de aprobación de esta forma de violencia de género.
- 6 Para una explicación y un análisis más completos del sesgo de deseabilidad social, consulte Krumpal 2013.
- 7 En 2014, el 43% de los encuestados por un hombre y el 51% de los encuestados por una mujer dijeron que no aprobarían ni entenderían que un hombre golpeará a su esposa porque ella había descuidado las tareas del hogar. De manera similar, en 2014, el 40% de los encuestados entrevistados por un hombre y el 45% de los encuestados entrevistados por una mujer dijeron que no aprobarían ni entenderían que un hombre golpeará a su esposa por infidelidad.
- 8 En 2023, el 58% de los encuestados por un hombre y el 77% de los encuestados por una mujer dijeron que no aprobarían ni entenderían que un hombre golpeará a su esposa porque ella había descuidado las tareas del hogar. Asimismo, el 59% de los encuestados por un hombre y el 71% de los encuestados por una mujer dijeron que no aprobarían ni entenderían que un hombre golpeará a su esposa por infidelidad.
- 9 En 2014, el 36% de los encuestados fueron entrevistados por mujeres. En 2023, las mujeres realizaron el 83% de las entrevistas del Barómetro de las Américas en Guatemala.
- 10 Las mujeres que se autoidentifican como garífuna/negras y “otras” están excluidas de este gráfico porque el número de encuestadas en esas categorías es demasiado bajo para analizarlo.
- 11 Por ejemplo, véase <https://www.plazapublica.com.gt/content/sin-miedo-nombrarse-feministas>. Véase también <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20211125-cientos-marchan-en-guatemala-por-la-vida-de-las-mujeres> y <https://www.aljazeera.com/news/2022/3/14/i-dont-feel-safe-guatemalans-denounce-anti-abortion-law>



## El problema más importante

Lucas Borba

Desde 2019, las preocupaciones económicas han aumentado hasta convertirse en el tema más importante para los guatemaltecos.

Guatemala es la economía más grande de Centroamérica en términos de población y transacciones económicas, pero el país ha luchado con problemas económicos y se enfrenta a desafíos relacionados con la reducción de las tasas de pobreza y desigualdad<sup>1</sup>. Por ejemplo, la incidencia de la pobreza aumentó al 59% después de que comenzó la pandemia en 2020 y la desigualdad sigue siendo alta en términos comparativos<sup>2</sup>. A finales de 2020, los huracanes Eta e Iota causaron daños por montos equivalentes al presupuesto combinado de los ministerios del Interior y de Economía de Guatemala<sup>3</sup>.

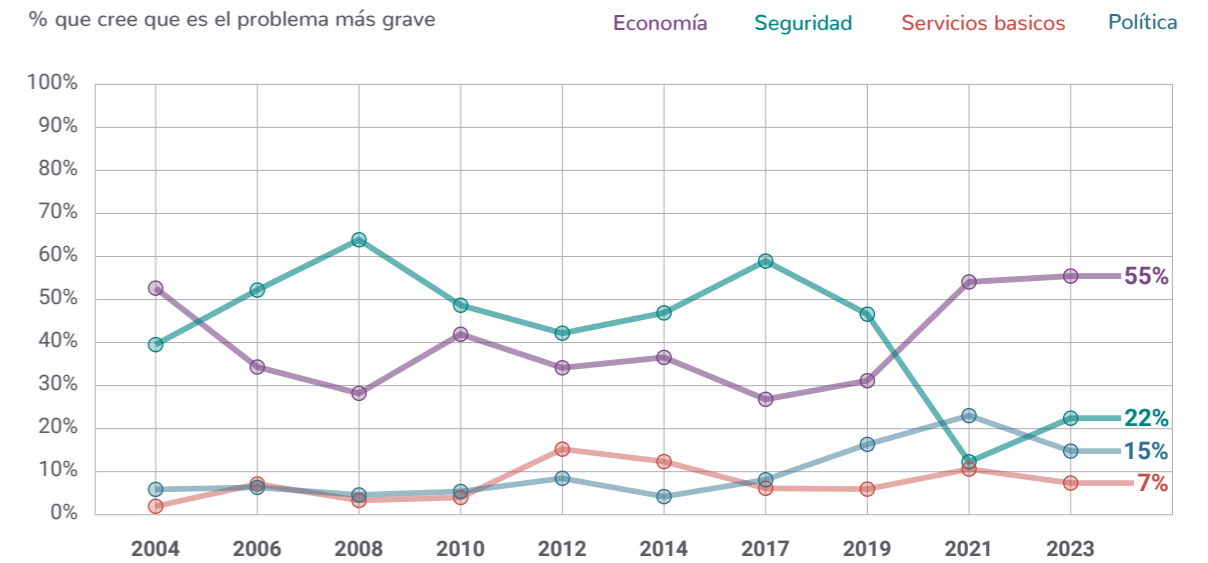
En el contexto de estos acontecimientos, no sorprende que una mayoría de guatemaltecos estén preocupados por la economía. Desde 2023, la mayoría identifica la economía como el problema más grave que enfrenta el país.

Desde 2004, el Barómetro de las Américas mide las percepciones sobre el problema más importante formulando la siguiente pregunta:

*En su opinión, ¿cuál es el problema más grave que está enfrentando el país?*

Los hallazgos sugieren que el porcentaje de guatemaltecos que piensan que la economía es el problema más grave que enfrenta el país se disparó en las dos últimas rondas del Barómetro de las Américas hasta alcanzar el 55% de la población en 2023. Aproximadamente uno de cada cinco guatemaltecos (22%) creen que la seguridad agrupa los problemas más apremiantes, mientras que el 15% y el 7% piensan que los problemas políticos y aquellos relacionados con necesidades y acceso a servicios básicos, respectivamente, son los más importantes del país.

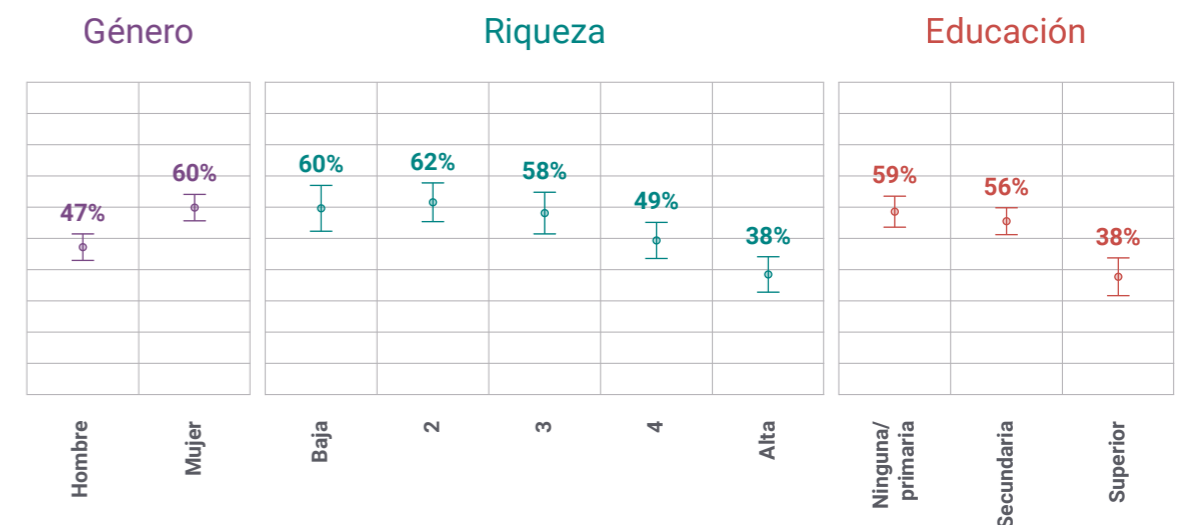
La economía es el problema más importante para los guatemaltecos en 2023 y ha sido una preocupación cada vez mayor desde 2019



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2004-2023

Las mujeres y los guatemaltecos de menor riqueza y nivel educativo son más proclives a decir que la economía es el problema más importante

• % que cree que la economía es el problema más grave | — | 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

La mayoría de los guatemaltecos perciben que la economía es el problema más grave que enfrenta Guatemala, un sentimiento que se ha intensificado notablemente en los últimos años. Si bien también existen preocupaciones relacionadas con la seguridad y otras áreas, las preocupaciones económicas dominan la opinión pública.

¿Cuáles son las características individuales de quienes identifican la economía como el problema más importante de Guatemala? En promedio, las mujeres tienen más probabilidades que los hombres de percibir la economía como un problema crítico (60% frente a 47%)<sup>4</sup>. La economía también es un problema más grave para los más pobres que para las personas con mayores niveles de riqueza. Aquellos que no tienen educación formal o educación primaria (59%) y las personas con educación secundaria (56%) también son más propensos a decir que la economía es el problema más importante

en Guatemala en comparación con aquellos con educación superior (38%). La edad y el lugar de residencia no son predictores significativos de la importancia percibida de las cuestiones económicas<sup>5</sup>.

En resumen, la mayoría de la población percibe la economía como el problema más grave que enfrenta Guatemala, un sentimiento que se ha intensificado notablemente en los últimos años. Si bien también existen preocupaciones relacionadas con la seguridad y otras áreas, las preocupaciones económicas dominan la opinión pública.

## Notas

- 1 Fondo Monetario Internacional 2023; Banco Mundial 2020.
- 2 Banco Mundial 2023.
- 3 Menchu 2021.
- 4 En Guatemala, en 2023 no hubo suficientes casos para informar sobre quienes respondieron “ni hombre ni mujer”, “no sabe” o “no respuesta”. Dado que estas categorías son exclusivas, no colapsamos las categorías. Además, ningún encuestado se identificó como género distinto al de hombre o mujer, el 0.04% dijo que no lo sabía y el 0.02% no dio respuesta.
- 5 Realizamos una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si un encuestado piensa que la economía es el tema más importante y 0 si no lo es. Se incluyeron los siguientes predictores demográficos en el modelo: género, edad, educación, riqueza y lugar de residencia (urbano versus rural). Manteniendo todo lo demás constante, el género, la riqueza y la educación siguen estando significativamente asociados con la identificación de la economía como el problema más grave. Las mujeres y los guatemaltecos de menor riqueza y con menor educación son más proclives a decir que la economía es el problema más importante.

## ¿Quién tiene la intención de emigrar y por qué?

Regina Bateson

La migración juega un papel importante en la Guatemala contemporánea. Además de una larga historia de migración interna por motivos de trabajo y educación, hoy en día un número importante de guatemaltecos vive fuera de su país.

Este capítulo comienza analizando el perfil demográfico de los guatemaltecos con intenciones de emigrar. A continuación, se centra en las intenciones y planes del subconjunto de guatemaltecos que dicen tener la intención de emigrar dentro de los próximos tres años. ¿Adónde pretenden ir?

¿Qué tan seguros son sus planes y qué pasos han tomado para organizar sus viajes?

Después, el capítulo evalúa los factores de empuje y atracción asociados con la emigración desde Guatemala, incluidos los vínculos personales con la diáspora guatemalteca en Estados Unidos, las necesidades económicas, la inseguridad, la discriminación y los desastres naturales. Concluye reflexionando sobre las conexiones entre los tipos de vulnerabilidad que parecen estar impulsando la emigración desde Guatemala.

# PRINCIPALES HALLAZGOS

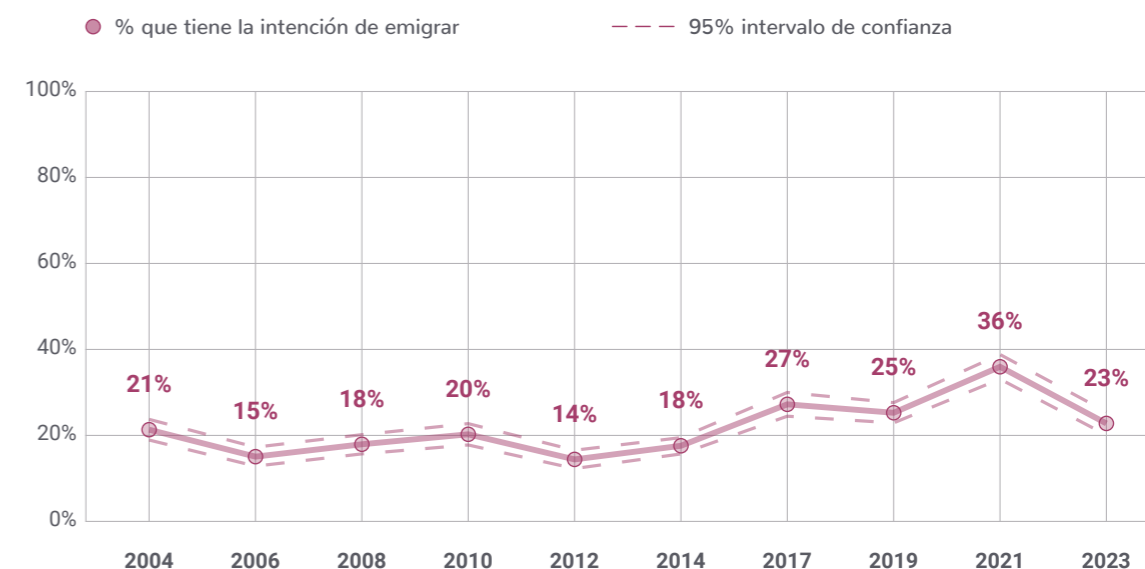
- En términos de factores demográficos, la edad es el predictor más importante de las intenciones de emigrar. Es mucho más probable que los guatemaltecos más jóvenes consideren abandonar su país.
- Los guatemaltecos con vínculos personales en Estados Unidos tienen más probabilidades de decir que tienen la intención de emigrar.
- Más de tres cuartas partes de los guatemaltecos que pretenden emigrar dicen que es probable o muy probable que realmente lo hagan. Los hombres y, en menor medida, las personas más ricas tienden a decir que es más probable que sigan adelante con sus planes de emigración.
- Entre los guatemaltecos que tienen la intención de emigrar, la mayoría (77%) dice que tiene la intención de hacerlo principalmente debido a la falta de oportunidades económicas en Guatemala. La inseguridad alimentaria es el factor más asociado con las intenciones de emigrar.
- Otras formas de victimización y experiencias negativas también están significativamente asociadas con las intenciones de emigrar. Esto incluye victimización por delitos, haber sido afectado por desastres naturales y haber experimentado discriminación racial o de género.
- Más de un tercio de los guatemaltecos estarían dispuestos a emigrar sin documentos/visas, si tuvieran la oportunidad de hacerlo.

En las dos primeras décadas del siglo XXI, la población nacida en Guatemala que reside en Estados Unidos se triplicó con creces. Para 2021, aproximadamente un millón de guatemaltecos vivían en Estados Unidos<sup>1</sup>. Los datos de la opinión pública sugieren que es probable que esta ola de migración continúe. Según el Barómetro de las Américas 2023, el 23% de los guatemaltecos dicen que tiene la intención de emigrar dentro de los próximos tres años. Esta cifra es considerablemente menor que su máximo

de la era de la pandemia en 2021, pero es estable en relación con las tendencias en Guatemala durante la última década.

En comparación con otros países de ALyC, la tasa de intención de emigrar de los guatemaltecos no es particularmente alta. Sin embargo, ante las implicaciones políticas de la migración guatemalteca a Estados Unidos y el impacto de la emigración en Guatemala, es importante entender quién tiene la intención de salir de Guatemala y por qué.

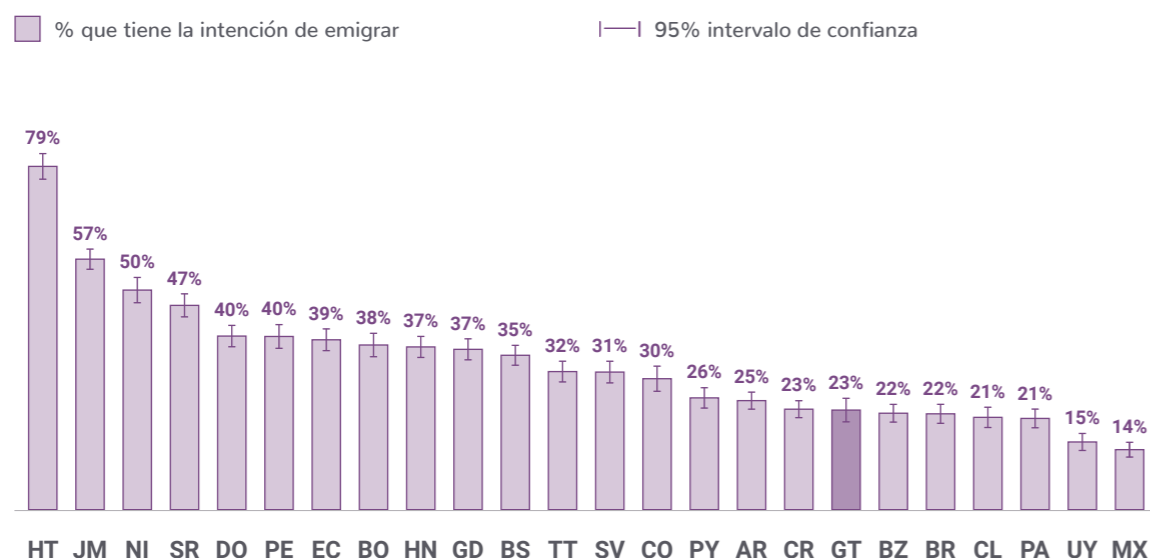
**Gráfico 3.1** Más de uno de cada cinco guatemaltecos tienen la intención de emigrar en los próximos tres años



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2004-2023



**Gráfico 3.2** Las intenciones de emigrar en Guatemala son más bajas que las de muchos otros países de ALyC



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

**LA EDAD, EL GÉNERO Y LAS CREENCIAS SOBRE LA PROPIA COMUNIDAD SE RELACIONAN CON LAS INTENCIONES DE EMIGRAR**

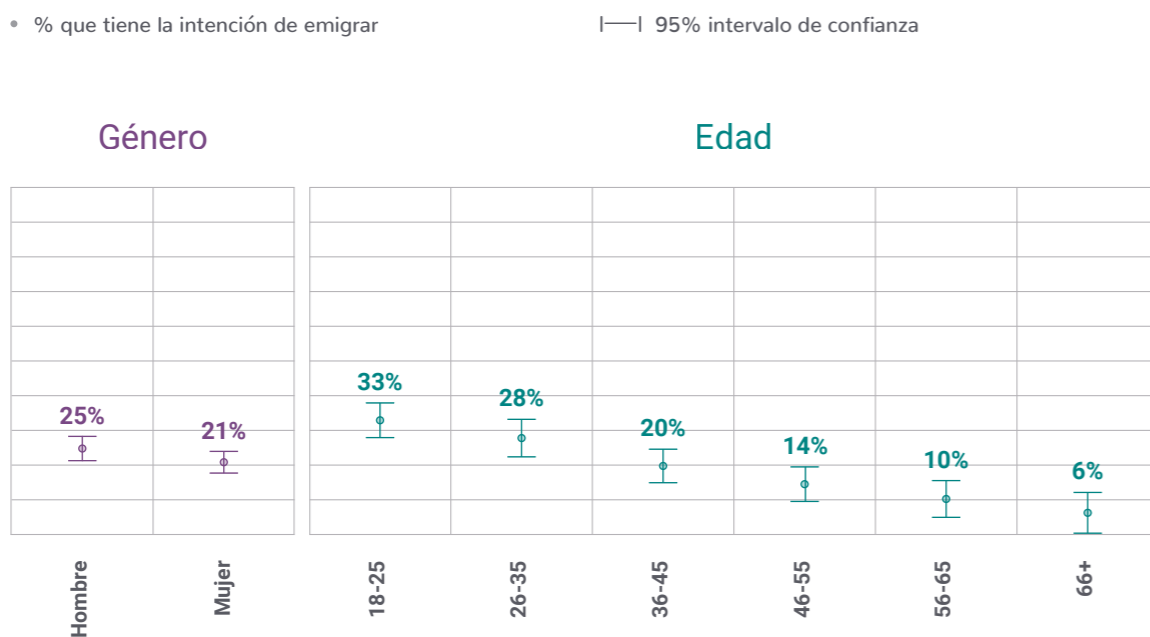
**23%** de los guatemaltecos tienen la intención de irse a vivir o a trabajar en el extranjero.

Alrededor del 23% de los guatemaltecos tienen la intención de emigrar dentro de los próximos tres años. Se trata principalmente de gente joven. En modelos de regresión multivariados que consideran la edad, la riqueza del hogar, el nivel educativo, el género, el origen étnico y el lugar de residencia, la edad es el factor más relacionado con las intenciones de emigrar (gráfico 3.3). Aproximadamente el 33% de los guatemaltecos entre 18 y 25 años tienen la intención de emigrar en los próximos tres años, en comparación con sólo el 6% de los mayores de 65 años.

También hay una pequeña diferencia por género (gráfico 3.4), con más hombres (25%) que mujeres (21%) expresando intenciones de emigrar, aunque este resultado sólo es estadísticamente significativo en algunos modelos de regresión. La riqueza del hogar, la educación, el origen étnico y vivir en una zona urbana o rural no son predictores significativos de las intenciones de emigrar.

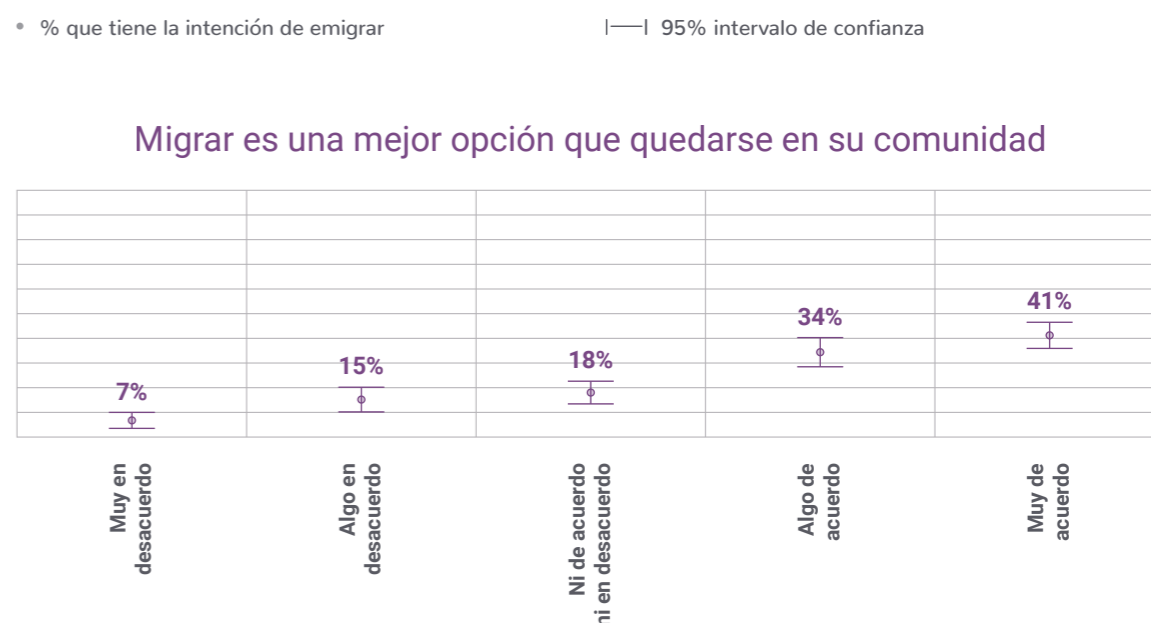
Las intenciones de emigrar están fuertemente asociadas con la creencia de que migrar es una mejor opción que quedarse en la propia comunidad<sup>2</sup>. Entre los guatemaltecos que están muy de acuerdo con esta afirmación, el 41% tiene intención de emigrar. Por el contrario, entre aquellos que creen firmemente que permanecer en su comunidad es una mejor opción, sólo el 7% tiene la intención de emigrar.

**Gráfico 3.3** Los hombres y los guatemaltecos más jóvenes tienen mayores intenciones de emigrar que las mujeres y las personas mayores



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

**Gráfico 3.4** Las intenciones de emigrar están fuertemente asociadas con la creencia de que migrar es una mejor opción que quedarse en la propia comunidad



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

### UNO DE CADA TRES GUATEMALTECOS ESTARÍA DISPUESTO A EMIGRAR SIN DOCUMENTOS/VISAS

Según el Barómetro de las Américas 2023, uno de cada tres guatemaltecos estaría dispuesto a emigrar sin documentos/visas si tuviera los medios y recursos para hacerlo. Como se indica en el gráfico 3.5, la disposición a emigrar sin documentos/visas está fuertemente asociada con factores demográficos

como la edad, el género, la riqueza y la educación. Un análisis de regresión muestra que las personas más jóvenes, los hombres, quienes se autoidentifican como indígenas —a diferencia de los ladinos— y aquellos con menos riqueza familiar tienden a estar más dispuestos a emigrar sin documentos, si surgiera la oportunidad. Por el contrario, los guatemaltecos con educación universitaria están mucho menos dispuestos a emigrar sin documentos o visas<sup>3</sup>.

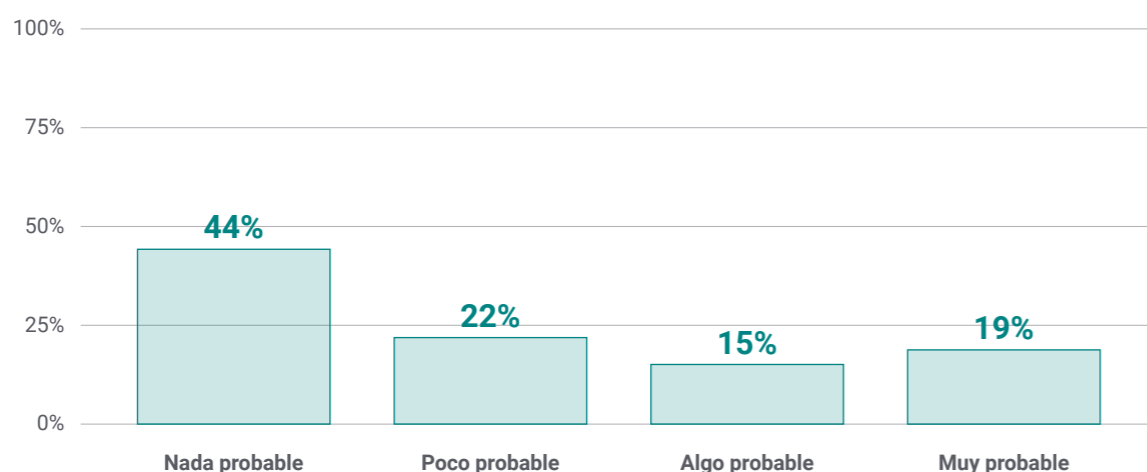
### LOS FACTORES ECONÓMICOS ESTÁN IMPULSANDO A LOS MIGRANTES HACIA EL NORTE

Entre los guatemaltecos que pretenden emigrar, una gran mayoría (78%) planea ir a Estados Unidos. Una minoría sustancial espera mudarse a Canadá (10%), con porcentajes más pequeños interesados en migrar a España (5%), México (3%) y otros países.

Entre quienes pretenden emigrar, el 78% cita como principal motivo la falta de oportunidades económicas en Guatemala. Porcentajes más pequeños describen su deseo de emigrar impulsado principalmente por la necesidad de reunirse con familiares en el extranjero (8%), la inseguridad y la violencia (3%) y la falta de oportunidades educativas en Guatemala (3%).

**Gráfico 3.5** Un tercio de los guatemaltecos dicen que sería algo o muy probable que emigraran sin documentos/visas

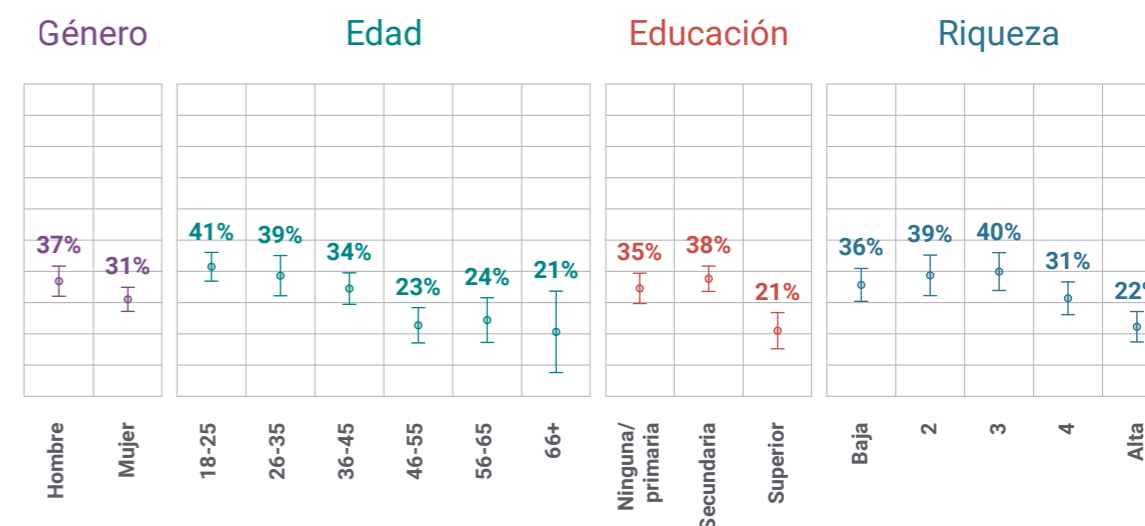
Si tuviera la manera y oportunidad de irse a vivir o a trabajar a otro país sin documentos/visas, ¿qué tan probable sería que se fuera?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

**Gráfico 3.6** Los hombres, las personas jóvenes y los guatemaltecos menos ricos y educados están más dispuestos a emigrar sin documentos/visas

• % que emigraría sin documentos/visas |—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

### LOS GUATEMALTECOS SE TOMAN EN SERIO LA IDEA DE EMIGRAR

**43%**  
de los guatemaltecos dicen que es muy probable que emigren.

La mayoría de los guatemaltecos que tienen la intención de emigrar dicen que es muy (43%) o algo (34%) probable que abandonen Guatemala dentro de los próximos tres años. Entre los guatemaltecos que tienen la intención de emigrar, los hombres dicen que es más probable que realmente viajen, en comparación con las mujeres. En algunos modelos de regresión, las personas más ricas tienden a decir que es más probable que sigan adelante con sus planes, tal vez porque la migración es costosa, por lo que es más factible para los guatemaltecos con más recursos<sup>4</sup>. Otros factores demográficos como la educación, la edad, el origen étnico y el lugar de

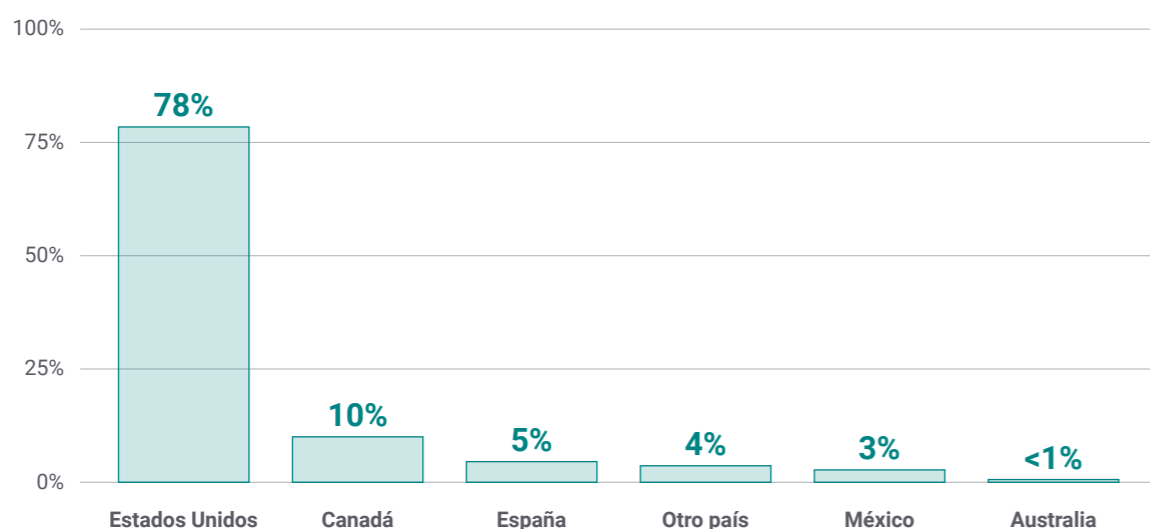
residencia (urbano versus rural) no están asociados con las evaluaciones que hacen los migrantes potenciales sobre su probabilidad de salir de Guatemala.

La mayoría de los guatemaltecos que esperan emigrar han tomado medidas concretas para planificar sus viajes. Los preparativos más comunes incluyen ahorrar dinero para el viaje (según el 36%), hablar con otras personas sobre sus planes (según el 35%) y obtener un pasaporte (según el 25%). Otros preparativos incluyen elegir una fecha de salida (reportada por el 9%), hacer arreglos (reportados por el 8%) y otros pasos (reportados por el 3%). Sólo un 10% no han dado paso alguno para hacer realidad sus planes de emigrar.

El 78% de los potenciales emigrantes mencionan la escasez de oportunidades económicas como principal razón para irse. La reunificación familiar (8%), la inseguridad (3%) y la falta de oportunidades educativas (3%) son otros de los motivos señalados.

**Gráfico 3.7** Estados Unidos es el principal destino migratorio de los guatemaltecos

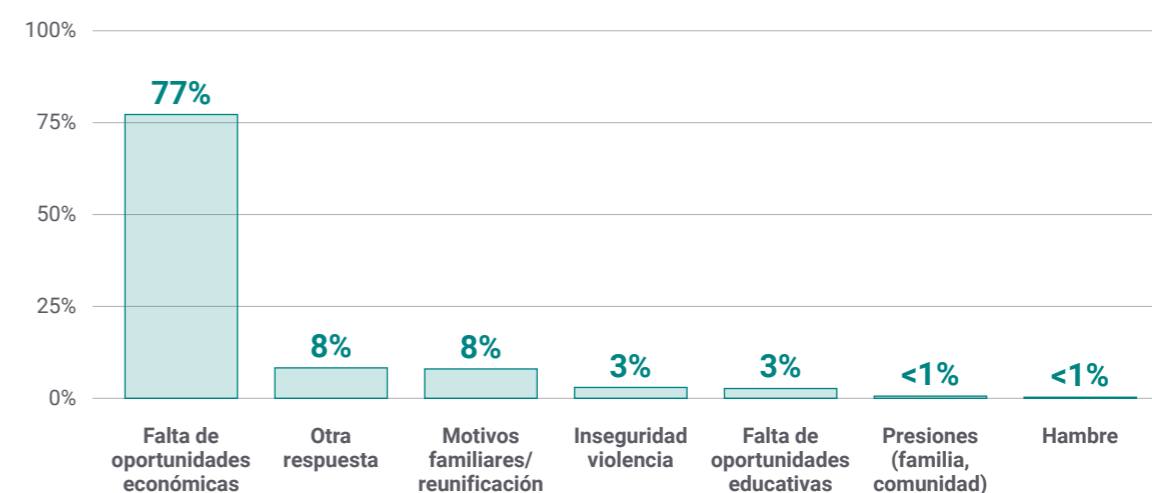
¿Tiene usted intenciones de irse a vivir o a trabajar a otro país en los próximos tres años? ¿Y a qué país?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

**Gráfico 3.8** Los guatemaltecos dicen que tienen intenciones de emigrar debido a la falta de oportunidades económicas en su país

¿Y cuál es la razón más importante por la que ha pensado en emigrar?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

### LOS GUATEMALTECOS CON VÍNCULOS MÁS FUERTES CON ESTADOS UNIDOS TIENEN MAYORES INTENCIONES DE EMIGRAR

**17%**  
de los guatemaltecos reciben remesas.

Muchos guatemaltecos tienen vínculos con Estados Unidos. Casi uno de cada cinco tiene parientes cercanos que viven en Estados Unidos y alrededor del 17% recibe remesas desde el extranjero. Dado que muy pocos guatemaltecos (menos del 1%) tienen familiares en otros países, es probable que estas remesas provengan de Estados Unidos.

De acuerdo con las teorías de la migración en red, las conexiones personales con Estados Unidos están relacionadas con las decisiones migratorias<sup>5</sup>. Los guatemaltecos con parientes cercanos en Estados Unidos tienen casi un 50% más de probabilidades de decir que tienen la intención de emigrar en los próximos tres años, y un 30% responde “sí” en comparación con un 21% en el resto de la población (**gráfico 3.10**).

Los guatemaltecos que reciben remesas también tienen más probabilidades de decir que tienen la intención de emigrar que aquellos que no reciben remesas. Más de uno de cada tres receptores de remesas tiene la intención de salir de Guatemala, frente a uno de cada cinco guatemaltecos que no recibe remesas.

Las relaciones entre las remesas, los vínculos familiares con Estados Unidos y las intenciones de emigrar son significativas en regresiones multivariadas que controlan por edad, género, riqueza, educación, residencia urbana/rural y origen étnico. Aunque la mayoría de los migrantes potenciales no citan la reunificación familiar como su principal motivación, las relaciones transfronterizas

son claramente relevantes para comprender las decisiones migratorias de los guatemaltecos.

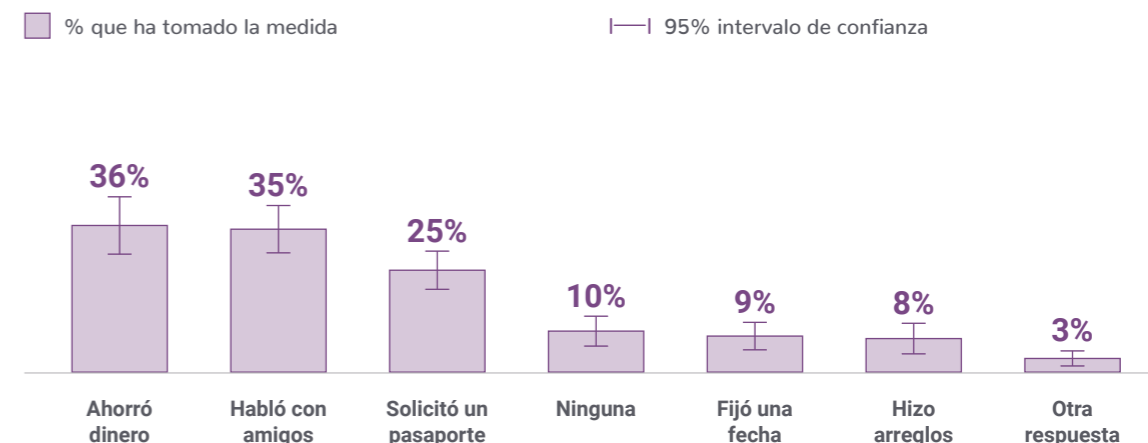
### DIFICULTADES, VULNERABILIDAD Y NECESIDADES INSATISFECHAS EMPUJAN A ABANDONAR GUATEMALA

Además de los vínculos familiares con Estados Unidos, las experiencias negativas y las necesidades insatisfechas en Guatemala también influyen en las decisiones migratorias. Entre los guatemaltecos, la inseguridad alimentaria es el factor más importante relacionado con las intenciones de emigrar. La inseguridad alimentaria es común en Guatemala: más de uno de cada cinco guatemaltecos se quedó sin alimentos en los tres meses previos a la encuesta del Barómetro de las Américas 2023. Aquellos que han experimentado inseguridad alimentaria tienen más del doble de probabilidades de decir que tienen la intención de emigrar (**gráfico 3.11**)<sup>6</sup>.

Otras mediciones del bienestar económico también están relacionadas con las decisiones de emigración. Por ejemplo, en regresiones multivariadas, el ingreso del hogar se asocia con las intenciones de emigrar<sup>7</sup>. Los guatemaltecos de ingresos más bajos tienen mayores intenciones de emigrar que las de los guatemaltecos de ingresos medios y altos, y los guatemaltecos de ingresos más altos son los que tienen menos probabilidades de decir que tienen la intención de emigrar (**gráfico 3.11**).

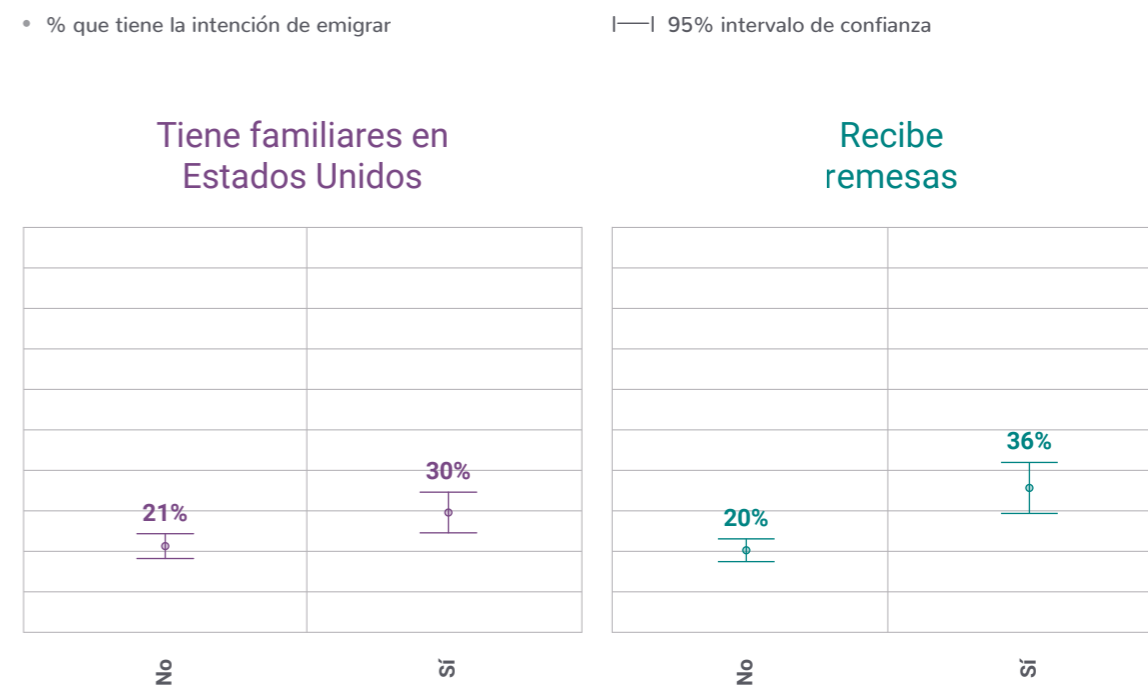
Además, los guatemaltecos que están desempleados y buscan activamente un nuevo trabajo son los más interesados en emigrar, en comparación con aquellos que no buscan empleo.

**Gráfico 3.9** La mayoría de los guatemaltecos con intenciones de emigrar han tomado medidas concretas para planificar sus viajes



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

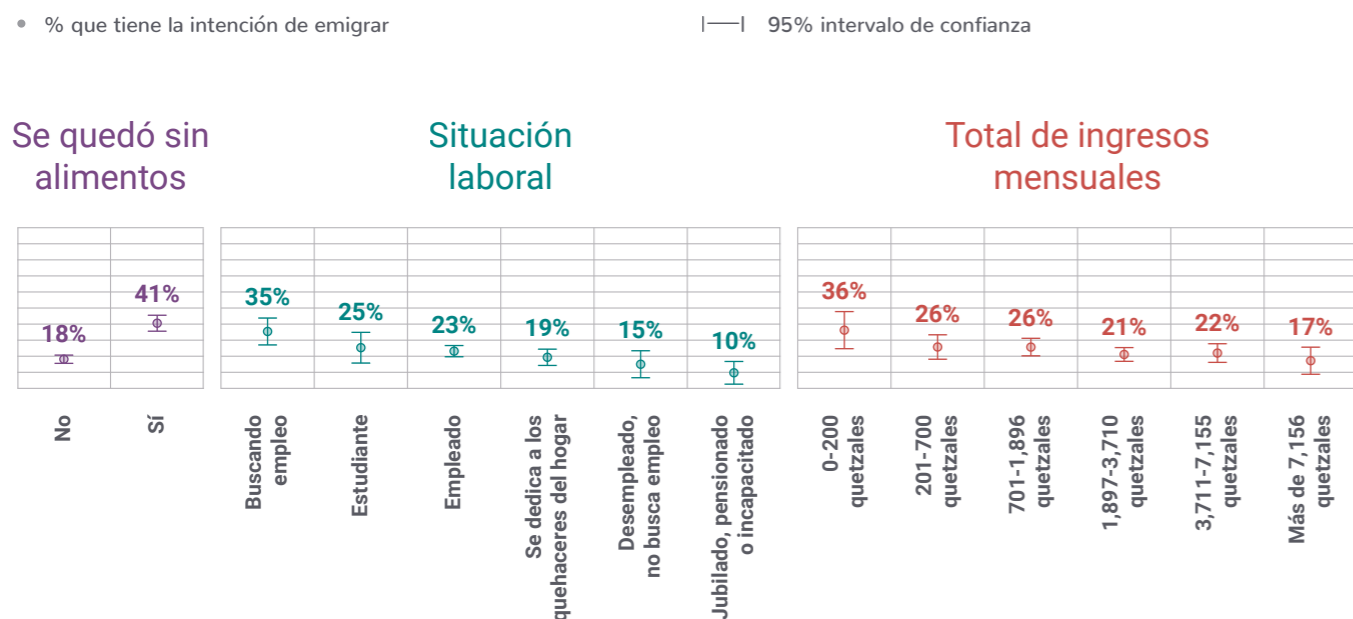
**Gráfico 3.10** Los guatemaltecos con familiares en Estados Unidos o que reciben remesas tienen mayores intenciones de emigrar



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023



**Gráfico 3.11** Los guatemaltecos que experimentaron inseguridad alimentaria, de menores ingresos y que activamente buscan trabajo son más proclives a tener intenciones de emigrar



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

**41%**  
de los guatemaltecos que sufrieron escasez alimentaria piensan emigrar.

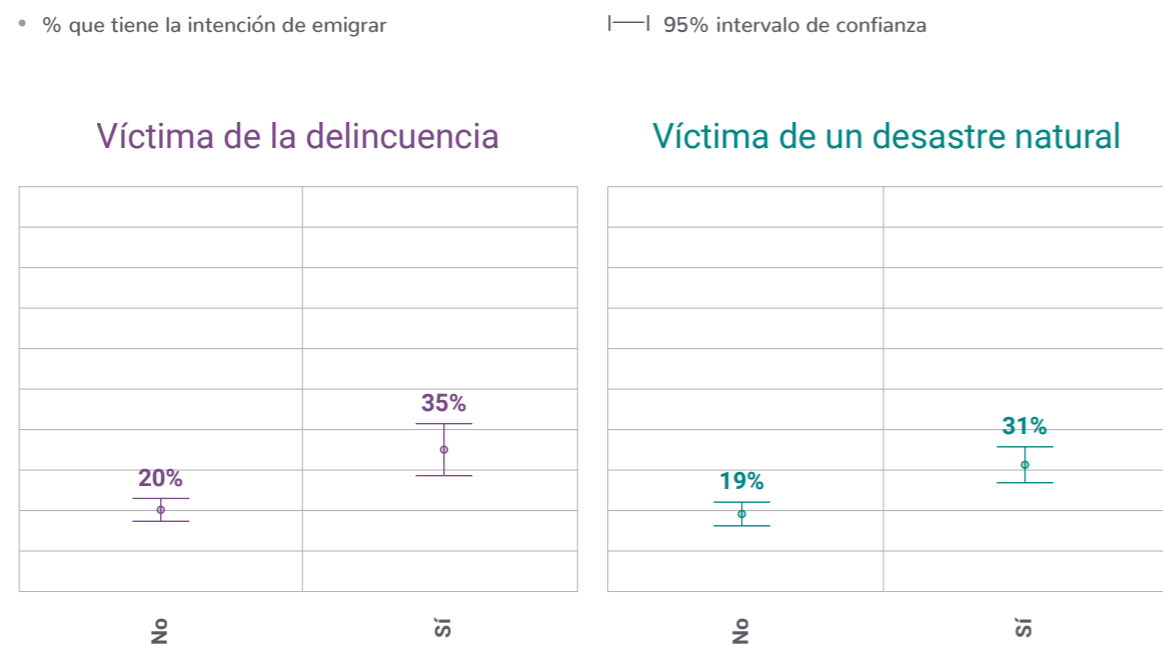
Más allá de las cuestiones económicas, la inseguridad está relacionada con las intenciones de los guatemaltecos de emigrar. Es mucho más probable que las víctimas de delitos digan que planean abandonar el país, y esta relación se mantiene en regresiones multivariadas<sup>8</sup>. Entre los guatemaltecos que fueron víctimas de delitos en los 12 meses previos a la encuesta, el 35% tiene la intención de emigrar en comparación con el 20% de que no fueron víctimas (**gráfico 3.12**).

Casi el 30% de los guatemaltecos reportan que ellos o sus familiares directos han resultado afectados por un desastre natural como una inundación, un huracán, un deslizamiento de tierra o un terremoto. Estas experiencias negativas están significativamente relacionadas con las intenciones de emigrar de

Guatemala. Las víctimas de desastres naturales tienen aproximadamente un 50% más de probabilidades de decir que planean emigrar de Guatemala en los próximos tres años. Esta relación es significativa cuando se controlan factores demográficos y sociales<sup>9</sup>.

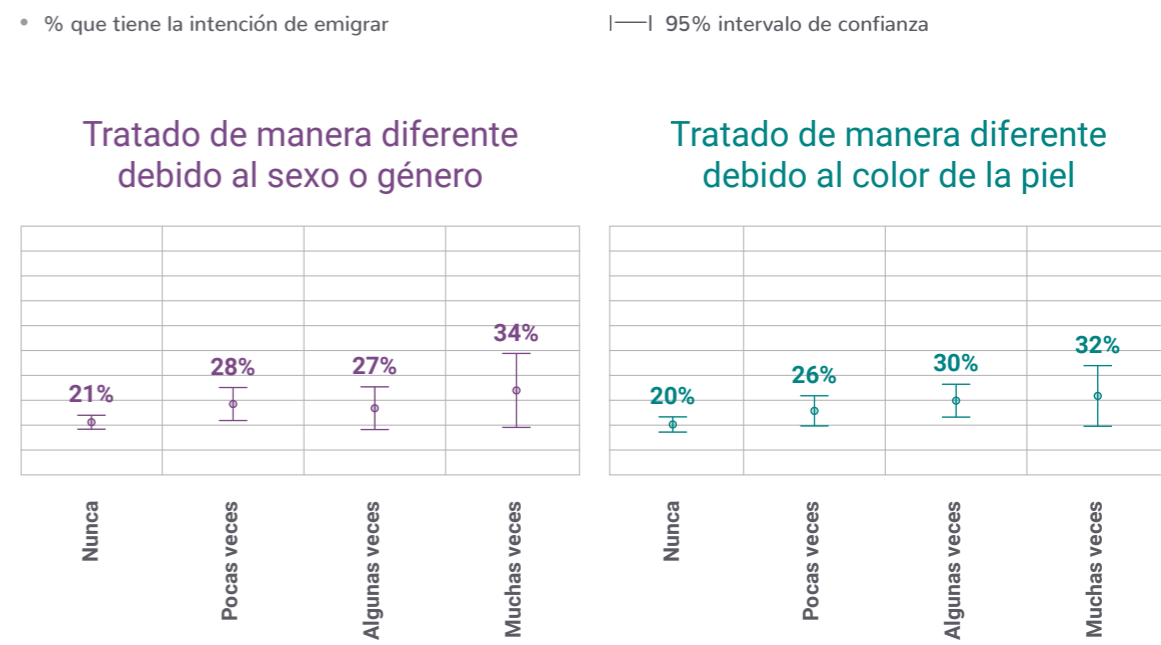
Guatemala es una sociedad profundamente desigual marcada por jerarquías de raza y género. Un número significativo de guatemaltecos dicen que han sido tratados de manera diferente por su género o color de piel. Un análisis de regresión multivariada encuentra que las discriminaciones por género o raza están relacionadas con las intenciones de emigrar<sup>10</sup>. Mientras más discriminación reportan experimentar los guatemaltecos, más probable es que digan que pretenden emigrar (**gráfico 3.13**).

**Gráfico 3.12** Los guatemaltecos que fueron víctimas de un delito o de un desastre natural son más proclives a tener intenciones de emigrar



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

**Gráfico 3.13** Los guatemaltecos que reportan haber sido discriminados por su género o color de piel son más proclives a tener intenciones de emigrar



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

## Conclusiones

A pesar de la considerable inestabilidad política en Guatemala y de los bajos niveles de satisfacción con la democracia en el país, las actitudes y las creencias políticas no están fuertemente relacionadas con las intenciones de emigrar de los guatemaltecos.

Más bien, los problemas concretos y las necesidades insatisfechas —como la inseguridad alimentaria, la victimización por delincuencia, los desastres naturales y la discriminación— están asociados con las intenciones de emigrar. Y estas experiencias negativas están correlacionadas. Por ejemplo, alguien que reporta haber experimentado inseguridad alimentaria tiene más probabilidades de haber sido también víctima de un delito, de denunciar discriminación y de haber resultado afectado por un desastre natural.

Si bien la mayoría de los guatemaltecos dicen que tienen la intención de emigrar principalmente debido a la falta de oportunidades económicas, muchos daños están interrelacionados. Al final, los daños atrapan a algunos ciudadanos en una red multidimensional de vulnerabilidad que los impulsa a considerar abandonar su país.

Los vínculos personales y económicos con Estados Unidos también afectan las decisiones migratorias. Y entre los guatemaltecos que dicen tener intención de emigrar, la mayoría ha tomado medidas para prepararse para sus viajes. Esto sugiere que la emigración desde Guatemala continuará a un ritmo alto en los próximos años, especialmente si la inseguridad alimentaria, la delincuencia, los desastres naturales y la discriminación racial y de género siguen siendo generalizados en Guatemala.

## Notas

- 1 Moslimani, Noe-Bustamante y Shah 2023.
- 2 Este resultado es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0.01$  en modelos de regresión que incluyen controles de riqueza del hogar, edad, educación, género, lugar de residencia (urbano/rural) e identidad étnica.
- 3 Las regresiones multivariadas descritas en este párrafo también incluyeron una variable de control para el lugar de residencia (urbano/rural), que no fue estadísticamente significativa.
- 4 Utilizando una medición binaria de la probabilidad declarada de viajar de los migrantes potenciales, la riqueza del hogar se asocia significativamente con una mayor probabilidad declarada de emigrar. Esto es cierto en regresiones multivariadas que controlan por género, edad, educación, lugar de residencia (urbano/rural) e identidad étnica. Sin embargo, cuando se ejecutan los mismos modelos con una variable dependiente de 4 puntos, la riqueza del hogar no es estadísticamente significativa en el nivel  $p < 0.05$ .
- 5 Para un análisis exhaustivo de cómo los vínculos sociales dan forma a la migración, véase Massey et al. 1990.
- 6 La relación entre la inseguridad alimentaria y las intenciones de emigrar es estadísticamente significativa en el nivel  $p < 0.001$  en regresiones que incluyen controles de riqueza del hogar, género, edad, educación, identificación étnica y lugar de residencia (urbano versus rural). El coeficiente de inseguridad alimentaria también es significativo y de aproximadamente la misma magnitud en regresiones multivariadas que incluyen variables que miden la victimización por delincuencia, haber sido afectado por un desastre natural, los ingresos del hogar, la situación laboral y el haber experimentado discriminación racial o de género.
- 7 La relación entre el ingreso del hogar y la intención de emigrar es estadísticamente significativa en el nivel  $p < 0.001$  en regresiones que incluyen controles de riqueza del hogar, género, edad, educación, identidad étnica y el lugar de residencia (urbano versus rural), y es significativa en el nivel  $p < 0.001$  en regresiones que suman variables que miden la victimización por delincuencia, haber sido afectado por un desastre natural, inseguridad alimentaria, situación laboral y haber experimentado discriminación racial o de género.
- 8 La relación entre la victimización por delincuencia y la intención de emigrar es estadísticamente significativa en el nivel  $p < 0.001$  en regresiones que incluyen controles de riqueza del hogar, género, edad, educación, identificación étnica y lugar de residencia (urbano versus rural), y es significativa en el nivel  $p < 0.05$  en regresiones que suman variables que miden haber sido afectado por un desastre natural, ingreso del hogar, inseguridad alimentaria, situación laboral y haber experimentado discriminación de género o racial.
- 9 La relación entre haber sido afectado por un desastre natural y la intención de emigrar es estadísticamente significativa en el nivel  $p < 0.001$  en regresiones que incluyen controles de riqueza del hogar, género, edad, educación, la identificación étnica y lugar de residencia (urbano versus rural), y es significativo en el nivel  $p < 0.01$  en regresiones que agregan variables que miden la victimización por delincuencia, los ingresos del hogar, la inseguridad alimentaria, la situación laboral y el haber experimentado discriminación racial o de género.
- 10 La relación entre haber experimentado discriminación basada en el color de la piel y las intenciones de emigrar es estadísticamente significativa en el nivel  $p < 0.01$  en regresiones que incluyen controles de riqueza del hogar, género, edad, educación, identificación étnica y lugar de residencia (urbano versus rural). La relación entre haber experimentado discriminación de género y las intenciones de emigrar es estadísticamente significativa en el nivel  $p < 0.05$  en regresiones que incluyen los mismos controles.

Allie Rounds<sup>1</sup>

Las percepciones de inseguridad han disminuido desde 2019, pero más de dos de cada cinco guatemaltecos se sienten inseguros en 2023.

La delincuencia en Guatemala es un problema persistente y generalizado, ya que el país históricamente ha tenido altas tasas de crímenes violentos. Las bandas criminales han sido un problema importante que contribuye a estas tasas de criminalidad. Los allanamientos de viviendas y los robos también son formas comunes de violencia. Además, las fuerzas policiales a menudo carecen de capacitación y financiamiento, lo que resulta en respuestas inadecuadas a los delitos<sup>2</sup>.

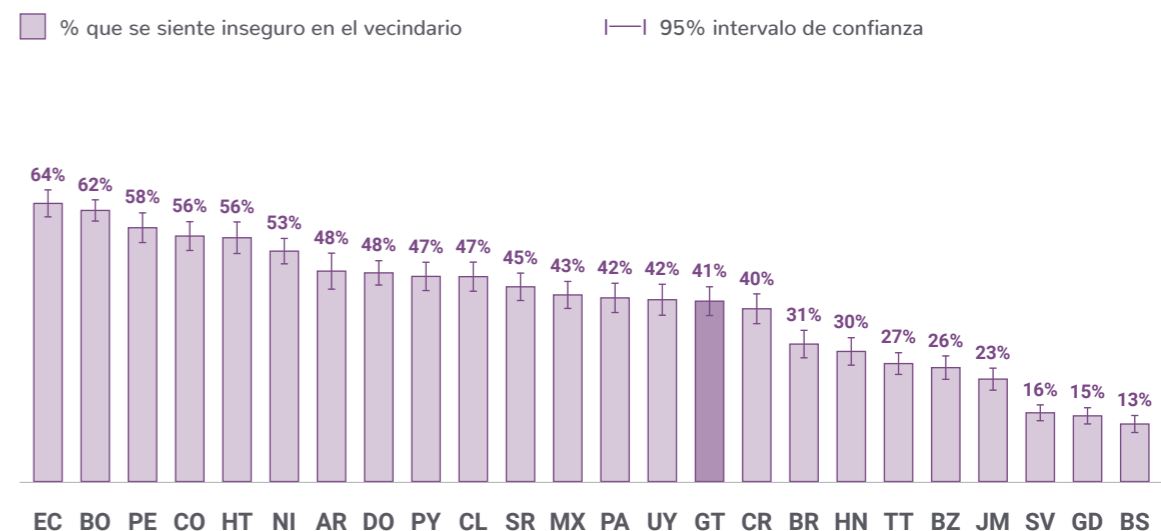
Desde 2004, el Barómetro de las Américas mide las percepciones de inseguridad con la siguiente pregunta:

*Hablando del lugar o el barrio, la colonia o comunidad donde usted vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿usted se siente muy seguro(a), algo seguro(a), algo inseguro(a) o muy inseguro(a)?*

En la ronda de 2023, esta pregunta se incluyó en 23 países de ALyC. Aquí, las respuestas se recodifican en una variable dicotómica que permite estimar el porcentaje de personas que se sienten inseguras en su vecindario. Específicamente, las respuestas se recodificaron para indicar la percepción de inseguridad combinando las respuestas “algo” y “muy inseguro” en una categoría, mientras que las respuestas restantes se colocaron en una categoría de referencia.

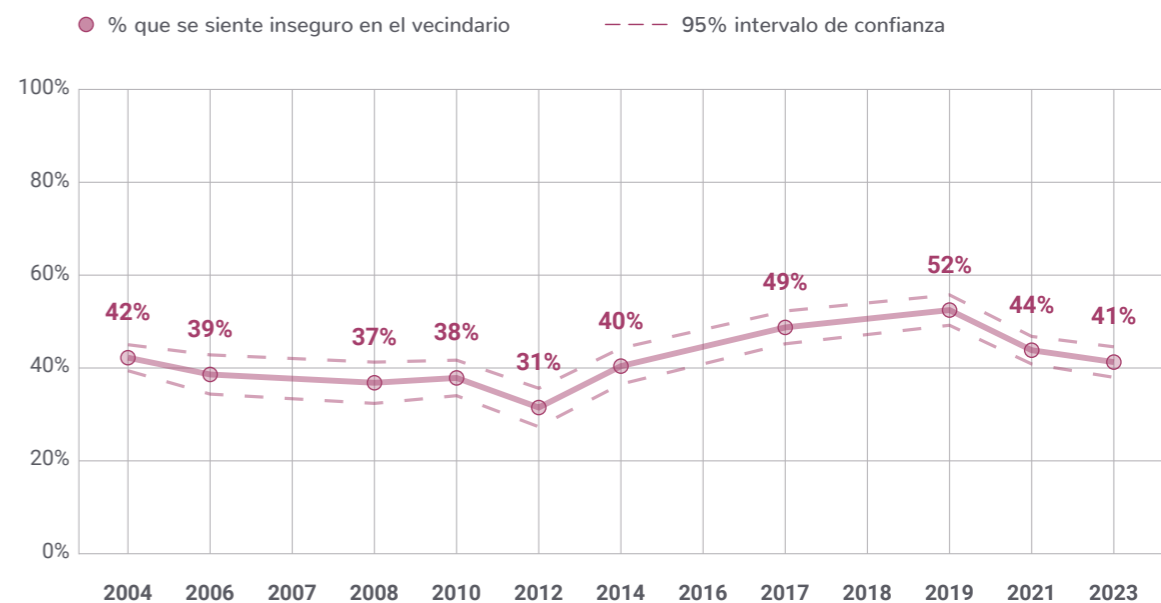
Ecuador y Bolivia reportan las tasas más altas de inseguridad (64% y 62%, respectivamente), mientras que Bahamas demuestra las percepciones más bajas de inseguridad (13%). Estadísticamente, Guatemala se ubica en cerca del promedio regional, con un 41% de personas que reportan sentirse inseguras en su vecindario.

En la mayoría de los países de ALyC, incluyendo Guatemala, al menos dos de cada cinco dicen sentirse inseguros en su vecindario



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Las percepciones de inseguridad en Guatemala han disminuido en 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2004-2023

Las percepciones de inseguridad en Guatemala alcanzaron su punto más alto en 2019 (52%) y han disminuido desde entonces, con 41% reportando sentirse inseguros en 2023. A pesar de esta disminución reciente, el porcentaje de guatemaltecos que se sienten inseguros se ha mantenido en dos de cada cinco o más en la última década. Estos sentimientos de inseguridad probablemente sean el resultado de los altos niveles de violencia y homicidios en Guatemala. La extorsión y la corrupción entre la policía también siguen siendo problemas apremiantes, que pueden exacerbar aún más la sensación de inseguridad.

¿Qué características individuales están asociadas con las percepciones de inseguridad en Guatemala?

En promedio, quienes viven en áreas urbanas (47%) tienen más probabilidades de reportar que se sienten inseguros en su vecindario en comparación con aquellos que viven en áreas rurales (36%). El género, la edad, la educación y la riqueza no fueron predictores significativos de las percepciones de inseguridad<sup>3</sup>.

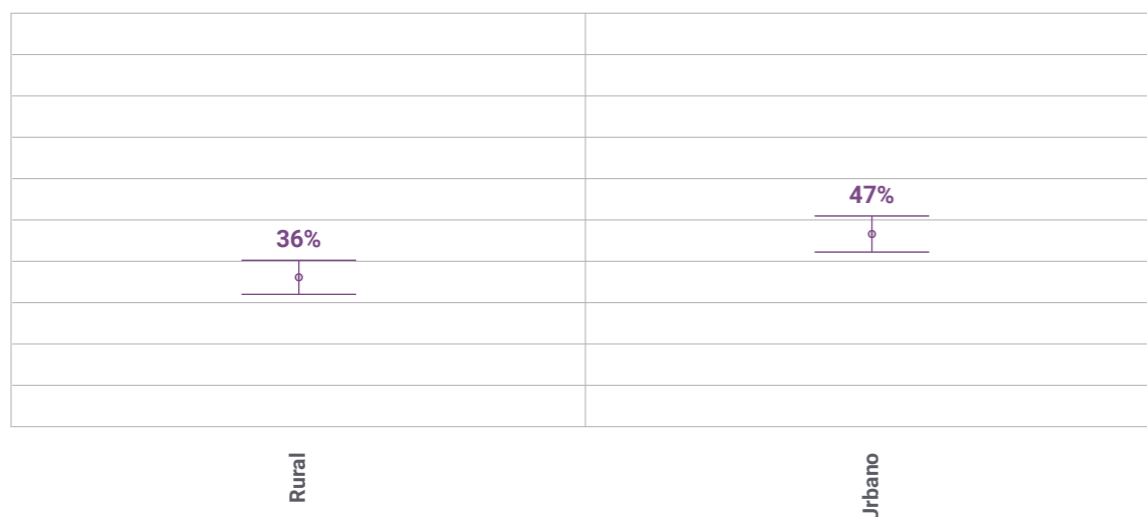
Las percepciones de inseguridad en Guatemala se han mantenido consistentemente en o por encima de dos de cada cinco durante la última década. Esta tendencia es particularmente frecuente entre los residentes urbanos. El hecho de que estas percepciones persistan se alinea con los desafíos del crimen organizado y la corrupción. Ello contribuye a una sensación de inseguridad entre los ciudadanos guatemaltecos.

**Los guatemaltecos que residen en áreas urbanas tienen más probabilidades de sentirse inseguros que los residentes rurales**

• % que se siente inseguro en el vecindario

—| 95% intervalo de confianza

**Lugar de residencia**



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Guatemala 2023

La inseguridad en Guatemala —especialmente entre los residentes urbanos— ha sido consistente: durante la última década se han reportado más de dos de cada cinco personas preocupadas por ella. Esta percepción se relaciona con desafíos como el crimen organizado y la corrupción, que aumentan la sensación de inseguridad.

**Notas**

- 1 Allie Rounds es asistente de investigación de pregrado de LAPOP Lab desde 2021. Es estudiante de último año en Vanderbilt University con especialización en Ciencias Política y Español.
- 2 Overseas Security Advisory Council 2022.
- 3 Los hallazgos se basan en una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si un encuestado se siente inseguro y 0 si no. Se incluyeron los siguientes predictores demográficos en el modelo: género, edad, educación, riqueza y lugar de residencia (urbano versus rural). Manteniendo todo lo demás constante, el lugar de residencia sigue estando significativamente asociados la percepción de inseguridad en el vecindario.



## Referencias

- Abbott, Jeff. 2023. "Guatemala's Indigenous leaders take to the streets in nationwide protests." *Aljazeera*. 11 de octubre. <https://www.aljazeera.com/news/2023/10/11/guatemalas-indigenous-leaders-take-to-the-street-in-nationwide-protests>.
- Aizenstatd, Alexander et al. 2023. "Will Voters or the Courts Choose Guatemala's Next President?" United States Institute of Peace. <https://www.usip.org/publications/2023/08/will-voters-or-courts-choose-guatemalas-next-president>.
- Banco Mundial. 2020. "Supporting Guatemala's Response to the Crisis and Laying the Foundations for a Sustainable, Inclusive Recovery." 17 de diciembre. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2020/12/17/banco-mundial-respuesta-guatemala-pandemia-recuperacion-sostenible>.
- Banco Mundial. 2023. "El Banco Mundial en Guatemala." <https://www.worldbank.org/en/country/guatemala/overview>.
- Barrenechea, Rodrigo y Alberto Vergara. 2023. Peru: The Danger of Powerless Democracy. *Journal of Democracy* 34(2): 77-89. <https://doi.org/10.1353/jod.2023.0015>.
- Cuffe, Sandra. 2021. "Anger grows in Guatemala over COVID vaccine rollout, corruption." *Aljazeera*. 23 de abril. <https://www.aljazeera.com/news/2021/5/13/guatemala-discontent-grows-over-covid-vaccine-rollout-corruption>.
- Fondo Monetario Internacional. 2023. "Guatemala." IMF Staff Country Report. 2010(036). <https://doi.org/10.5089/9781451938159.002>.
- Freedom House. 2023. "Freedom in the World 2023: Guatemala." <https://freedomhouse.org/country/guatemala/freedom-world/2022>.
- Freeman, Will and Lucas Perelló. 2023. "A Shock to Guatemala's System." *Journal of Democracy*. <https://www.journalofdemocracy.org/online-exclusive/a-shock-to-guatemalas-system/>.
- Harrison, Chase. 2023. "Six Numbers to Understand Guatemala's Surprising 2023 General Election Results." AS/COA. <https://www.as-coa.org/articles/six-numbers-understand-guatemalas-surprising-2023-general-election-results>.
- Krumpal, Ivar. 2013. Determinants of social desirability bias in sensitive surveys: a literature review. *Quality & Quantity* 47: 2025-2047. <https://doi.org/10.1007/s11135-011-9640-9>.
- Massey, Douglas S., Rafael Alarcón, Jorge Durand y Humberto González. 1990. *Return to Aztlan: The Social Process of International Migration from Western Mexico*. University of California Press.
- Menchu, Sofia. 2021. "Guatemala estimates November hurricane damages at \$770 million." Reuters. 13 de enero. <https://www.reuters.com/article/us-guatemala-storms/guatemala-estimates-november-hurricane-damages-at-770-million-idUSKBN29I30Z>.
- Moslimani, Mohamad, Luis Noe-Bustamante y Sono Shah. 2023. "Facts on Hispanics of Guatemalan Origin in the United States, 2021." Pew Research Center. <https://pewrsr.ch/34uRBeC>.
- Newsroom Infobae. 2023. "Guatemala cumple cuatro años sin renovar autoridades de su Corte Suprema de Justicia." Infobae. 13 de octubre. <https://www.infobae.com/america/agencias/2023/10/13/guatemala-cumple-cuatro-anos-sin-renovar-autoridades-de-su-corte-suprema-de-justicia/>.
- Oversea Security Advisory Council. 2022. "Guatemala Country Security Report". OSAC. <https://www.osac.gov/Country/Guatemala/Content/Detail/Report/2013f384-296b-4394-bfcb-1c9c40b9c7df/>.
- Papada, Evie et al. 2023. Democracy Report 2023: Defiance in the Face of Autocratization." Varieties of Democracy Institute. [https://www.v-dem.net/documents/29/V-dem\\_democracyreport2023\\_lowres.pdf](https://www.v-dem.net/documents/29/V-dem_democracyreport2023_lowres.pdf).
- Pérez D. Sonia. 2023. "Guatemala: Corte Constitucional ordena al Congreso renovar cortes de justicia tras 4 años de retraso." *AP*. 7 de noviembre. <https://apnews.com/world-news/general-news-511e1e79217568d62738b866a5f58562>.
- Phillips, Tom. 2023. "Guatemala prosecutor suspends party of anti-corruption candidate." *The Guardian*. 13 de julio. <https://www.theguardian.com/world/2023/jul/13/guatemala-prosecutor-suspends-party-of-anti-corruption-election-candidate>.
- Prensa Comunitaria. 2023. "Los territorios alzan la voz en defensa de su voto ante acciones arbitrarias del MP." 14 de julio. <https://prensacomunitaria.org/2023/07/los-territorios-alzan-la-voz-en-defensa-de-su-voto-ante-acciones-arbitrarias-del-mp/>.
- Sánchez, Omar. 2008. Guatemala's Party Universe: A Case Study in Underinstitutionalization. *Latin American Politics and Society* 50(1): 122-151. <https://doi.org/10.1111/j.1548-2456.2008.00006.x>.
- Schwartz, Rachel A. 2023. "Guatemala: Resisting Democracy Backsliding in the Least Likely of Places?" *Democracy Paradox*. 26 de junio. <https://democracyparadox.com/2023/06/26/guatemala-resisting-democratic-backsliding-in-the-least-likely-of-places/>.
- Silva Ávalos, Héctor y Quimy de León. 2023. "Washington endurece su posición ante intentos de golpe electoral en Guatemala." *Prensa Comunitaria*. 19 de julio. <https://prensacomunitaria.org/2023/07/washington-endurece-su-posicion-ante-intentos-de-golpe-electoral-en-guatemala/>.
- UN Women Global Database on Violence Against Women. 2023 <https://evaw-global-database.unwomen.org/en/countries/americas/guatemala?typeofmeasure=5054f0ce757e4b76b79ff8a9f477b030#1>.

## FICHA TÉCNICA DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS EN GUATEMALA 2023

Esta encuesta se realizó entre el 6 de marzo al 7 de junio de 2023 como parte del Barómetro de las Américas 2023 de LAPOP. Es un seguimiento de las encuestas del Barómetro de las Américas en Guatemala de 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2017, 2019 y 2021. El trabajo de campo de la encuesta de 2023 fue realizado por ASIES en nombre de LAPOP. El financiamiento clave provino de Vanderbilt University, USAID y el Banco Interamericano de Desarrollo.

El pretest del cuestionario se llevó a cabo del 25 al 27 de enero de 2023 y la capacitación de los entrevistadores del 21 de febrero al 3 de marzo de 2023. Las encuestas piloto se realizaron del 23 de febrero al 4 de marzo de 2023. Una copia completa del cuestionario del Barómetro de las Américas de Guatemala 2023 está disponible en [www.LapopSurveys.org](http://www.LapopSurveys.org).

El proyecto usó un diseño de muestra probabilística nacional de adultos en edad de votar, con un N total de 1,556 personas y entrevistas cara a cara en español. En la ronda de 2023, LAPOP utilizó el software SurveyToGo© (STG) en tabletas y teléfonos Android para el 100% de las entrevistas.

La encuesta utilizó un muestreo complejo, estratificado y polietápico por conglomerados. La muestra fue desarrollada por LAPOP con un diseño probabilístico polietápico y fue estratificada por las cuatro principales regiones del país: Área Metropolitana, Noreste, Noroeste y Sur. La muestra es representativa a nivel nacional y de las cuatro regiones. Adicionalmente, cada estrato se subestratificó por tamaño del municipio y por áreas urbanas y rurales dentro de los municipios<sup>1</sup>. Los encuestados fueron seleccionados en grupos de seis en áreas urbanas y rurales. Las estadísticas reportadas o los análisis estadísticos deben ajustarse al efecto del diseño, debido al complejo diseño de la muestra<sup>2</sup>.

El marco muestral es el Censo de Población de 2002, ajustado con información del Censo de Población de 2018. La muestra es representativa de la población en edad de votar a nivel de estrato primario, por áreas urbanas/rurales y por tamaño de municipios. No se excluyó del diseño ninguna zona o región del país. Durante el trabajo de campo se realizaron 17 sustituciones de puntos de muestreo (102 entrevistas).

El diseño de la muestra consta de 63 unidades primarias de muestreo y de 252 unidades secundarias de muestreo (puntos de muestra) en el conjunto total de provincias en Guatemala. La muestra final incluye un total de 757 personas en zonas urbanas y 799 en zonas rurales. El margen de error estimado la muestra es de  $\pm 2.5\%$ . Sin embargo, se recomienda calcular el margen de error de cada variable tomando en cuenta el efecto de diseño. La muestra final obtenida en la encuesta está autoponderada.

Para obtener más detalles sobre la metodología empleada en Guatemala, véase la ficha técnica completa en <https://www.vanderbilt.edu/lapop/guatemala.php>.

1 El diseño muestral incluye tres estratos de municipios de acuerdo con su tamaño: (1) municipios pequeños con menos de 25,000 habitantes, (2) municipios medianos con entre 25,000 y 100,000 habitantes y (3) municipios grandes con más de 100,000 habitantes.

2 Para más información, visite <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-designs.php>

## UN VISTAZO A LOS DATOS E INFORMES DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

### DATOS

Las bases de datos del Barómetro de las Américas cuentan con un conjunto común de preguntas que se han realizado desde 2004. Además, LAPOP dispone de bases de datos que se remontan a la década de 1970. Todas son de libre acceso y están públicamente disponibles.



Los usuarios también pueden acceder a los datos del Barómetro de las Américas a través de nuestro Data Playground. Esta herramienta de análisis de datos es gratuita e interactiva, y es especialmente útil para quienes no están familiarizados con programas estadísticos avanzados. Los usuarios pueden analizar datos del Barómetro de las Américas mediante tabulaciones de una sola variable, mediante comparaciones entre países en un mapa y mediante tabulaciones cruzadas de dos variables.



### INFORMES

LAPOP produce numerosos informes sobre el Barómetro de las Américas y otros proyectos. Nuestro objetivo es proporcionar análisis y evidencia sobre opinión pública y gobernanza democrática a la comunidad académica y profesional.

Los reportes de la serie *Perspectivas* son informes breves producidos por estudiantes, afiliados a la red, nuestros investigadores y nuestros profesores. La serie es utilizada por periodistas, responsables de formular políticas y académicos.



Los informes estándar de la serie *Perspectivas* usan investigaciones de las ciencias sociales y los datos del Barómetro de las Américas para desarrollar y evaluar teorías relacionadas con los vínculos entre opinión pública y democracia.

Los informes de *Actualidad* usan datos del proyecto para proporcionar evidencia y contexto sobre un evento actual.

Las *Notas Metodológicas* ofrecen una visión de nuestros métodos más novedosos, informan sobre nuestras innovaciones e interactúan con académicos que trabajan en la vanguardia de la investigación a través de encuestas.

Las *Perspectivas Globales* presentan hallazgos de investigaciones afiliadas con LAPOP fuera de las Américas.

La serie *Enfoques* ofrece miradas rápidas de las preguntas del Barómetro de las Américas comparando países, la evolución en el tiempo y diferentes subgrupos de la población.

**[Se pueden suscribir para recibir de manera gratuita los informes de la serie \*Perspectivas\* aquí.](#)**



Los informes por país tienen el formato de un libro, contienen análisis más extensos y están organizados temáticamente para abordar los hallazgos más relevantes sobre la gobernanza democrática, su fortalecimiento y su estabilidad. Se enfocan en temas que las partes interesadas, especialmente las misiones de USAID, identifican como importantes en el contexto local.

Las siguientes bases de datos y los siguientes informes\* (●) del Barómetro de las Américas (■) están disponibles sin costo en nuestra página web ([www.vanderbilt.edu/lapop](http://www.vanderbilt.edu/lapop)):

	2004	2006	2008	2010
Regional	●	●	●	●
México	●	●	●	●
Guatemala	●	●	●	●
El Salvador	●	●	●	●
Honduras	●	●	●	●
Nicaragua	●	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●
Panamá	●	●	●	●
Colombia	●	●	●	●
Ecuador	●	●	●	●
Bolivia	●	●	●	●
Perú		●	●	●
Paraguay		●	●	●
Chile		●		●
Uruguay			●	●
Brasil				●
Venezuela		●	●	
Argentina				●
República Dominicana	●	●	●	●
Haití		●	●	●
Jamaica		●	●	●
Guyana		●	●	
Trinidad y Tobago				●
Belice				
Surinam				
Bahamas				
Barbados				
Granada				
Santa Lucía				
Dominica				
Antigua y Barbuda				
San Vicente y las Granadinas				
San Cristóbal y Nieves				
Estados Unidos				
Canadá				

\*Los informes por país del Barómetro de las Américas 2023 estarán disponibles desde principios de 2024.

	2012	2014	2016/17	2018/19	2021	2023
Regional	●	●	●	●	●	●
México	●	●	●	●	●	●
Guatemala	●	●	●	●	●	●
El Salvador	●	●	●	●	●	●
Honduras	●	●	●	●	●	●
Nicaragua	●	●	●	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●	●	●
Panamá	●	●	●	●	●	●
Colombia	●	●	●	●	●	●
Ecuador	●	●	●	●	●	●
Bolivia	●	●	●	●	●	●
Perú	●	●	●	●	●	●
Paraguay	●	●	●	●	●	●
Chile	●	●				
Uruguay	●					
Brasil						
Venezuela						
Argentina	●					
República Dominicana	●	●		●	●	●
Haití	●	●				●
Jamaica	●	●	●	●	●	●
Guyana						
Trinidad y Tobago						●
Belice						●
Surinam	●					●
Bahamas						●
Barbados						
Granada						●
Santa Lucía						
Dominica						
Antigua y Barbuda						
San Vicente y las Granadinas						
San Cristóbal y Nieves						
Estados Unidos						
Canadá						



## METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA PARA EL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS 2023

El Barómetro de la Américas es una encuesta de opinión pública multinacional, multirregional y multicultural (3MC) sobre los valores y comportamientos democráticos de ciudadanos en edad de votar y residentes permanentes en el continente americano.

Los encuestados son seleccionados mediante muestras probabilísticas representativas en América Latina y el Caribe, y mediante paneles no probabilísticos en Estados Unidos y Canadá. El proyecto usa un cuestionario central estandarizado y módulos de preguntas específicas para cada país con la intención de recopilar datos a través de encuestas en persona en los hogares, excepto en Haití y Nicaragua, donde el proyecto hace uso de entrevistas telefónicas asistidas por computadora (CATI, por sus siglas en inglés), y en Estados Unidos y Canadá, donde el proyecto emplea encuestas autoadministradas por internet. El tamaño de la muestra promedio de 1,512 encuestados por país permite realizar estimaciones nacionales y subnacionales de variables clave de la población.

## DISEÑO DEL CUESTIONARIO

Los cuestionarios del Barómetro de las Américas constan de un conjunto de preguntas centrales y de módulos específicos para cada país que miden actitudes, experiencias y comportamientos dentro de los sistemas políticos, económicos y sociales. El cuestionario central es un conjunto de preguntas estructuradas que permiten comparaciones válidas a lo largo del tiempo y del espacio. Los módulos específicos para cada país miden opiniones sobre fenómenos sociopolíticos que son específicos a cada contexto. Como en cada una de las rondas, se diseñan nuevas preguntas a través de talleres con las aportaciones de expertos en los países y de destacados académicos en el campo. Mientras que, en promedio, el cuestionario para las entrevistas en persona incluye 152 preguntas y se tarda en completar 45 minutos, el cuestionario promedio en el sistema CATI incluye 77 preguntas y se completa en 20 minutos. Los principales temas del cuestionario en 2023 son los valores democráticos, el apoyo al sistema, el Estado de derecho, el género y las intenciones de emigrar.

## PRUEBAS PILOTO A TRAVÉS DE ENTREVISTAS COGNITIVAS

El cuestionario central y los módulos específicos para los países pasan por una serie de pruebas exhaustivas a través de un proceso iterativo de entrevistas cognitivas en tres fases. Primero, entrevistadores de LAPOP llevan a cabo, en profundidad, entrevistas cognitivas de los nuevos módulos para desarrollar los primeros borradores del cuestionario. En segundo lugar, LAPOP capacita de forma minuciosa a asistentes de investigación y consultores para que lleven a cabo las entrevistas cognitivas de todo el cuestionario central en distintos países americanos seleccionados para asegurar variación del contexto. En tercer lugar, se implementa un proceso similar en todos los países usando un cuestionario adaptado para cada país. Para el Barómetro de las Américas 2023, las empresas encuestadoras locales reclutaron participantes para las pruebas piloto, a quienes, en algunos casos, se les ofreció un pequeño incentivo a cambio de su participación. La mayoría de las entrevistas cognitivas se realizaron de manera remota por video o llamadas telefónicas.

## MUESTREO

LAPOP emplea una estrategia de muestreo estratificado, multietápico y por conglomerados para seleccionar muestras nacionales probabilísticas en los países donde la encuesta se administra en persona. Los enumeradores capacitados por LAPOP entrevistan a los encuestados que resultan elegibles y que están disponibles al momento de la encuesta. Se selecciona a un único encuestado en cada hogar y no se requiere que se vuelva a visitar un mismo hogar. En los estudios en persona, LAPOP usa el “emparejamiento de frecuencias”, una técnica que asegura que las muestras obtenidas reflejen las distribuciones nacionales de edad y género del marco muestral. El emparejamiento de frecuencias se implementa al nivel del conglomerado. En los países donde la encuesta se realiza por medio del sistema CATI, LAPOP usa el marcado aleatorio de dígitos (RDD, por sus siglas en inglés) de teléfonos celulares. En los casos de llamadas sin contestar, cada número seleccionado en la muestra es marcado al menos cinco veces antes de ser descartado.

## PONDERACIONES

La estrategia de diseño de la muestra del Barómetro de las Américas 2023 en los estudios en persona produce observaciones autoponderadas, con algunas excepciones. Las bases de datos en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil usan la calibración de las ponderaciones para compensar las desviaciones en el tamaño de la muestra. LAPOP calcula estas ponderaciones usando distribuciones en la población según los estratos de población urbana y rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (CATI) se calculan estimando probabilidades de base ajustadas teniendo en cuenta la elegibilidad y la no respuesta, y luego se calibran basándose en las muestras de esos países del Barómetro de las Américas de 2018/19 según género, educación, edad y región. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan de modo que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral efectivo.

## CAPACITACIÓN DE ENTREVISTADORES, SUPERVISORES Y AUDITORES

La capacitación para el Barómetro de las Américas 2023 fue diseñada como una oportunidad para que el personal del trabajo de campo expandiera su conocimiento previo y para estandarizar las prácticas de recolección de datos y de monitoreo. Los talleres de capacitación incluyen un componente *en persona* donde personal de trabajo de campo entrenado por LAPOP instruye a los encuestadores y a los auditores de control de calidad sobre la logística, los protocolos de seguridad y el monitoreo del trabajo de campo; un componente *virtual* donde representantes de LAPOP repasan los cuestionarios completos y las muestras del país con cada equipo; un conjunto de *videos* de capacitación que revisan las mejores prácticas en la investigación con encuestas, principios éticos y las operaciones con la plataforma de recolección de datos; y por fin una *prueba piloto* completa de la encuesta, donde el personal de trabajo de campo practica lo que ha aprendido antes del lanzamiento de la encuesta real. Las sesiones de capacitación duran normalmente dos días completos y todos los entrenamientos concluyen con una evaluación de lo aprendido que los entrevistadores tienen que aprobar —respondiendo correctamente al 80% o más de las preguntas— para recibir la certificación que les permite trabajar en el proyecto.

## CONTROL DE CALIDAD

El Barómetro de las Américas 2023 emplea el algoritmo de trabajo de campo de LAPOP para el control de normas y operaciones de la encuesta (FALCON, por sus siglas en inglés). FALCON recolecta múltiples tipos de parámetros, entre los que se incluyen grabaciones de voz e imágenes del entrevistador, el tiempo en que se tardan en completar las preguntas y el cuestionario, y otros indicadores del desempeño del entrevistador. Estos indicadores de los parámetros son monitoreados diariamente durante la recolección de datos, de manera que se puedan hacer correcciones o cancelaciones mientras se lleva a cabo el trabajo de campo si no se han cumplido los estándares de los controles de calidad. Las bases de datos finales incluyen sólo entrevistas de alta calidad. Cada informe técnico de las encuestas del Barómetro de las Américas resume los resultados de este proceso.

## Agradecimientos

El Barómetro de las Américas es fruto de la colaboración de cientos de personas que participan en su diseño e implementación. Agradecemos a todas las personas que generosamente compartieron sus opiniones y experiencias con nuestros encuestadores. También agradecemos a nuestras organizaciones encuestadoras socias y a los equipos del trabajo de campo a lo largo de la región.

El Barómetro de las Américas es posible gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Durante la ronda 2023, nos beneficiamos con los sabios consejos y el liderazgo de Luis Azurduy, Cara Thanassi y Chantal Agarwal de USAID. Por el incansable apoyo al proyecto, agradecemos el liderazgo en Vanderbilt University, incluyendo a John Geer, Timothy McNamara, Padma Raghavan, Alan Wiseman y David Wright. También agradecemos el apoyo de la oficina de Sponsored Programs Administration y de la oficina de A&S Finance & Administration Unit. Estamos orgullosos de ser socios del Center for Latin American, Caribbean and Latinx Studies de Vanderbilt University.

La implementación de nuestro proyecto en el continente americano es posible gracias al apoyo de otros socios, que incluyen investigadores de Duke University, del Environics Institute, del Banco Interamericano de Desarrollo y de University of California, Berkeley.

El equipo de LAPOP Lab dedicó decenas de miles de horas a diseñar, implementar y difundir el Barómetro de las Américas 2023. Estas personas excepcionales son, en orden alfabético, Rubí Arana, Fernanda Boidi, Oscar Castorena, Sebastián Larrea, Boyoon Lee, Arturo Maldonado, Daniel Montalvo, Luke Plutowski, Georgina Pizzolitto, Camilo Plata, Eli Rau, Mariana Rodríguez, Valerie Schweizer-Robinson, Laura Sellers y Carole Wilson. También estamos muy agradecidos con Laura Kramer y Mary McNamee por sus labores en la administración y la coordinación del proyecto.

Una de las formas en las que LAPOP logra su misión de transferir conocimiento y desarrollar capacidades es involucrando estudiantes en todos los aspectos del Barómetro de las Américas. A la vez que ganan experiencia con metodologías de vanguardia para la investigación

por encuestas, también contribuyen al éxito del proyecto. A nivel de doctorado, el proyecto se benefició al involucrar en diferentes discusiones y actividades al grupo de estudiantes de política comparada del programa de Ciencia Política en Vanderbilt. Estos estudiantes son Sofia Berrospi, Lucas Borba, Shashwat Dhar, Guilherme Fasolin, Margaret Frost, Martin Gou, Facundo Salles Kobilanski, Preeti Nambiar, Emily Noh, Mariana Ramírez, Sofía Rivera y Alexander Tripp. Esta ronda también se benefició con la participación de estudiantes de pregrado, incluyendo a Daniel Ardity, Danni Chacon, Ade Forrest, Audrey Heffernan, Adin McGurk, Jazmín Los, Tomás Majevsky, Chase Mandell, Krishna Podishetti, Allie Rounds, William Royster, Hedid Rojas Salinas, Samuel Schulman, Marco Navarro Stanic, Carson Viggiano, Evan Wilkerson y Stanley Zhao.

También le debemos nuestro agradecimiento a muchos expertos que proporcionaron sus aportes al proyecto, incluyendo a los miembros de nuestro [Comité Consultivo](#) y también a Leticia Alcaraz, George Avelino, Dinorah Azpuru, Regina Bateson, Julio Carrión, Mollie Cohen, Danilo Contreras, Ricardo Córdova, José Miguel Cruz, Cristóbal Dupouy, Miguel García, Carlos Gervasoni, André Vincent Henry, Jon Hiskey, Elizabeth Kennedy, Zhivargo Laing, Balford Lewis, Jack Menke, Daniel Moreno, Jana Morgan, Luis Ortiz, Pablo Parás, Andrew Parkin, Juan Pablo Pira, Roody Reserve, Juan Carlos Rodríguez-Raga, Vidal Romero, Vivian Schwarz-Blum, Rachel Schwartz, Spencer Thomas y Patricia Zárte.

No hubiera sido posible producir el Barómetro de las Américas 2023 sin los esfuerzos de todas estas instituciones y personas, por lo que estamos profundamente agradecidos con todos ellos. También agradecemos a todos los que hacen uso de los datos e informes del proyecto por contribuir al objetivo principal de LAPOP: proporcionar una herramienta esencial y confiable para evaluar las experiencias de los ciudadanos con la gobernanza democrática en el continente.

Noam Lupu y Liz Zechmeister

Nashville, Tennessee  
Noviembre de 2023



El Barómetro de las Américas es producido por LAPOP Lab, un centro de excelencia en investigación de encuestas internacionales con sede en Vanderbilt University, situada en Nashville, Tennessee. LAPOP tiene conexiones profundas con la región de América Latina y el Caribe, establecidas durante más de cinco décadas de investigación de opinión pública. El Barómetro de las Américas es posible gracias a las actividades y al respaldo de una red que abarca las Américas. Para completar cada ronda, LAPOP se asocia con individuos, empresas encuestadoras, universidades, organizaciones de desarrollo y otras instituciones en hasta 34 países del hemisferio occidental.

Los esfuerzos del proyecto se basan en la misión de LAPOP: producir estudios objetivos, no partidistas y científicamente sólidos de la opinión pública; innovar mejoras en la investigación de encuestas; difundir los hallazgos del proyecto; y construir capacidades.

Este proyecto recibe el generoso apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y de Vanderbilt University. Otras instituciones que han contribuido recientemente en múltiples rondas del proyecto son el Environics Institute, la Florida International University y el Banco Interamericano de Desarrollo. A lo largo de los años, el proyecto se ha beneficiado de subvenciones de la Fundación Nacional de Ciencias de Estados Unidos (NSF), del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Brasil (CNPq), de la Ford Foundation, de las Open Society Foundations y de numerosas instituciones académicas en las Américas.

El Barómetro de las Américas 2023 se llevó a cabo a través de entrevistas cara a cara en 22 países de América Latina y el Caribe, encuestas telefónicas en Haití y Nicaragua, y encuestas en línea en Canadá y Estados Unidos. Todas las muestras están diseñadas para ser representativas

a nivel nacional de adultos en edad de votar. En total, más de 41,524 personas fueron entrevistadas en esta última ronda de la encuesta. La base de datos completa del Barómetro de las Américas de 2004 a 2023 contiene respuestas de más de 385,000 personas de toda la región. Los módulos de preguntas comunes, las técnicas estandarizadas y los rigurosos procedimientos de control de calidad permiten comparaciones válidas entre individuos, ciertas áreas subnacionales, países y regiones, así como comparaciones a lo largo del tiempo. Los datos y los informes del Barómetro de las Américas están disponibles sin costo desde el sitio web del proyecto: [www.vanderbilt.edu/lapop](http://www.vanderbilt.edu/lapop). Aquí las personas también pueden consultar los datos a través de un Data Playground interactivo. Las bases de datos del proyecto también se pueden acceder a través de "depositarias de datos" e instituciones suscriptoras en las Américas.

A través de prácticas de acceso abierto y de una extensa red de colaboradores, LAPOP trabaja para contribuir a la búsqueda de la excelencia en la investigación de opinión pública y a las discusiones en curso sobre cómo los programas y las políticas relacionados con la gobernanza democrática pueden mejorar la calidad de vida de las personas en las Américas y más allá.

El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el  
Pulso de la democracia en Guatemala

20  
23

LAPOP Lab  
Vanderbilt University