

20
23

El Barómetro de las
Américas de LAPOP
toma el

Pulso de la democracia en Costa Rica

AUTOR DEL INFORME

Ronald Alfaro Redondo

EDITORES DEL INFORME

J. Daniel Montalvo

Mariana Rodríguez



AmericasBarometer
Barómetro de las Américas

Nuestra misión

LAPOP Lab es un centro de excelencia en la investigación internacional por encuestas. Ubicado en Vanderbilt University, nuestra misión es:

- Producir datos de opinión pública de la más alta calidad.
- Desarrollar e implementar métodos de vanguardia para realizar encuestas.
- Crear capacidades para investigar y analizar encuestas.
- Generar y difundir investigaciones relevantes para formular políticas públicas.

El laboratorio es dirigido por expertos en metodología de encuestas, quienes innovan en las prácticas de investigación de la opinión pública. Este equipo está comprometido con la colaboración y la pedagogía. El trabajo del laboratorio facilita el diálogo basado en evidencia y las decisiones sobre políticas públicas en una amplia gama de temas relacionados con la gobernanza democrática.

Una carta de USAID

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se enorgullece de apoyar al Barómetro de las Américas, un proyecto galardonado que captura la voz de los ciudadanos en las Américas. A partir de datos de encuestas en más de 34 países del norte, el centro y el sur de América, así como del Caribe, el Barómetro de las Américas contribuye con las discusiones sobre la calidad y la fortaleza de la democracia en la región.

Desde 2004, el Barómetro de las Américas mide actitudes, evaluaciones, experiencias y comportamientos en las Américas mediante muestras probabilísticas nacionales de adultos en edad de votar. Los temas de la encuesta incluyen economía, Estado de derecho, capacidad estatal, confianza en las instituciones, valores individuales, corrupción y seguridad, entre otros.

USAID se apoya en el Barómetro de las Américas para informar sobre el desarrollo de estrategias, guiar el diseño de programas y evaluar los contextos en los que trabajamos. El Barómetro de las Américas alerta a los encargados de formular las políticas públicas y a las agencias de cooperación internacional sobre desafíos clave. El proyecto proporciona a los ciudadanos información sobre los valores y las experiencias democráticas en sus países, a lo largo del tiempo y en comparación con otros países.

Chantal Agarwal
Representante del Oficial de Convenios
Equipo de Democracia y Derechos Humanos
Oficina para el Desarrollo Regional Sostenible
Agencia para América Latina y el Caribe
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

Aunque el Barómetro de las Américas es coordinado por LAPOP Lab de Vanderbilt University, es un proyecto de colaboración internacional. LAPOP consulta con investigadores de toda la región de las Américas, con equipos de encuestadores locales, con USAID y con otros patrocinadores del proyecto en cada una de las etapas de investigación. Estas discusiones aumentan la relevancia y la validez de los cuestionarios, mejoran los diseños muestrales, construyen y mantienen protocolos de vanguardia para el control de calidad, y apoyan el desarrollo y la difusión de datos e informes. Como proyecto colaborativo, el Barómetro de las Américas también construye capacidades para investigar la opinión pública a través de la transferencia de conocimiento a los equipos locales, la participación de estudiantes en el proyecto y la realización frecuente de talleres.

USAID ha sido el mayor patrocinador de las encuestas que forman el núcleo del Barómetro de las Américas. Cada ronda del proyecto cuenta con el apoyo de otras personas e instituciones. USAID agradece a esta red de patrocinadores, al equipo de LAPOP, a sus sobresalientes estudiantes actuales y antiguos, a las muchas instituciones y personas expertas en toda la región que contribuyen y participan en el proyecto, a los equipos locales encargados del trabajo de campo y a todas las personas que dedicaron su tiempo a responder las encuestas.



Este informe es posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este estudio es responsabilidad exclusiva de los autores y de LAPOP Lab, y no refleja necesariamente las opiniones de USAID o del gobierno de los Estados Unidos.

Por favor, cite este informe de la siguiente manera:

Alfaro, Ronald R., J. Daniel Montalvo y Mariana Rodríguez (Eds.) 2024. *El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el Pulso de la democracia en Costa Rica 2023*. Nashville, TN: LAPOP.

CÓMO ENTENDER LOS GRÁFICOS EN ESTE INFORME

Los datos del Barómetro de las Américas se basan en muestras nacionales de encuestados seleccionados en cada país; naturalmente, todas las muestras producen resultados que contienen un margen de error. Es importante que el lector comprenda que cada estimación —por ejemplo, la proporción de ciudadanos que apoyan la democracia— tiene un intervalo de confianza, expresado en términos de un rango alrededor de ese punto. Muchos gráficos en este estudio muestran un intervalo de confianza del 95% que toma en cuenta esta variabilidad de las muestras. Cuando dos estimaciones tienen intervalos de confianza que se superponen en gran medida, la diferencia entre los dos valores no suele ser estadísticamente significativa; por otra parte, cuando dos intervalos de confianza no se superponen, el lector puede estar seguro de que esas diferencias son estadísticamente significativas en un nivel de confianza del 95%.

Las estimaciones del Barómetro de las Américas 2023 se basan en datos ponderados según sea el caso. Debido a diferencias en el muestreo, se calculan factores de ponderación por estrato para las encuestas nacionales en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil a partir de las distribuciones poblacionales urbana/rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (a través de encuestas telefónicas) se calculan estimando las probabilidades base ajustadas por la elegibilidad y la tasa de no respuesta, y luego se calibran sobre la base de las distribuciones de género, educación, edad y región en la encuesta cara a cara más reciente del Barómetro de las Américas para cada país. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan para que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral. Los datos en este informe provienen de una base de datos preliminar a la del lanzamiento público; los analistas podrían encontrar pequeñas diferencias en las estimaciones al usar las bases de datos públicas debido a las actividades de limpieza y control de calidad que están en desarrollo.

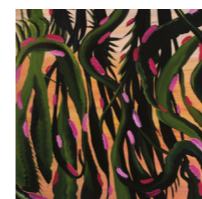


IMAGEN DE CUBIERTA
"Plagas de jardín"

50 x 52 cm, óleo sobre papel, 2020, de Sylvia Fernández

Sylvia Fernández (Lima, 1978) se graduó con medalla de oro en Artes Plásticas en la escuela Corriente Alterna, en Lima, Perú, en 2002. Su pintura explora las fronteras abstractas de la mente y el cuerpo y sus relaciones con la naturaleza, el tiempo y la memoria. <https://www.sylvia-fernandez.com>

Sylvia es representada por la Galería del Paseo Fundada en 1998 en Montevideo, Uruguay —y presente en Lima, Perú, desde 2003— Galería del Paseo promueve artistas jóvenes latinoamericanos en el campo del arte contemporáneo. <https://www.galeriadelpaseo.com>

Contenido

002 INTRODUCCIÓN

004 EN NÚMEROS

Capítulo 1
006 PERCEPCIONES SOBRE LA DEMOCRACIA

Capítulo 2
022 PERFILES DE APOYO A LA DEMOCRACIA

Capítulo 3
046 PERCEPCIONES DE LA MIGRACIÓN

068 Referencias

070 Ficha técnica del Barómetro de las Américas en Costa Rica 2023

072 Un vistazo a los datos e informes del Barómetro de las Américas

076 Metodología de la encuesta para el Barómetro de las Américas 2023

Enfoques

018 Aprobación del matrimonio igualitario

042 Percepciones sobre los hombres como mejores líderes políticos que las mujeres

064 Discriminación de género

Introducción

Ronald Alfaro Redondo¹

Una democracia robusta y saludable requiere de un amplio respaldo de la ciudadanía, de manera que, si su estabilidad política es exigida o puesta a prueba, se encuentre en capacidad de resistir tanto a las tensiones coyunturales y circunstanciales, como a procesos de desgaste o erosión que se gestan o se acumulan en el largo plazo.

En las condiciones políticas actuales, la estabilidad política costarricense está sometida a distintas pruebas de estrés. Factores como la reducción en la participación electoral, el profundo debilitamiento de los partidos políticos, el bajo respaldo a los ganadores de las contiendas electorales, el descontento y la desafección de la ciudadanía con el desempeño de los actores, una creciente polarización social y política, así como unas precarias condiciones para la gobernabilidad, exponen a la democracia a múltiples amenazas y riesgos. Se trata, sin duda, de una combinación de factores con alto poder desestabilizador.

No obstante, algunas democracias, incluida la versión costarricense, son resilientes y resistentes. Según datos del Barómetro de las Américas 2023, el respaldo a la democracia en Costa Rica es amplio, generalizado en la población y sólido en el tiempo, condiciones que hacen sobresalir al país en la región de América Latina y el Caribe (ALyC). A pesar de esta situación favorable, los niveles de satisfacción de la ciudadanía con la democracia se ubican en valores intermedios.

En 2023, el porcentaje de personas satisfechas con la democracia es del 61%. Este valor que repuntó en 2023, aunque es menor al de rondas previas. Se trata entonces de una sociedad compuesta, en su mayoría, por fieles creyentes en la democracia, aunque insatisfechos con su funcionamiento. Es otras palabras, se

¹ Ronald Alfaro Redondo es investigador del CIEP, profesor catedrático de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica, coordinador de la Unidad de Estudios de Opinión Pública e investigador del Programa Estado de la Nación. Doctor en Ciencias Políticas por la Universidad de Pittsburgh y máster en Ciencias Políticas por Columbia University, sus temas de interés incluyen participación política, comportamiento electoral, partidos políticos y política local.

trata de una democracia resiliente pero amenazada y a prueba. El deterioro — tanto en la percepción como en los datos objetivos de criminalidad— acompañado de la percepción de políticos involucrados en corrupción erosionan la satisfacción con la democracia costarricense.

Por su parte, a pesar de que las actitudes favorables hacia la democracia en Costa Rica se mantienen estancadas en los niveles promedio, el apoyo a la democracia en el país supera en 18 puntos porcentuales a la media de la región latinoamericana. Un 36% de las personas en Costa Rica exhiben dos condiciones ideales: alto apoyo al sistema y alta tolerancia. Este resultado revela un activo político estratégico en una época de fuertes erosiones y retrocesos. Con la ayuda de unos perfiles de apoyo ciudadano a la democracia, se revela que, en las dos primeras décadas del presente siglo, la sociedad transitó, gradual pero progresivamente, hacia una comunidad de *ambivalentes* con la democracia.

Finalmente, este documento reúne evidencia que indica que la percepción de la ciudadanía sobre las personas migrantes en 2023 es positiva en un contexto desfavorable de inseguridad pública. A la pregunta de si las personas migrantes empeoran el crimen, dos de cada tres personas rechazan esa afirmación. Asimismo, la mayoría de los entrevistados indican que los migrantes generan efectos positivos en la economía local.

EN NÚMEROS

1,100
encuestadores

2023
BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

41,524
entrevistas

180
preguntas comunes incluidas
en la mayoría de los países

415
preguntas específicas por país

26
PAÍSES

Argentina
Bahamas
Belize
Bolivia
Brasil
Canadá
Chile
Colombia
Costa Rica
Ecuador
El Salvador
Estados Unidos
Granada
Guatemala
Haití
Honduras
Jamaica
México
Nicaragua
Panamá
Paraguay
Perú
República Dominicana
Surinam
Trinidad y Tobago
Uruguay

ENTRENAMIENTO DE ENCUESTADORES

24
entrenamientos de
equipos locales

420
horas de
entrenamiento

DESARROLLO DE CAPACIDADES EN INVESTIGACIÓN DE ENCUESTAS 2023

33 eventos

600+ horas

1,390 asistentes

LA SERIE DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

10 rondas de
encuestas a lo
largo de 20 años

34 países

385,000+
entrevistas

Percepciones sobre la democracia

Ronald Alfaro Redondo

El respaldo a la democracia en Costa Rica es amplio, generalizado en la población y sólido en el tiempo, condiciones que hacen sobresalir al país en ALyC. A pesar de esta situación favorable, los niveles de satisfacción de la ciudadanía con la democracia se ubican en valores intermedios. Se trata entonces de una sociedad compuesta, en su mayoría, por fieles creyentes en la democracia aunque insatisfechos con su funcionamiento.

Este capítulo analiza las percepciones de la democracia en Costa Rica utilizando datos del Barómetro de las Américas. Se destaca el amplio reconocimiento del país como una democracia, así como la opinión mayoritaria de que, a pesar de sus desafíos, la democracia sigue siendo la mejor forma de gobierno. Se examina también el nivel de satisfacción con la democracia y cómo la afectan la percepción de inseguridad y la corrupción política.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- El 86% de los costarricenses identifican a su país como una democracia.
- El 72% de los costarricenses están de acuerdo en que la democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno, a pesar de los problemas que enfrenta. Esta es la segunda tasa más alta de la región, sólo superada por la de Uruguay.
- Desde 2004, el porcentaje de costarricenses que opinan que la democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno es superior al 70%. No obstante, el valor de 2023 es el tercero más bajo de la serie.
- En 2023, el porcentaje de costarricenses satisfechos con la democracia es del 61%, un valor que repuntó en 2023, aunque es menor al registrado en otras ediciones del Barómetro de las Américas.
- La percepción de inseguridad y de políticos involucrados en corrupción disminuyen la satisfacción con la democracia.

Un amplio respaldo popular es una condición indispensable para que la democracia sobreviva. Como ha planteado la literatura especializada, la consolidación y el fortalecimiento de las instituciones políticas no puede ocurrir si la democracia carece de legitimidad popular o si esta es percibida como peor que otras alternativas antidemocráticas¹. En la versión clásica de los estudios del apoyo a la democracia se consideran dos dimensiones clave: la legitimidad del régimen (abordada en el capítulo 2) y el respaldo derivado de su desempeño o funcionamiento (abordado en este capítulo).

El apoyo popular a la democracia asociado con su desempeño se refiere a cómo la ciudadanía evalúa el funcionamiento de sus instituciones políticas. Es ampliamente conocido que un buen desempeño

aumenta la legitimidad del régimen político, mientras que un mal funcionamiento provoca que las personas expresen insatisfacción². En la práctica, el respaldo de la ciudadanía hacia la democracia es determinado por la efectividad de sus instituciones hacia la población.

Este capítulo analiza en profundidad cómo la población costarricense evalúa el desempeño de la democracia. Los resultados más relevantes confirman que la población cree, de forma amplia y sólida, en la institucionalidad democrática. Pero su respaldo se reduce cuando se aborda su satisfacción en la práctica, aunque los niveles de Costa Rica siguen siendo altos en perspectiva comparada.

El presente capítulo se divide en cinco secciones además de esta introducción.

El respaldo popular es indispensable para que la democracia sobreviva. La consolidación y el fortalecimiento de las instituciones políticas no pueden ocurrir si la democracia carece de legitimidad. En Costa Rica, 86% de las personas identifican a su país como una democracia y 72% prefiere la democracia sobre cualquier otra forma de gobierno.

En el segundo apartado se estudian las percepciones de la población costarricense sobre su condición democrática. La tercera sección contempla indicadores relacionados con la evaluación ciudadana sobre la capacidad de la democracia por hacer entregas a la población. La cuarta sección profundiza en la identificación de los determinantes de la satisfacción con la democracia, y la quinta y última resume las principales conclusiones del capítulo.

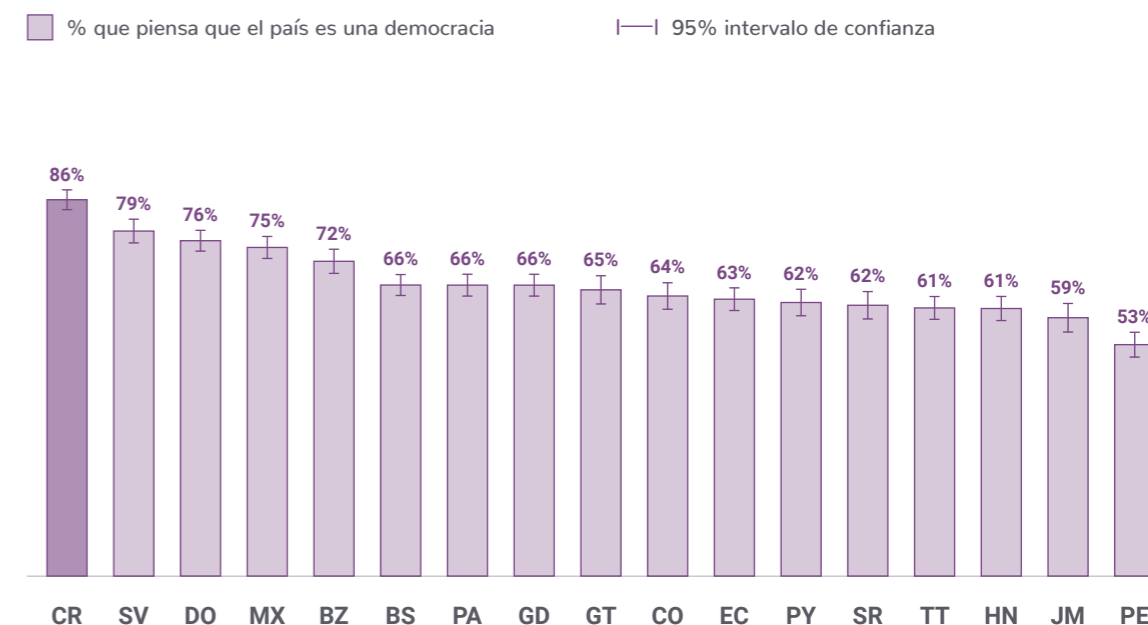
AMPLIA Y SÓLIDA CREENCIA EN LA DEMOCRACIA CARACTERIZA A LA SOCIEDAD COSTARRICENSE

El primer indicador relevante para evaluar las opiniones y las actitudes de la ciudadanía con la democracia es la

percepción de las personas respecto a si su país puede ser considerado como democrático. En esta materia, la situación en la región de ALyC muestra variaciones importantes. En países como Perú y Jamaica, menos del 60% de la ciudadanía señala que sus países son democráticos. Por su parte, en República Dominicana, El Salvador y Costa Rica este porcentaje es superior al 75%. Costa Rica encabeza este grupo de naciones: el 86% de las personas identifica al país como una democracia (**gráfico 1.1**). En medio de los dos extremos mencionados, alrededor del 60% de las personas cataloga a otros diez países como democracias.

Este primer resultado se ve reforzado por la creencia —bastante generalizada en Costa Rica— de que, a pesar de que la democracia tenga problemas, es mejor

Gráfico 1.1 Costa Rica lidera el porcentaje regional de personas que consideran su país una democracia



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

61%

de los costarricenses están satisfechos con el funcionamiento de la democracia en su país.

que cualquier otra forma de gobierno. El porcentaje de personas que están de acuerdo con esta afirmación es del 72% en Costa Rica, el segundo más alta de la región, sólo superado por Uruguay. En el otro extremo, sólo el 48% de la ciudadanía en Guatemala y Surinam prefieren la democracia (gráfico 1.2).

Respecto de estos resultados, cabe preguntarse si ha habido variaciones en la preferencia por la democracia en Costa Rica en el pasado reciente. En todos los años, desde 2004, el porcentaje de personas que están de acuerdo con la afirmación de que la democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno es

superior al 70%. Incluso alcanzó 81% en 2004. No obstante, en perspectiva de mediano plazo, el porcentaje de 2023 es el tercero más bajo de la serie (gráfico 1.3).

A PESAR DE UNA FIRME CREENCIA, LA SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA SE UBICA EN NIVELES INTERMEDIOS

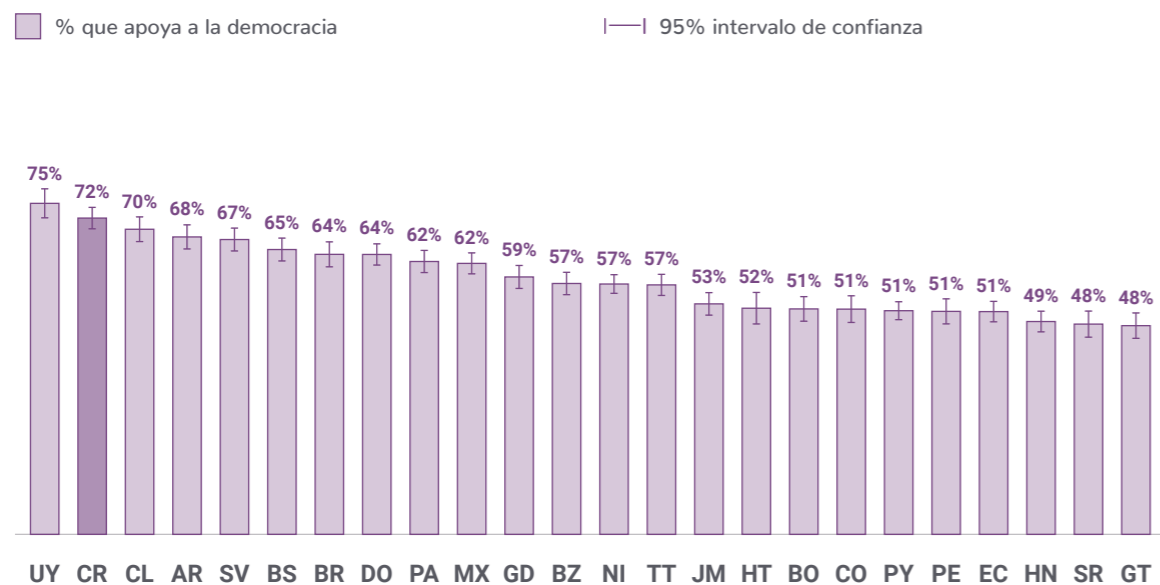
Los niveles de satisfacción con la democracia por parte de la población conforman un segundo factor relevante para estudiar. Interesa saber si aquellos países cuya ciudadanía es más escéptica con su denominación como democracia

son, a su vez, naciones donde la población muestra mayores niveles de insatisfacción con su desempeño. Considerando todos los datos disponibles de los países de la región, el coeficiente de correlación R de Pearson entre ambas variables es de 0.30, lo cual quiere decir que, entre mayor sea el porcentaje de personas que opinan que sus países no son democracias, mayor es el nivel de insatisfacción con su funcionamiento. Es decir, ambas percepciones están fuertemente asociadas.

otras palabras, sus ciudadanos son fieles creyentes de los principios democráticos. Una interrogante que surge es ¿cuáles son los niveles de satisfacción de los costarricenses hacia la democracia? Los datos disponibles más recientes indican niveles intermedios³ y su patrón ha sido oscilante, especialmente durante la última década.

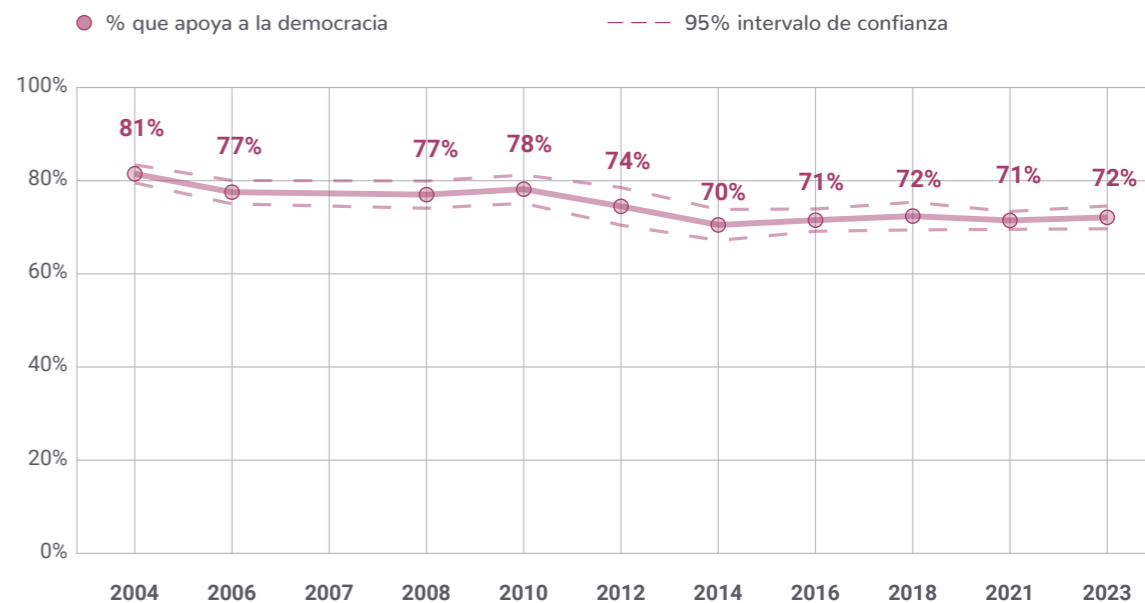
En 2023, el porcentaje de costarricenses satisfechos con la democracia es de 61% (gráfico 1.4). Luego de tres rondas del Barómetro de las Américas con niveles de satisfacción inferiores a 50%, e incluso luego de alcanzar su nivel de satisfacción más bajo del período en 2021 (46%), este

Gráfico 1.2 Costa Rica tiene uno de los porcentajes más altos de la región de personas que opinan que la democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 1.3 El apoyo a la democracia se mantiene alto y estable en Costa Rica



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2004-2023

indicador repuntó en 2023, aunque es menor al registrado en otras ediciones de este estudio, por ejemplo en 2008 (el más alto de la serie con 79%) y en 2004 (el segundo más alto).

Dados estos niveles de satisfacción con la democracia en Costa Rica, interesa saber cómo varía esta satisfacción en los otros países de la región. La evidencia recopilada por el Barómetro de las Américas en su ronda más reciente (2023) muestra una alta dispersión entre ellos: desde 12% de satisfacción en Haití hasta 77% en El Salvador. Valga decir que, en términos generales, la satisfacción con la democracia se ubica en valores

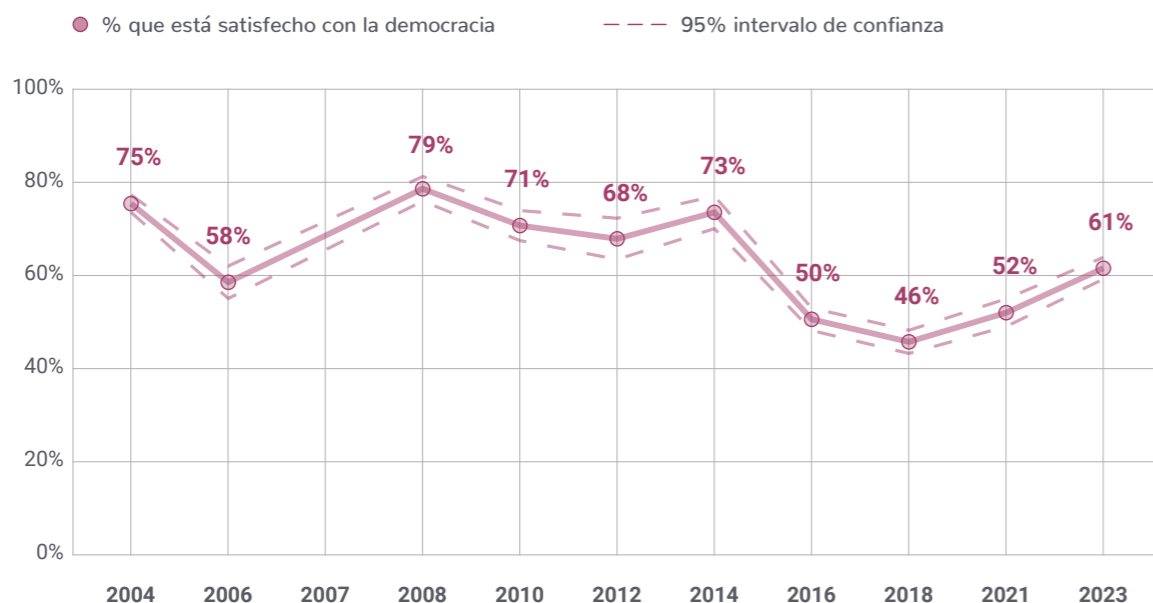
intermedios, incluso entre los países que encabezan el ranking. Costa Rica se ubica entre los tres primeros países con mayores niveles de satisfacción, sólo superada por Uruguay y El Salvador (gráfico 1.5).

FACTORES ASOCIADOS CON LA SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

Este apartado final del capítulo tiene el objetivo de examinar los factores que influyen en la satisfacción con la democracia de los costarricenses. Se construyó un modelo de regresión

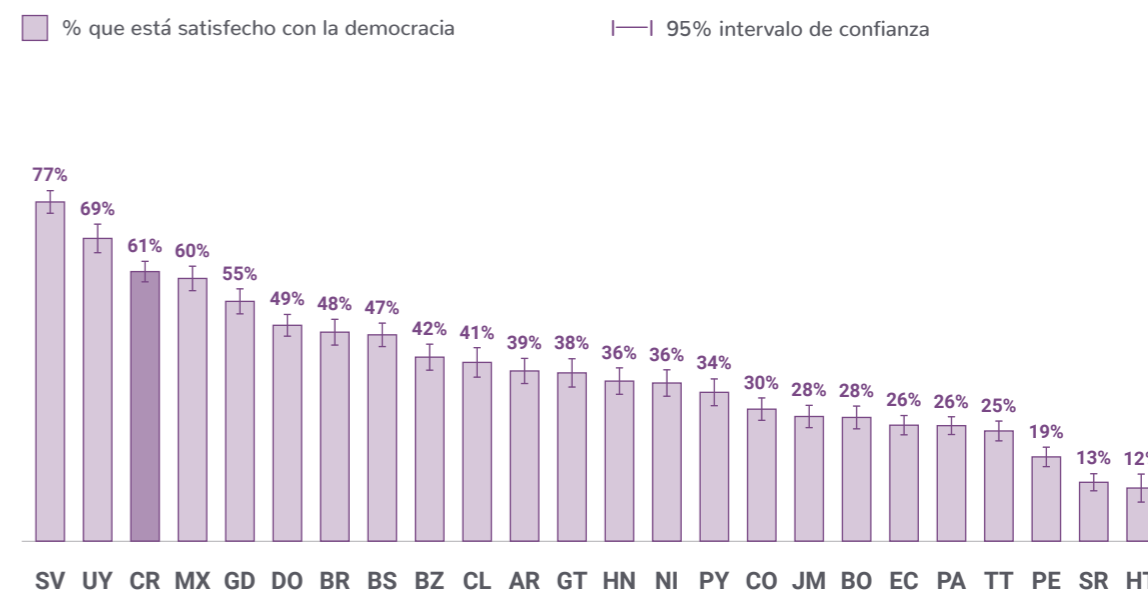
A pesar de una firme creencia en los principios democráticos, la satisfacción con la democracia en Costa Rica se sitúa en niveles intermedios. En 2023, 61% de los costarricenses están satisfechos con la democracia, un repunte desde 2021 aunque menor comparado con niveles anteriores.

Gráfico 1.4 La satisfacción con la democracia en Costa Rica se ha recuperado en los últimos años



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2004-2023

Gráfico 1.5 Costa Rica es uno de los pocos países de la región donde una mayoría está satisfecha con la democracia



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

logística para identificar qué factores inciden en dicha satisfacción. La variable dependiente es la variable de satisfacción con la democracia (0 insatisfechos, 1 satisfechos). El modelo incluye aspectos sociodemográficos y otros de naturaleza política.

En lo que respecta a los primeros, las únicas variables que sobresalen por tener efectos significativos son el género y la edad. Las mujeres exponen una menor satisfacción con la democracia en comparación con los hombres.

Aquellos de mayor edad reportan menor satisfacción con la democracia que los jóvenes.

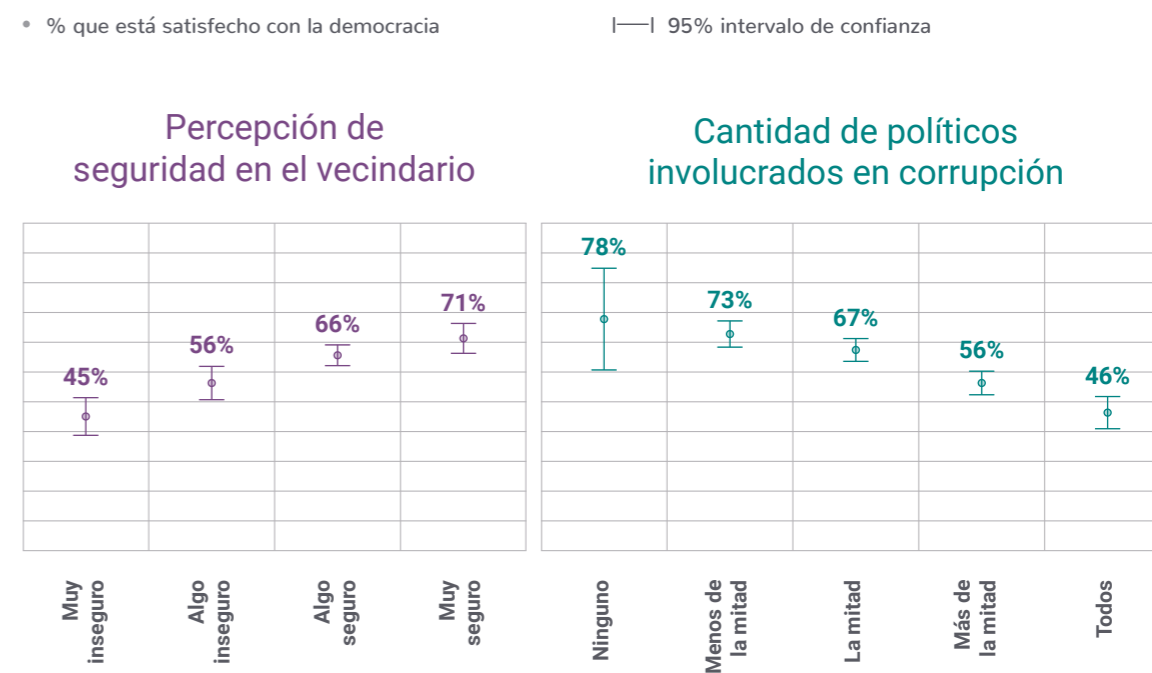
Entre las variables de índole política, cinco son relevantes para este análisis. Concretamente, tres variables están asociadas con mayor satisfacción con la democracia: identificarse con una ideología de derecha, evaluaciones positivas de desempeño del presidente e interés político. Mientras tanto, conforme aumenta la percepción de inseguridad e incrementa la percepción de la cantidad

de políticos involucrados en corrupción, disminuye la satisfacción (**gráfico 1.6**). Entre las personas que opinan que ningún político está involucrado en corrupción el nivel de satisfacción es 78%. Este se reduce en más de 10 puntos porcentuales cuando las personas perciben que la mitad de los políticos están involucrados en dichos actos y disminuye hasta 46% cuando se cree que todos los políticos participan en actos de corrupción.

Otros factores como la educación, el nivel de riqueza del hogar o el lugar de residencia (urbano/rural), así como la participación electoral en 2022, no tienen efectos significativos en la satisfacción de las personas con la democracia.

Las mujeres y las personas mayores en Costa Rica muestran menor satisfacción con la democracia. Identificarse con una ideología de derecha, evaluaciones positivas del presidente e interés político están asociados con mayor satisfacción. La percepción de inseguridad y la corrupción disminuyen la satisfacción democrática.

Gráfico 1.6 Los costarricenses que se sienten inseguros o que creen que la mayoría de los políticos son corruptos están menos satisfechos con la democracia



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

Conclusiones

La evidencia recabada por el Barómetro de las Américas 2023 confirma una sólida creencia en la democracia en la sociedad costarricense. El respaldo es amplio y generalizado entre los grupos poblacionales. Esta amplia base de creyentes en la democracia y sus instituciones es un resultado positivo y propio de un régimen político estable y consolidado.

A pesar de este resultado favorable, al examinar los niveles de satisfacción con el desempeño de la democracia, sus valores son intermedios: 61%. Esto lleva a catalogar a la ciudadanía como fieles creyentes en la democracia pero parcialmente insatisfechos con su funcionamiento.

El análisis de los niveles de satisfacción con la democracia en distintos grupos de la población no encontró grandes diferencias en aspectos como nivel educativo, nivel de riqueza o lugar de residencia. Es decir, se trata de una insatisfacción generalizada. Asimismo, se encontraron ligeras diferencias entre hombres y mujeres y entre cohortes de edad: las mujeres y los jóvenes son quienes exhiben mayor satisfacción con la democracia.

Las variables de naturaleza política son mejores predictores de la satisfacción con la democracia. Una ideología de derecha, evaluaciones positivas de desempeño del presidente e interés político aumentan la satisfacción. Por otro lado, una mayor percepción de inseguridad y de corrupción está asociada con una disminución de los niveles de satisfacción con la democracia.

En Costa Rica, el respaldo a la democracia es sólido y generalizado, con un 86% de la población que reconoce al país como democrático. Sin embargo —influenciado negativamente por la percepción de inseguridad y la corrupción política— sólo 61% está satisfecho con su funcionamiento.

Notas

- 1 Linz y Stepan 1996; Rose et al. 1998; Diamond 1999.
- 2 Linde y Ekman 2003.
- 3 La variable de satisfacción con la democracia se recodificó de la siguiente manera: 0 para las personas que señalan estar “insatisfechas” o “muy insatisfechas” y 1 para las que indican estar “satisfechas” o “muy satisfechas” con la democracia.

Aprobación del matrimonio igualitario

Alexandra Rounds¹

La aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo en Costa Rica se ha más que duplicado desde el inicio de la década.

Costa Rica supera a muchos otros países de ALyC en cuanto a su apertura al matrimonio entre personas del mismo sexo. El país fue el primero en Centroamérica en legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo en 2020². Sin embargo, el tema sigue siendo divisivo, con poco más de un tercio de costarricenses que aprueban el matrimonio igualitario. Este porcentaje aumentó y alcanzó su nivel más alto en 2023 (36%) y supera el promedio regional (29%).

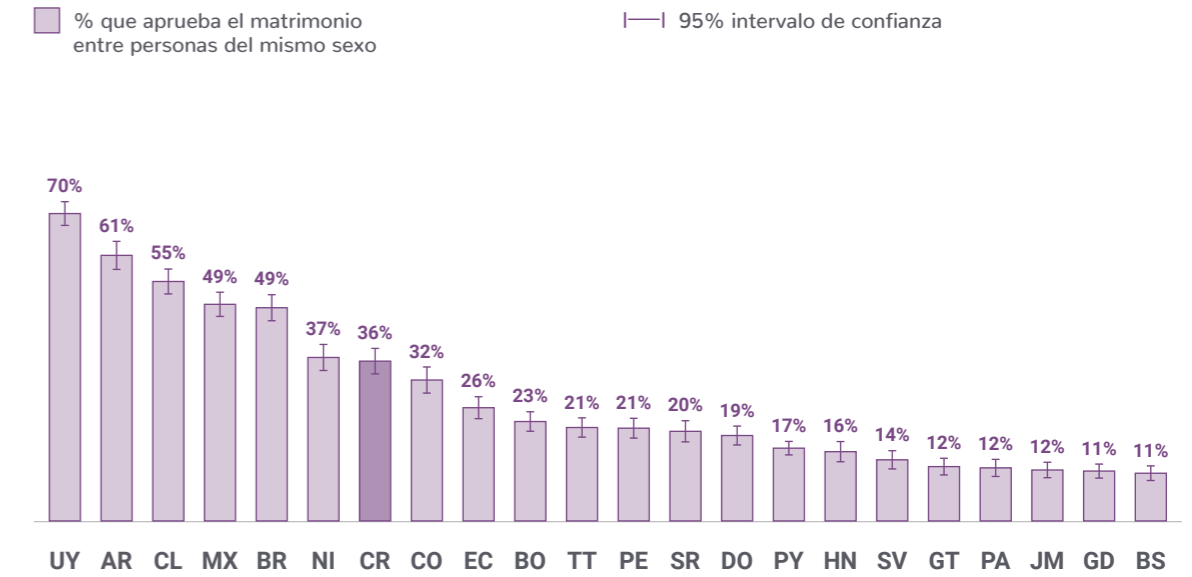
Desde 2010, el Barómetro de las Américas mide la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo con la siguiente pregunta:

¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba que las parejas del mismo sexo puedan tener el derecho a casarse?

Los encuestados indicaron sus respuestas en una escala de 10 puntos, donde los valores más altos indican un mayor apoyo al matrimonio entre personas del mismo sexo. Aquí se codifican las respuestas en una variable dicotómica que permite estimar el porcentaje de personas en el país que aprueban el derecho de las parejas del mismo sexo a casarse. Específicamente, las respuestas se codificaron en una medida binaria combinando las respuestas 8 a 10 en una categoría de aprobación; las respuestas restantes se colocaron en una categoría referencial de no aprobación.

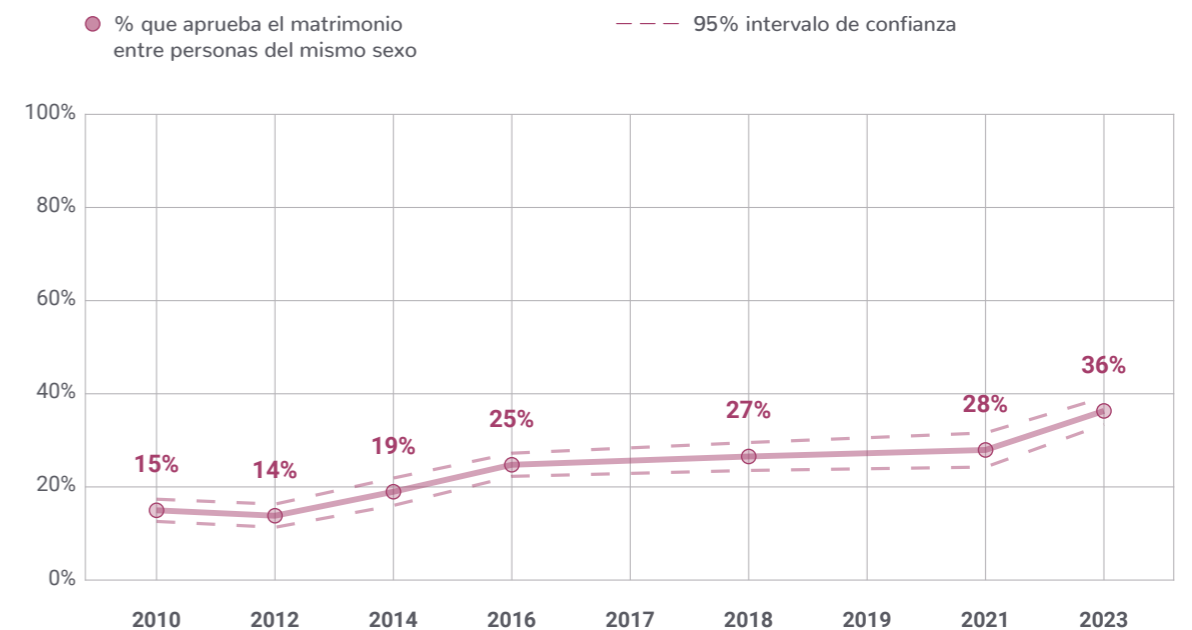
Un 36% de los costarricenses aprueban el derecho de las parejas del mismo sexo a casarse, mientras que 64% no lo aprueban. Aunque este nivel de aprobación en Costa Rica se ubica entre los más altos de la región, no supera al de Uruguay, Argentina o Chile, donde mayorías aprueban el matrimonio igualitario.

Como en la mayoría de los países de la región, una minoría de costarricenses aprueban el matrimonio entre personas del mismo sexo



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

La aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo en Costa Rica se ha más que duplicado en la última década



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2010-2023

58%
de los costarricenses entre 18 y 25 años aprueban el matrimonio igualitario.

La aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo en Costa Rica alcanzó su punto máximo en 2023 con 36%. Esto representa un aumento de 8 puntos porcentuales desde 2021, el mayor aumento entre dos rondas de encuestas consecutivas desde que se formuló la pregunta por primera vez en 2010.

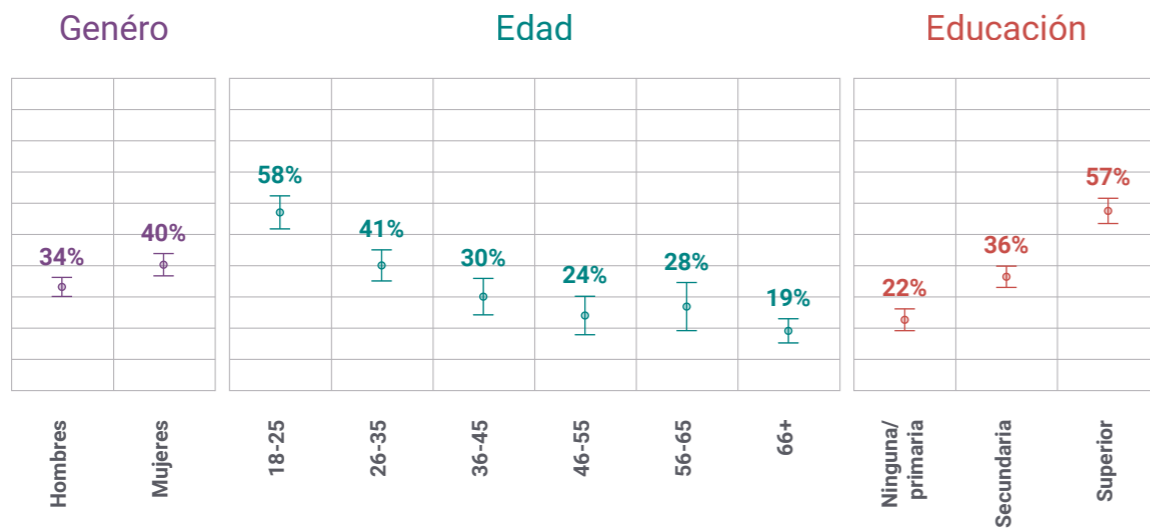
¿Qué características individuales predicen la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo entre los costarricenses en 2023? En promedio, las mujeres apoyan más el derecho de las parejas del mismo sexo a casarse en comparación con los hombres (40% frente a 34%, respectivamente)³. El grupo de edad más joven (18-25) es el que más apoya el matrimonio entre personas del mismo sexo

(58%), seguido por el de 26-35 años (41%). Además, los costarricenses con al menos cierta educación superior apoyan más el matrimonio entre personas del mismo sexo (57%) en comparación con aquellos sin educación primaria o secundaria⁴.

En general, la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo en Costa Rica alcanza su nivel más alto en 2023, y más de un tercio indica apoyo. Las mujeres, los jóvenes y las personas con educación superior apoyan particularmente el derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo. Si bien el país aún tiene un largo camino por recorrer en la aprobación del matrimonio igualitario, estas tendencias son evidencia de una mejora en la aceptación de las parejas del mismo sexo.

La aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo es mayor entre mujeres, personas de 18 a 25 años y entre quienes tienen al menos cierta educación superior

• % que aprueba el matrimonio entre personas del mismo sexo |—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

En 2023, 36% de los costarricenses apoyan el matrimonio igualitario —cifra superior a la del promedio regional, de 29%—. Las mujeres, los jóvenes y los más educados son los mayores partidarios. Costa Rica destaca en ALyC por su apertura, pero el tema sigue siendo divisivo.

Notas

- Allie Rounds es estudiante de último año en Vanderbilt University y se especializa en Ciencias Políticas y Español.
- González Cabrera 2020.
- En Costa Rica, en 2023, no hubo suficientes casos para informar sobre quiénes respondieron “ni hombre ni mujer”, “no sabe” o “no responde”. Dado que estas categorías son exclusivas, no se colapsan. El 0.26% de los encuestados se identificó con un género distinto al de hombre o mujer, el 0.85% dijo no saber y el 0.6% no dio respuesta.
- Se realizó una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si el encuestado aprueba el matrimonio entre personas del mismo sexo y 0 si no. Se incluyeron predictores sociodemográficos en el modelo: género, edad, educación, riqueza y lugar de residencia.

Perfiles de apoyo a la democracia

Ronald Alfaro Redondo

La *legitimidad política* es esencial para la estabilidad democrática y se define por el apoyo ciudadano al sistema político y la tolerancia hacia los derechos y las opiniones de los demás. En Costa Rica se ha examinado a lo largo de 45 años (1978-2023), la serie más larga de la región, con indicadores que abarcan el apoyo al sistema político y la tolerancia, ambos esenciales para la estabilidad política. Se distinguen dos dimensiones principales: el apoyo difuso, relacionado con el sistema político en general; y el apoyo específico, dirigido a las autoridades en el poder. La encuesta del Barómetro de las Américas proporciona datos que capturan la dimensión del apoyo difuso.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- El apoyo al sistema político es de 69 puntos en una escala de 0 a 100. Es el valor más alto desde 2004.
- En lo que respecta a la tolerancia, el nivel de 2023 (49 puntos) es la cifra más alta en 20 años.
- Los datos de 2023 en perspectiva comparada sitúan a Costa Rica entre los países de ALyC con mayor respaldo ciudadano al sistema político.
- 36% de las personas en Costa Rica exhiben dos condiciones ideales: alto apoyo al sistema y alta tolerancia.
- En 2023, una cuarta parte de los ciudadanos costarricenses son *ambivalentes*, es decir una especie de “demócratas a medias”.
- Los *ambivalentes* son bastante más numerosos en casi todos los países de la región. Costa Rica es el único caso en el que la ciudadanía afín al sistema es mayor que el porcentaje de escépticos.

69%

de los costarricenses apoyan el sistema político del país.

La *legitimidad política* es un elemento clave en la relación entre ciudadanía e instituciones del Estado. Este concepto es central en los estudios de cultura política y un factor determinante para la estabilidad democrática. Mientras que algunos politólogos han definido la democracia en términos de procedimientos¹, otros han mostrado que las actitudes de los ciudadanos y sus valores tienen un papel muy importante y destacan que la legitimidad es clave en la consolidación democrática². En los estudios del Barómetro de las Américas, la legitimidad se define en función del apoyo ciudadano hacia el sistema político y de la tolerancia hacia los derechos y la participación de otros, particularmente de quienes opinan diferente.

Este capítulo examina la *legitimidad política* en Costa Rica con una mirada en el largo plazo, producto de 45 años de estudios de cultura política (1978-2023), la serie más larga de la región. Se incluyen los indicadores de apoyo al sistema político y de tolerancia, así como la combinación de ambos en beneficio o en detrimento de la estabilidad política en el país.

El concepto de *apoyo al sistema* tiene dos dimensiones principales: el apoyo difuso y el apoyo específico. Mientras que el apoyo específico se puede medir con preguntas sobre las autoridades actualmente en el poder, el apoyo difuso se refiere al nexo generalizado a un objeto más abstracto representado por el sistema político y por los propios cargos políticos. Aunque muchas mediciones tienden a confundir estas dos dimensiones de legitimidad, la medida creada por LAPOP —y operada a través de los datos de las encuestas del Barómetro de las Américas— captura la

dimensión del apoyo difuso, imprescindible para que la democracia sobreviva.

El capítulo se organiza en cinco secciones, incluida esta introducción. La segunda actualiza los índices de apoyo al sistema y la tolerancia en Costa Rica y en ALyC. La tercera presenta una novedosa taxonomía de los demócratas comparable en el tiempo. Finalmente, el cuarto apartado se dedica a las conclusiones y a las implicaciones políticas de los hallazgos.

SIN CAMBIOS EN LAS MEDICIONES RECIENTES DE APOYO AL SISTEMA Y LA TOLERANCIA

Para su funcionamiento, los regímenes democráticos requieren, entre otras cosas, de dos condiciones: por un lado, la legitimidad de sus instituciones; por el otro, niveles de tolerancia entre la ciudadanía que posibiliten la convivencia. Si estas condiciones se cumplen es de esperar que la democracia se profundice. De lo contrario, podrían estar socavándose los pilares de estabilidad y consolidación democrática.

El índice de apoyo al sistema político se obtiene al promediar las respuestas a las siguientes preguntas (se usa una escala de 1 a 7, en la que los valores superiores refieren a un mayor apoyo al sistema):

¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de su país? / ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político de su país? / ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político de su país? / ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar el sistema político de su país?

Por su parte, el índice de tolerancia se calcula promediando las respuestas a dos preguntas (con una escala de 1 a 10, en la que los valores superiores refieren a un mayor respeto hacia las diferencias):

Hay personas que siempre hablan mal de la forma de gobierno de Costa Rica, no sólo del gobierno de turno, sino del sistema de gobierno. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan postularse para cargos públicos? ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas salgan en la televisión para dar un discurso?

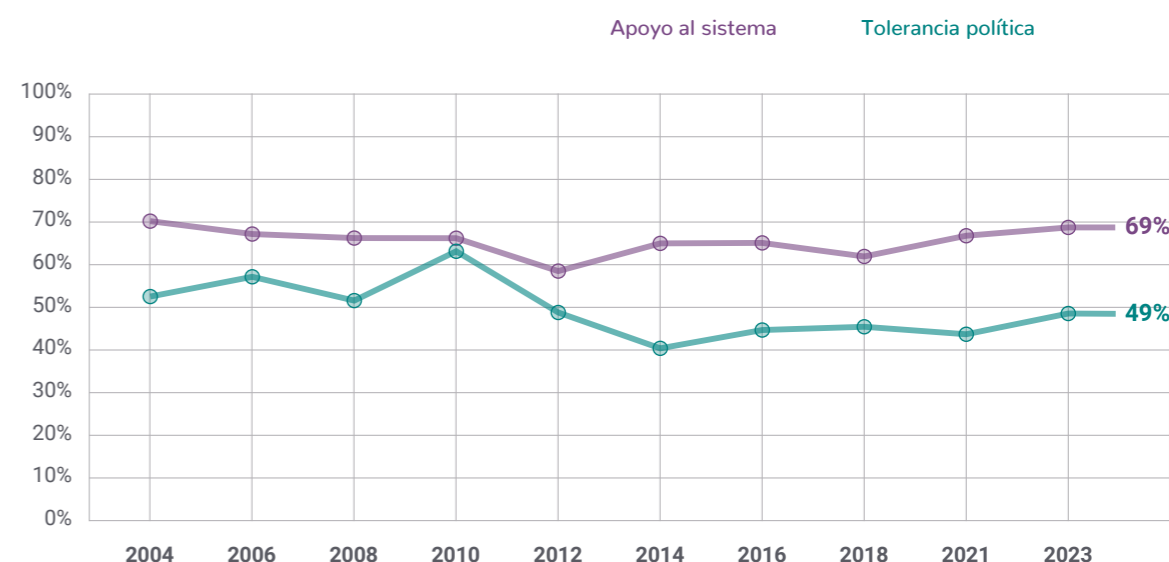
En ambos casos se creó un índice cuyos valores oscilan entre 0 y 100 puntos. En esta escala, a mayor valor, mayores son el

apoyo ciudadano al sistema político y la tolerancia.

¿Pero cómo han variado el apoyo al sistema político y la tolerancia en las últimas dos décadas? Los resultados más recientes indican que ambos índices se ubican en los niveles promedio de las últimas dos décadas. Es decir, no hay evidencia de incrementos ni de caídas significativas. Concretamente, el apoyo al sistema político es de 69 puntos en una escala de 0-100, el valor más alto desde 2004. En lo que respecta a la tolerancia, el nivel de 2023 (49 puntos) representa la cifra más alta en 20 años (**gráfico 2.1**).

Otra interrogante relevante es qué tan diferentes son los niveles de Costa Rica a los de otros países de ALyC. Los datos

Gráfico 2.1 Mientras que el apoyo al sistema alcanza su tercer mayor nivel desde 2004, la tolerancia política alcanza su cifra más alta en 20 años



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2004-2023

de Costa Rica en 2023 en perspectiva comparada lo sitúan entre los países con mayor respaldo ciudadano al sistema político, únicamente superado por El Salvador. En comparación con la media regional (51 puntos), Costa Rica obtiene 18 puntos más. Sólo 10 países superan los 50 puntos. En países como Haití y Trinidad y Tobago el respaldo es menor a 40 puntos, y en Perú alcanza 43 puntos (gráfico 2.2).

Tal y como ha sido planteado, el apoyo al sistema y la tolerancia política son vitales para la estabilidad de la democracia⁴. Al combinar ambos índices se obtiene un indicador general denominado “apoyo a una democracia estable”. En sociedades

en las que los ciudadanos apoyan al sistema político y en las que, además, sus individuos son más respetuosos de las diferencias, las reglas que rigen la convivencia política son estables. Una democracia gozaría de buena salud si estos demócratas tolerantes fueran el grupo más grande e, idealmente, la mayoría. En el lado contrario, quienes no apoyan al sistema ni toleran derechos ajenos no son leales a la democracia y estarían dispuestos a que fuese sustituida por un sistema autoritario. En términos empíricos, se esperaría que tolerancia y apoyo al sistema estuvieran relacionados positivamente: a mayor tolerancia, más apoyo a las instituciones del régimen democrático.

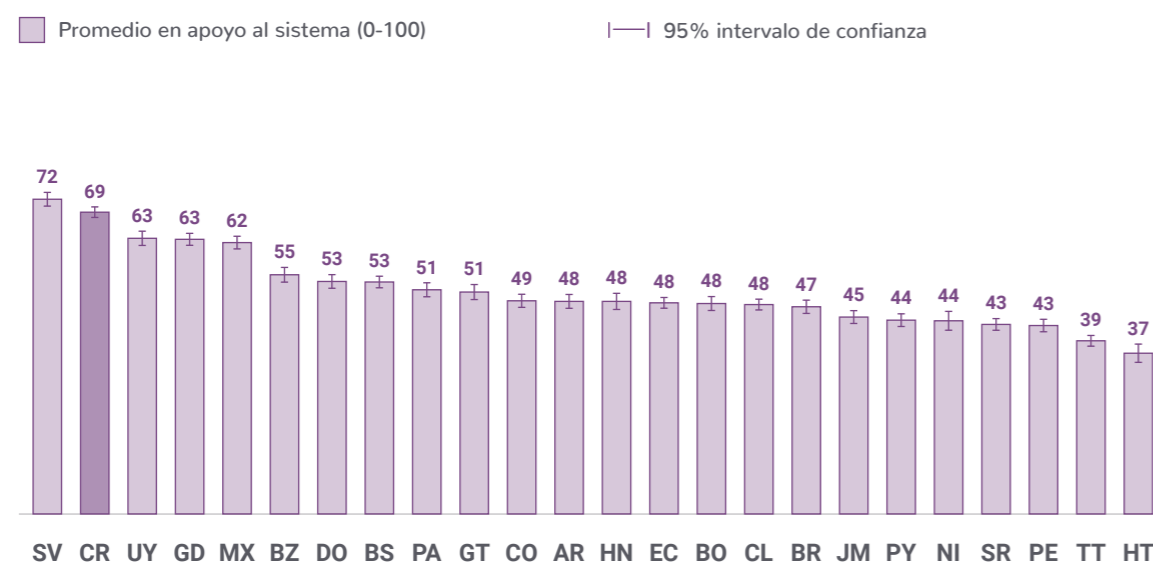
36%
de los
costarricenses
expresan
actitudes
conducentes
a una
democracia
estable.

En síntesis, las democracias estables necesitan instituciones legítimas y ciudadanos que toleren y respeten los derechos de los demás. En el gráfico 2.3 resume la manera en la que la tolerancia y la legitimidad política pueden afectar la democracia estable. Si la mayoría de los ciudadanos demuestran altos niveles de apoyo al sistema y una alta tolerancia, puede esperarse que la democracia se mantenga estable y se consolide. Por el contrario, si la mayoría de los ciudadanos son intolerantes y muestran desconfianza en sus instituciones, el régimen democrático puede peligrar.

Existe una tercera posibilidad que puede denominarse “de alta inestabilidad”: ocurre cuando la mayoría demuestra altos niveles de tolerancia hacia otros ciudadanos, pero concede poca legitimidad a las instituciones políticas. Por último, no es una buena señal para la democracia si en una sociedad los ciudadanos exponen un alto apoyo al sistema político pero bajos niveles de tolerancia. En caso extremo, esto podría llevar a que el régimen migre hacia un modelo más autoritario.

Los resultados del indicador de estabilidad de la democracia muestran que en 2023 un 36% de las personas en

Gráfico 2.2 Los costarricenses muestran el segundo nivel de apoyo al sistema más alto de ALyC



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 2.3 Relación entre apoyo al sistema y tolerancia política

	Alta tolerancia	Baja tolerancia
Alto apoyo al sistema	Actitudes conducentes a una democracia estable	Actitudes conducentes a una estabilidad autoritaria
Bajo apoyo al sistema	Actitudes conducentes a una democracia inestable	Actitudes conducentes a una democracia en riesgo

Costa Rica exhiben las dos condiciones ideales: un alto apoyo al sistema y una alta tolerancia. En este sentido, luego de varias mediciones con cifras inferiores al 30%, e incluso tras un par de años en los que solamente un tercio de las personas entrevistadas reportaba dicha condición favorable a la estabilidad política, desde 2021 se registra un crecimiento en este indicador. El valor de 2023 se acerca a los niveles registrados antes de 2010 (gráfico 2.4).

CAMBIOS EN LA NATURALEZA DE GUARDIANES Y ESCÉPTICOS CON LA DEMOCRACIA EN COSTA RICA

Los efectos de la erosión y de los cambios del apoyo al sistema que se han suscitado en diferentes contextos se pueden examinar al analizar qué individuos o grupos sociales han experimentado los mayores cambios y quiénes son los menos afectados. Los estudios se han concentrado en conocer la magnitud del descenso en los niveles de respaldo, pero no han analizado las realidades políticas detrás de la caída de largo plazo: ¿será que esta caída refleja la emergencia de importantes grupos que favorecen la sustitución de la democracia por un régimen autoritario? Este capítulo pretende llenar este vacío con una novedosa metodología.

El estudio de los perfiles de apoyo a la democracia que subyacen a los cambios en el nivel de respaldo al sistema remite a un interés teórico: ¿qué tan distinto piensan y viven la democracia los ciudadanos de hoy, en comparación con los de hace 40 años? Este análisis cobra gran pertinencia para responder a una pregunta estratégica: ¿la composición actual de distintos tipos de demócratas genera riesgos latentes para la estabilidad del sistema político costarricense?

A partir de esa pregunta, este capítulo explora de forma novedosa la composición, la naturaleza y los cambios a lo largo del tiempo de una tipología de perfiles de apoyo a la democracia: tanto de aquellos favorables a ella como de sus adversarios. Para ello, se utilizaron los datos de encuestas de cultura política en Costa Rica entre 1973 y 2023, es decir de un lapso de 50 años.

FUENTES Y METODOLOGÍA EMPLEADOS PARA CONSTRUIR LOS PERFILES

La supervivencia de una democracia implica que se garanticen dos principios fundamentales:

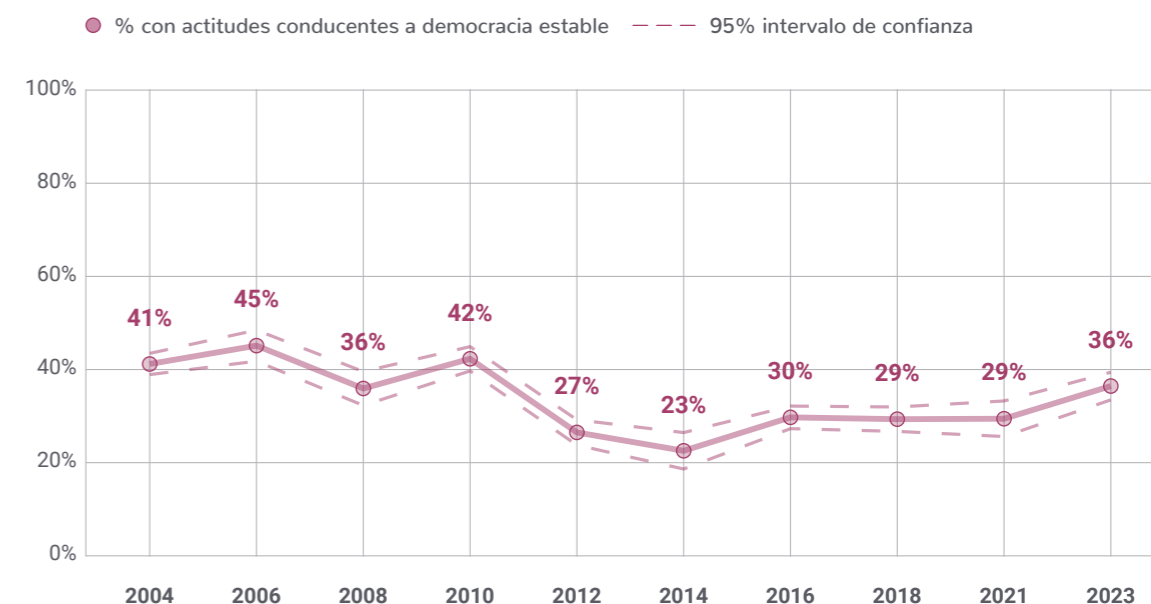
- Por un lado, que la convivencia sea regulada por la plena aceptación de las reglas y de las instituciones del sistema, que es lo que se conoce como “legitimidad de la democracia”.
- Por otro lado, que la comunidad política en su conjunto respete los derechos de los demás, en particular los de aquellos con los que no se está de acuerdo, es decir que exista tolerancia política.

De este modo, la estabilidad de una democracia depende de la combinación de alto apoyo al sistema (o legitimidad) y alta tolerancia, o de que al menos los dos principios no se erosionen significativamente. El binomio baja legitimidad/baja tolerancia, pues, pone en riesgo la estabilidad democrática.

Dado que el apoyo al sistema y la tolerancia cumplen un rol central en la cultura política, los perfiles de demócratas construidos para Costa Rica 2023 en esta sección se basan en dos índices desarrollados hace varias décadas por el profesor Mitchell Seligson y muy utilizados en la investigación empírica sobre el tema:

Un 36% de los costarricenses en 2023 muestran alto apoyo al sistema y alta tolerancia, condiciones ideales para la estabilidad democrática. Este indicador ha mejorado desde 2021 y se ha acercado a los niveles previos a 2010. La estabilidad de la democracia depende de la legitimidad institucional y la tolerancia ciudadana.

Gráfico 2.4 El porcentaje de costarricenses con actitudes conducentes a una democracia estable se recupera en 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2004-2023

1. En el caso del **apoyo al sistema**, el índice es parecido al empleado antes en este capítulo, pero se expande para incluir cinco ítems que miden el grado de orgullo y de confianza de las personas en una serie de instituciones. Se trata de una medida indirecta del respaldo al sistema, que evita la carga semántica subyacente en las consultas directas que emplean la palabra *democracia*.
2. En el caso de la **tolerancia política**, también se expande el índice para incluir un total de cuatro ítems que indagan sobre la aceptación del derecho de expresarse o de hablar mal del gobierno que tienen las personas que piensan distinto.

La información provino de 20 encuestas del Barómetro de las Américas en Costa Rica entre 1978 y 2023, es decir durante 45 años. Todas ellas fueron domiciliarias, con la excepción de una que fue telefónica (2021).

Para construir la taxonomía de personas demócratas se utilizó la técnica de Fuzzy Sets⁵ y dos variables que miden pilares fundamentales de la convivencia política: el apoyo al sistema y la tolerancia.

Para definir quién es un individuo con niveles altos en las dos variables se emplearon dos criterios excluyentes:

Apoyo al sistema

El primer criterio es que la persona obtuviera un total de 25 puntos o más, de 35 posibles, al sumar sus respuestas en la escala original (de 1-7 puntos) para los cuatro ítems del índice⁶. El segundo criterio es que el individuo registrara valores altos (como mínimo 5 puntos) en cuatro de los cinco ítems, aunque el puntaje del ítem

restante (cualquiera de ellos) fuese menor. En otras palabras, pudo haber recibido una calificación baja en un único ítem de los cinco posibles.

Los individuos que cumplieron con el primer criterio (25 puntos como mínimo) pero no con el segundo —es decir, que tuvieron menos de cuatro ítems con un valor de 5 puntos en la escala de 1 a 7— fueron clasificados como de *apoyo medio-alto*. Por otro lado, quienes alcanzaron entre 11 y 25 puntos se codificaron como de *apoyo intermedio*.

Quienes obtuvieron hasta 10 puntos en los cinco ítems y cuatro de las cinco preguntas con valores máximos de 2 puntos se consideraron de *apoyo medio-bajo*.

Finalmente, los individuos cuyas respuestas a los cinco ítems alcanzaron como máximo 10 puntos y en cuatro de ellas sus puntajes fueron inferiores a 2 puntos se catalogaron como de *apoyo bajo*.

Si bien es cierto que en los criterios utilizados hay cierta arbitrariedad, ambos son indicativos de alto y consistente alto nivel. Algo muy similar ocurre con los dos criterios aplicados en el caso del indicador de tolerancia política.

Tolerancia política

En este ámbito se aplicó un procedimiento similar, aunque con algunas particularidades propias de este índice de variables⁷.

Específicamente, un individuo considerado como de *alta tolerancia* es aquel que obtuvo 28 puntos o más de 40 posibles en los cuatro ítems, según el primer criterio, y puntajes mayores a 7 en una escala de 0 a 10 en tres de los cuatro ítems, utilizando el segundo criterio.

Los que recibieron 28 puntos o más pero no alcanzaron puntuaciones mayores a 7 en tres de los cuatro ítems se consideraron de *tolerancia media-alta*. Por otra parte, quienes consiguieron entre 12 y menos de 28 puntos se clasificaron como de *tolerancia intermedia*.

Los que tuvieron un máximo de 12 puntos de 40 posibles en los cuatro ítems mencionados y menos de tres de esas variables con valores menores a 3 puntos se catalogaron como de *apoyo medio-bajo*.

Por último, los individuos cuyas respuestas a los cuatro ítems alcanzaron valores menores a 12 puntos se consideraron de *baja tolerancia*. El **gráfico 2.5** resume los criterios usados para esta clasificación.

El punto de partida de este análisis es el concepto de *perfil de apoyo a la democracia*. Este último se entiende como un patrón específico de actitudes (o *síndrome de actitudes*) con respecto a la aceptación de la democracia como sistema de gobierno. Un perfil no es un

Gráfico 2.5 Criterios para clasificar a los individuos en la taxonomía de personas demócratas

Niveles	Apoyo al sistema		Tolerancia	
	Primer criterio	Segundo criterio	Primer criterio	Segundo criterio
Alto	25 puntos	4 de 5 ítems con puntaje mayor a 5	28	3 de 4 ítems con puntaje mayor a 7
Medio-alto	25	Menos de 4 ítems con puntaje mayor a 5	28	Menos de 3 ítems con puntaje mayor a 7
Intermedio	Entre 10 y menos de 25		Entre 12 y menos de 28	
Medio-bajo	10	4 de 5 ítems con puntajes menores a 2	12	3 de 4 ítems con puntajes menores a 3
Bajo	Menos de 10	Menos de 4 ítems con puntajes menores a 2	Menos de 12	Menos de 3 ítems con puntajes menores a 3

Fuente: Alfaro Redondo y Vargas Cullrell 2019

listado de actitudes sobre la democracia (algunas a favor y otras en contra), sino una aproximación a modos de pensar sobre ella que concatenan una serie de actitudes políticas y que definen un tipo característico de apoyo (o rechazo) al sistema político.

Al definir sus posiciones acerca de la democracia, las personas pueden tener actitudes muy diferentes. Algunas pueden adoptar invariablemente posiciones de respaldo al sistema, tanto en un plano

general como en asuntos más particulares, como su defensa frente a intentos de desestabilizarlo, apoyo al estado de derecho o a partidos democráticos, entre otros aspectos. Otras, por el contrario, pueden ser opositoras sistemáticas y en todos los casos preferir un régimen autoritario, fuerzas y valores políticos antidemocráticos. Sin embargo, muchos pueden no ubicarse en estas posiciones extremas y evidenciar grados de contradicción, ya sea con la democracia o con las alternativas autoritarias.

19%

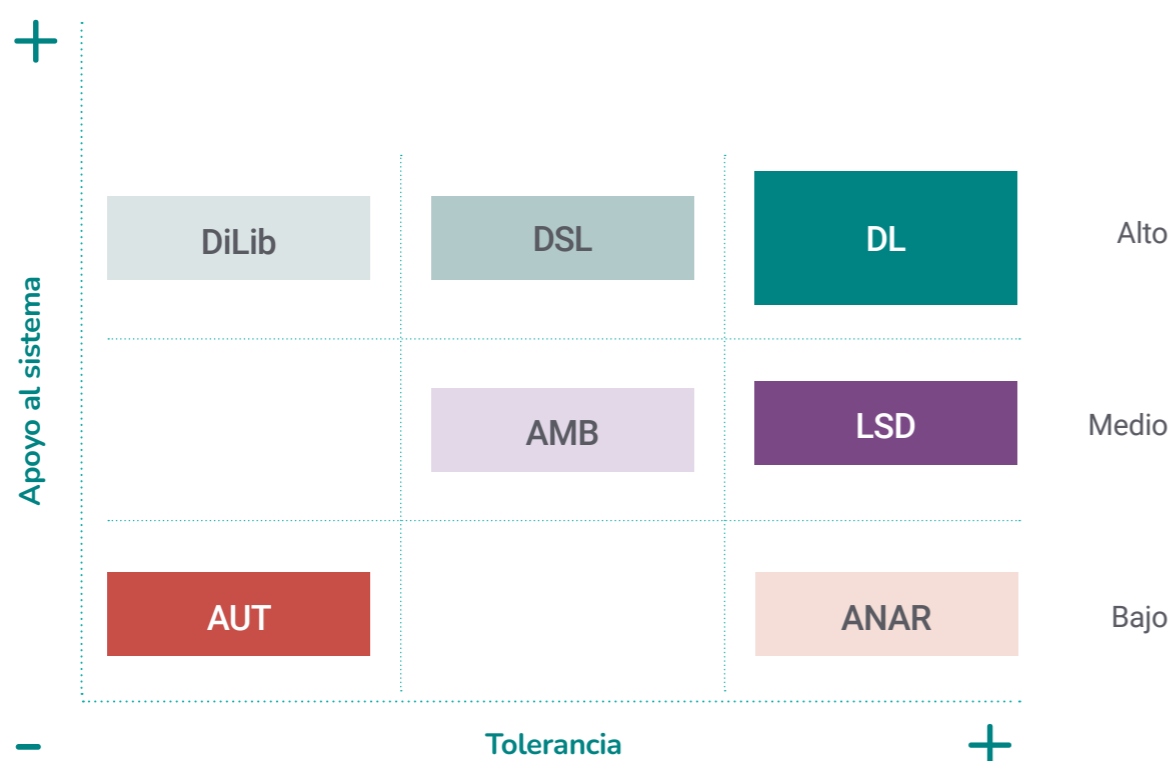
de los costarricenses tienen perfil de “demócratas liberales”.

Una persona que apoya a un sistema político respalda, de manera simultánea, el mecanismo democrático para elegir un gobierno (apoya el sistema expresando su confianza en él) y acepta que los demás, en especial los grupos minoritarios y los individuos cuyo pensamiento más le disgusta, tienen derechos que deben ser protegidos. Esto último —es decir la tolerancia política con respecto a quienes piensan distinto— lo pone en práctica no necesariamente como una virtud, sino por un cálculo: puede ser que en un futuro ella, o las personas que piensan de modo similar, se encuentren en minoría y no desea que la mayoría las persiga⁸. Quien apoya la democracia representativa liberal, o democracia liberal a secas, apoya pues al sistema y ejerce la tolerancia política.

la cuestión de las intensidades crea todo tipo de combinaciones posibles. Ello se ha querido representar con las posiciones de los *liberales semidemócratas*: niveles intermedios de apoyo al sistema y de tolerancia; de los *demócratas “iliberales”*: alto apoyo al sistema y baja tolerancia; y de los *anarquistas*: bajo apoyo al sistema y alta tolerancia.

En el medio se ubican grupos cuyas actitudes privilegian más el sistema que la convivencia, o al revés. Entre ellos sobresalen el grupo *ambivalente*: personas descontentas con la política y de *tolerancia intermedia*; es decir, son una especie de “demócratas a medias”. Sus opiniones son ambiguas y contradictorias con respecto a la democracia. La clasificación es lo suficientemente depurada como para observar sutiles pero sustantivas diferencias entre los grupos (**gráfico 2.6**).

Gráfico 2.6 Esquema conceptual de los perfiles de apoyo* a la democracia liberal



* Leyenda
DL: demócratas liberales; DSL: demócratas semiliberales; DiLib: demócratas “iliberales”; LSD: liberales semidemócratas; AMB: ambivalentes; ANAR: anarquistas; AUT: autoritarios.

En la práctica, sin embargo, las personas pueden tener actitudes muy distintas. Si se piensa en las dos dimensiones comentadas, hay grupos de individuos que respaldan con fuerza el sistema y la tolerancia política. Estos son los *demócratas liberales*, que se representan de manera ilustrativa en la esquina superior derecha del **gráfico 2.6**. En el otro extremo están las personas que rechazan tanto el sistema democrático como el ejercicio de la tolerancia, los *autoritarios* o *antidemócratas* (esquina inferior izquierda del **gráfico 2.6**). A partir de estas posiciones extremas puede haber toda suerte de combinaciones.

El apoyo al sistema no tiene un comportamiento binario, es decir que no es un asunto de apoyo total o rechazo total, sino que tiene diversas intensidades. Lo mismo ocurre con la tolerancia política: no sólo existen el tolerante perfecto y el perfecto intolerante, sino que hay grados de (in)tolerancia. Cuando se observan ambas dimensiones de manera integrada,

¿CÓMO HAN CAMBIADO LOS PERFILES DE APOYO A LA DEMOCRACIA EN 45 AÑOS?

En 2023, una cuarta parte de los ciudadanos costarricenses era *ambivalente*. Estas son personas descontentas con la política y de *tolerancia intermedia*; es decir, son una especie de “demócratas a medias”. Tienen opiniones ambiguas, si no contradictorias, con respecto a la democracia y sus opiniones son consistentes con concepciones delegativas del sistema político, es decir, afines a un régimen en el que los ciudadanos participan como audiencias pasivas⁹. Además, uno de cada cinco costarricenses es *demócrata semiliberal*, lo cual significa que combina un alto apoyo al sistema con una tolerancia media de las diferencias sociales. Entre estos dos

24%
de los
costarricenses
tienen perfil de
“ambivalentes”.

grupos concentran casi la mitad de la población (45%). Les siguen los *liberales semidemócratas* (12%), que privilegian la tolerancia versus el apoyo al sistema, y los *demócratas liberales* (19%), que como se ha dicho son los demócratas ideales.

Por otra parte, los *demócratas “iliberales”* —entre quienes prevalece el apoyo al sistema más que la tolerancia— los *autoritarios* y los *anarquistas* reúnen, en conjunto, tan sólo el 6% de la ciudadanía. Los *autoritarios* son personas que en todos los asuntos consultados expresan opiniones contrarias a la democracia y que prefieren un régimen autoritario a uno democrático.

Teniendo en cuenta los datos hasta 2023, cabe preguntar esto: ¿constituye la distribución de los *demócratas* y los *antidemócratas* un riesgo para la estabilidad política? Una lectura simplista de esta información enciende las alertas debido a la relativa baja proporción de *demócratas liberales* y a una mayor presencia de *ambivalentes*. Sin embargo, esta conclusión es precipitada si no se examina la evolución histórica de los perfiles.

Bien podría ser que la prevalencia de *ambivalentes* haya sido una constante a lo largo del tiempo y que la disminución en el apoyo a la democracia sea producto de otros factores. En este sentido, interesa saber no sólo cómo han cambiado estos grupos, sino también si la intensidad con la que respaldan o se oponen a la democracia ha sufrido modificaciones significativas. En otras palabras, el énfasis está en la composición de los perfiles y sus variaciones, por un lado, y en la forma en que los grupos apoyan el sistema político, por el otro.

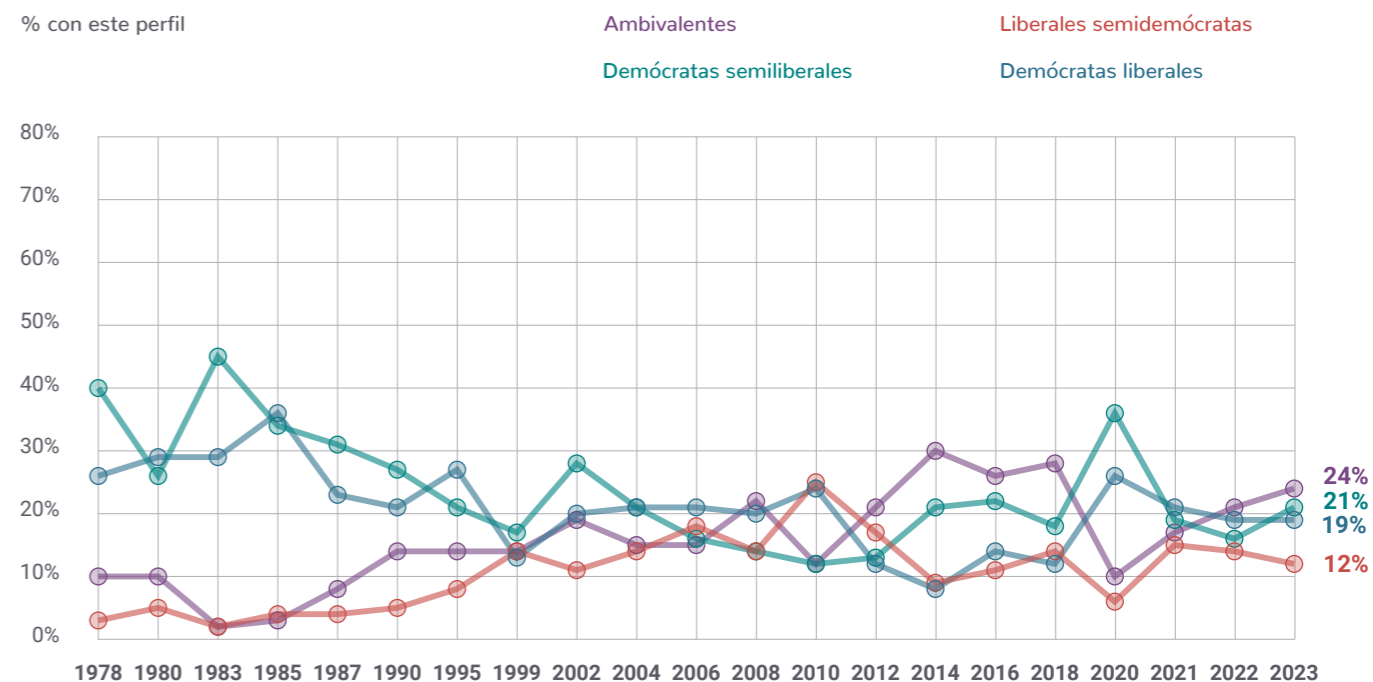
Los cambios en la composición de los demócratas y en la intensidad de sus apoyos tienen profundas repercusiones. En un escenario ideal para la estabilidad política, los demócratas son mucho más que los *antidemócratas* y su apoyo al sistema es suficientemente alto para soportar *shocks* o embates externos. En estas circunstancias, las fuerzas o los grupos capaces de desestabilizar el sistema son de pequeña magnitud y su oposición a la democracia se manifiesta en el plano social, pero se mantiene contenida.

Entonces, la interrogante clave es ¿cómo han evolucionado en las últimas cinco décadas los grupos identificados? En 1978, cuatro de cada diez costarricenses eran *demócratas semiliberales* y uno de cada cuatro era *demócrata liberal*. Esto significa que estos dos arquetipos aglutinaban a dos terceras partes de la ciudadanía (66%). El tercer segmento de relevancia era el de los *ambivalentes*, pero con un lejano 10% de la población. Por su parte, los *liberales semidemócratas* y los *demócratas “iliberales”* concentraban un 9%. Finalmente, en esa época ninguna persona se identificaba como *autoritaria* o *anarquista*.

Como se aprecia en el **gráfico 2.7**, en 45 años la composición de los *demócratas* y *antidemócratas* experimentó cambios de gran magnitud y calado. El análisis de largo plazo apunta a que, a finales de los años setenta, durante los ochenta y hasta 1999, la sociedad costarricense estaba compuesta por grupos mayoritarios de *demócratas semiliberales* y *liberales*. Por esta razón, cualquier factor exógeno (crisis económica de los ochenta y guerras en Centroamérica) que en ese período pusiera en riesgo la estabilidad democrática provocaba un aumento de la legitimidad del sistema.

En 2023, 24% de los costarricenses son ambivalentes hacia la democracia, es decir que combinan descontento político con tolerancia intermedia. Estos “demócratas a medias” y los “demócratas semiliberales” representan casi la mitad de la población. Los demócratas liberales, considerados ideales, constituyen sólo el 19%.

Gráfico 2.7 Evolución de los principales tipos de demócratas en Costa Rica: 1978-2023



Fuente: Cortés 2023 a partir de Gómez Campos 2019, con datos del Barómetro de las Américas Costa Rica

Sin embargo, en las dos primeras décadas del presente siglo la sociedad transitó, gradual pero progresivamente, hacia una comunidad de *ambivalentes* y *demócratas semiliberales*, combinados con grupos de *liberales semidemócratas* y *demócratas liberales* de similares proporciones.

Así, la fuga de quienes en el pasado se clasificaban como un tipo de demócrata distinto al que los define en la actualidad hizo que estos pasaran a engrosar un sector del espectro que solía ser menos dominante.

Esta descripción de los cambios perfil por perfil ayuda a comprender la dirección y la magnitud de las variaciones entre grupos:

- En términos generales, los *demócratas liberales* hoy son menos que en el último cuarto del siglo XX, período en el cual fueron el segundo grupo más importante. Cabe señalar que, según la evidencia recabada, este nunca ha sido el segmento más numeroso de la población.
- Los *demócratas semiliberales* también son menos en la actualidad y constituyen el grupo que sufrió la mayor pérdida de ciudadanos entre los siete perfiles estudiados; pasaron de ser el grupo de mayor adhesión en 1978 al segundo en importancia en 2023, y se redujeron a la mitad.

Los perfiles de apoyo a la democracia en Costa Rica no son excepcionales en la región. En ALyC, los ambivalentes predominan, especialmente en Perú, Paraguay, Argentina y Panamá. Costa Rica destaca por tener más ciudadanos afines al sistema que escépticos, un caso similar al de Nicaragua y El Salvador.

- Los *liberales semidemócratas* muestran un comportamiento oscilante: a inicios de siglo tuvieron un repunte, pero disminuyeron una década después.
- El arquetipo ganador neto en estas modificaciones es el de los *ambivalentes*. Este grupo se multiplicó por dos en cuatro décadas (pasó del 10% al 24%), debido a que absorbió las salidas de los otros perfiles.
- El grupo de los *demócratas "iliberales"* tuvo un ligero avance en los años ochenta, pero luego cayó a su nivel más bajo en 2018, con una ligera recuperación en 2023.
- Los dos arquetipos restantes, los *anarquistas* y los *autoritarios*, no han superado el 1% de la distribución en cinco décadas.

En síntesis, en este medio siglo se desplazó el centro de gravedad de la composición de los demócratas. A finales del siglo XX los perfiles dominantes poseían como atributos un alto apoyo al sistema y niveles intermedios de tolerancia política. Esa era sin duda una combinación muy favorable para la democracia, pues ante amenazas externas la reserva de legitimidad se activaba y fortalecía el respaldo de la población al sistema político.

Sin embargo, a inicios de la segunda década del siglo XXI, el perfil de los demócratas se ha movido desde los tradicionales niveles altos a valores intermedios en la dimensión de apoyo al sistema, pero ha mantenido los mismos grados de tolerancia (valores medios). En otras palabras, la legitimidad de la

democracia entre los costarricenses ha decrecido de alta a media, al tiempo que la tolerancia se mantiene en los niveles medios que han sido usuales.

Lo anterior contradice la idea generalizada de que en Costa Rica la democracia es un asunto de grupos con posiciones extremas (demócratas versus antisistema). En realidad, uno de los hallazgos de este análisis es que no hay pocos arquetipos de demócratas, sino una amplia variedad cuyas manifestaciones y repercusiones también difieren.

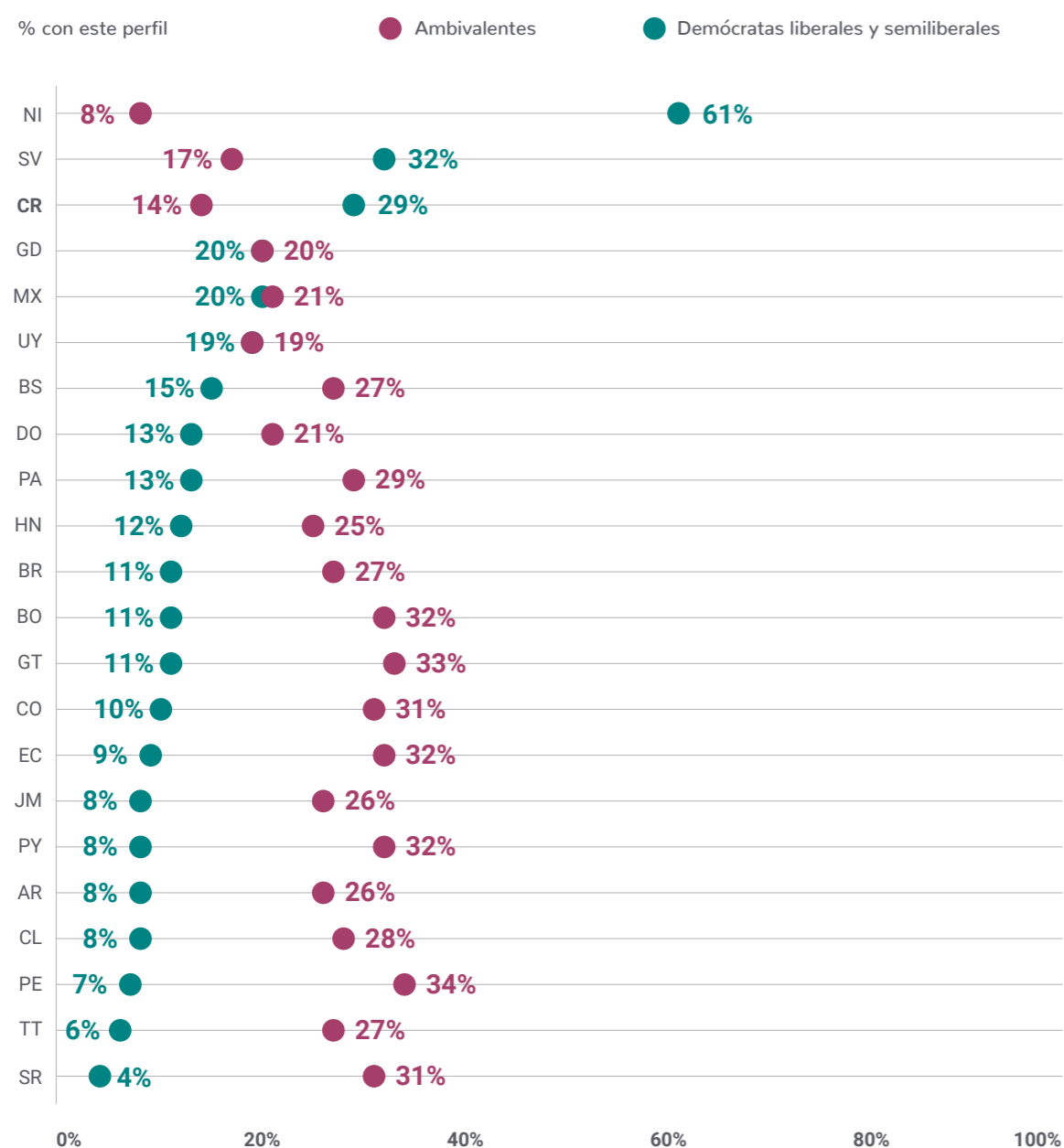
PERFILES DE APOYO A LA DEMOCRACIA EN LA REGIÓN LATINOAMERICANA¹⁰

Habida cuenta de la distribución actual de las preferencias por la democracia en Costa Rica, cabe preguntarse si es muy distinta a la de otros países del continente. Una de las virtudes de esta tipología es su carácter comparativo: los criterios para clasificar a los individuos en los perfiles de apoyo ciudadano a la democracia son aplicables a cualquiera de los países del Barómetro de las Américas. El principal hallazgo de este ejercicio es que, hoy en día, la democracia costarricense no es excepcional en materia de legitimidad del sistema político.

Al aplicar la metodología para construir los perfiles de apoyo en todas las naciones de las Américas sobresalen dos resultados. En este caso, el análisis recae en dos grupos: los *ambivalentes* y la suma de *demócratas liberales* y *semiliberales*, que son las personas más comprometidas con la democracia:

- En primer lugar, los *ambivalentes* son bastante más numerosos en casi todos los países de ALyC. Su presencia se observa sobre todo en Perú, Paraguay, Argentina y Panamá. Costa Rica es uno de los pocos casos en los que la ciudadanía afín al sistema es mayor que el porcentaje de escépticos, una situación similar a la de Nicaragua y El Salvador, que han registrado regresiones democráticas considerables.
- En segundo lugar, en varios países la proporción de los individuos que respaldan el sistema no llega siquiera al 20% de la población (**gráfico 2.8**).

Gráfico 2.8 Costa Rica es uno de los pocos casos en los que el porcentaje de demócratas supera el de ambivalentes



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

Conclusiones

29%
de los costarricenses tienen perfil de “demócratas liberales” y “semiliberales”.

El apoyo al sistema político y la tolerancia han sido reconocidos como dos factores clave en la estabilidad y la consolidación democrática de las sociedades. Para los regímenes democráticos es importante, por un lado, que sus instituciones políticas gocen de legitimidad popular y, por el otro, que la ciudadanía respete las distintas opiniones de manera tal que posibiliten la convivencia plural. Si estas condiciones se cumplen, es de esperar que la democracia se profundice y se fortalezca. Pero, cuando en las sociedades no se dan estas condiciones, los sistemas políticos se tornan vulnerables y frágiles.

Este capítulo ha puesto de manifiesto que los niveles de apoyo al sistema y la tolerancia política de los costarricenses se encuentran estancados en los rangos promedio de los últimos 20 años. A pesar de ello, estos niveles sitúan al país entre las naciones que puntúan en las primeras posiciones del ranking. Inclusive, luego de algunas mediciones con bajos niveles en ambas dimensiones, se han dado ligeras recuperaciones, que, sin embargo, no alteran el promedio de la época o la tendencia reportada. Esta misma situación se presenta con el indicador de estabilidad de la democracia.

Ahora bien, dado que en gran parte de los países se ha reportado una erosión importante de la legitimidad de la democracia, este capítulo aporta una novedosa mirada a las realidades políticas detrás de la caída de largo plazo. Para ello se construyó un conjunto de perfiles de apoyo ciudadano a la democracia. Estos perfiles permiten responder en qué medida la composición actual de los distintos tipos de *demócratas* o *antidemócratas* constituye riesgos latentes para la estabilidad del sistema político.

Estos perfiles corroboran que las personas pueden tener actitudes políticas muy distantes y contradice la visión extendida de que la sobrevivencia de la democracia es un asunto de dos extremos: defensores contra escépticos. En su lugar, los perfiles revelan un *continuum* con múltiples combinaciones. Es decir, a partir de estas posiciones extremas puede haber toda suerte de combinaciones. Y la principal conclusión es que el apoyo al sistema o la tolerancia política no tienen un comportamiento binario: es decir, no es un asunto de apoyo o rechazo total, sino que tiene diversas intensidades.

El apoyo al sistema político y la tolerancia son clave para la estabilidad democrática. Aunque los niveles se han estancado, Costa Rica destaca entre las naciones con alta afinidad hacia la democracia. A pesar de los desafíos, el país mantiene una ciudadanía más afín al sistema que escéptica.

El hallazgo central de este ejercicio es que, en 2023, una cuarta parte de los ciudadanos costarricenses era *ambivalente*, personas descontentas con la política y de *tolerancia intermedia*. Son una especie de “demócratas a medias”. Además, uno de cada cinco costarricenses es *demócrata semiliberal*, lo cual significa que combina un alto apoyo al sistema con una tolerancia media de las diferencias sociales. Les siguen los *demócratas liberales* (18%), considerados los demócratas ideales; seguidos por los *liberales semidemócratas* (12%), que privilegian la tolerancia versus el apoyo al sistema.

A lo largo de 45 años, la composición de los *demócratas* y *antidemócratas* experimentó cambios de gran magnitud. El análisis de largo plazo apunta a que hasta 1999 la sociedad costarricense estaba conformada por grupos mayoritarios de *demócratas semiliberales* y *demócratas liberales*, una especie de zona segura frente a shocks. Sin embargo, en las dos primeras décadas del presente siglo la sociedad transitó, gradual pero progresivamente, hacia una comunidad de *ambivalentes* y *demócratas semiliberales*, mezclados con grupos de *liberales semidemócratas* y *demócratas liberales* de similares proporciones.

Cuando se mira a estos perfiles en la región latinoamericana, hay señales de que Costa Rica no muestra resultados excepcionales. A pesar de ello, es uno de los pocos casos en los que la ciudadanía afín al sistema es mayor a la de escépticos. En varios de los países de la región los perfiles “guardianes” de la democracia son reducidos.

Notas

- 1 Schumpeter 1942; Przeworski 1999; Huntington 1991.
- 2 Diamond 1999; Seligson 2000; Booth y Seligson 2009.
- 3 Easton 1975; Seligson 2000.
- 4 Booth y Seligson 2009.
- 5 Fuzzy Sets es una metodología en las ciencias sociales que permite clasificar casos, según una determinada pertenencia, en conjuntos con características definidas a partir de la presencia de determinados atributos. Se utiliza cuando las diferencias entre los casos son de grado y difícilmente puede establecerse barreras categóricas. El término inglés *fuzzy* significa “difícil de percibir con claridad o comprender y explicar con precisión; indistinto o vago”.
- 6 El índice de apoyo al sistema político se obtiene al promediar las respuestas a las siguientes preguntas (se utiliza una escala de 1 a 7 en la que los valores superiores refieren a un mayor apoyo al sistema): *¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de Costa Rica garantizan un juicio justo?* / *¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de su país?* / *¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político de su país?* / *¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político de su país?* / *¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar el sistema político de su país?*
- 7 El índice de tolerancia se calcula promediando las respuestas a cuatro preguntas (se utiliza una escala de 1 a 10 en la que los valores superiores refieren a un mayor respeto a las diferencias): *Hay personas que siempre hablan mal de la forma de gobierno de Costa Rica, no sólo del gobierno de turno, sino del sistema de gobierno. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el derecho de votar de esas personas?* / *¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan llevar a cabo manifestaciones pacíficas con el propósito de expresar sus puntos de vista? Por favor léame el número.* / *¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan postularse para cargos públicos?* / *¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas salgan en la televisión para dar un discurso?*
- 8 O'Donnell 2004.
- 9 O'Donnell 1994.
- 10 *Nota metodológica:* para estimar los perfiles de apoyo a la democracia en este apartado comparativo de los países de América Latina se utilizan las variables b2, b3, b4, y b6 para el índice de apoyo al sistema (sin b1) y d3 y d4 (sin d1 y d2) para el índice de tolerancia. Por esta razón, los valores de esta sección y los reportados únicamente para Costa Rica pueden diferir.

Percepciones sobre los hombres como mejores líderes políticos que las mujeres

Marco Navarro Stanic¹

Uno de cada cuatro costarricenses cree que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres en 2023, un aumento en comparación con 2018.

Costa Rica exhibe fuertes indicadores de representación política femenina en el gobierno nacional. Con 47% de mujeres en el parlamento nacional, se sitúa entre los países de la región con los mayores porcentajes de representación política femenina, sólo por debajo de Cuba (53%), Nicaragua (52%) y México (50%)². Además, es junto con Chile el único país en ALyC donde al menos la mitad de los puestos ministeriales están ocupados por mujeres³. A pesar de esta ventaja en términos de representación femenina, la percepción pública costarricense sostiene que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres. Esta opinión se alinea con la tendencia de otros países de la región.

Desde 2008, el Barómetro de las Américas mide la creencia de que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres con la siguiente pregunta:

Algunos dicen que en general los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres. ¿Está usted muy de acuerdo,

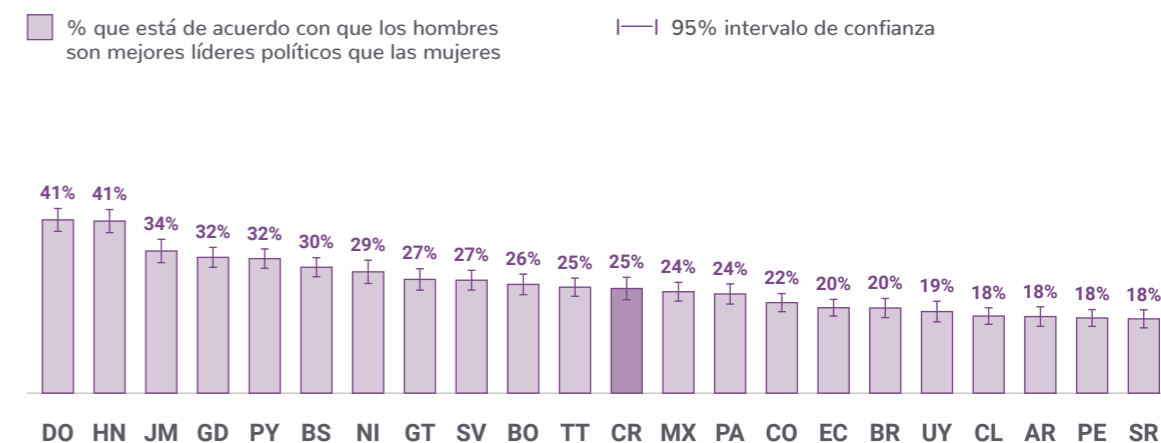
de acuerdo, en desacuerdo, o muy en desacuerdo?

El análisis aquí se enfoca en el porcentaje de personas que reportan estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo”.

En promedio, a lo largo de ALyC el 26% de la población está de acuerdo en que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres. El país con la mayor proporción de personas que cree esto es República Dominicana (41%), mientras que Surinam tiene la proporción más baja (18%).

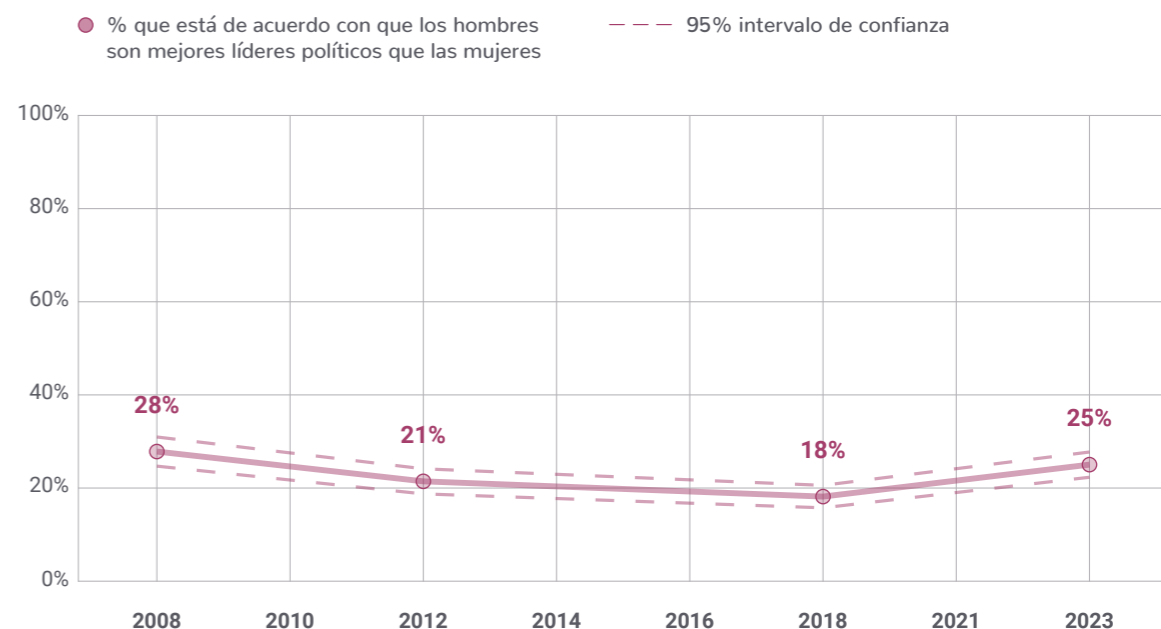
El porcentaje de costarricenses que cree que los hombres son mejores líderes políticos disminuyó entre 2008 y 2018 (28% a 18%). Sin embargo, hubo un aumento significativo de 7 puntos porcentuales entre 2018 y 2023 (25%). Dicho incremento se contradice con las tendencias de representación en Costa Rica, donde el porcentaje de mujeres en el parlamento alcanzó su punto más alto para el período legislativo 2022-2026⁴.

Al igual que en la mayoría de los países de la región, uno de cada cuatro personas en Costa Rica cree que los hombres son mejores políticos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

La creencia entre los costarricenses de que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres aumentó en 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2008-2023

32%

de los costarricenses con educación primaria o menos creen que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres.

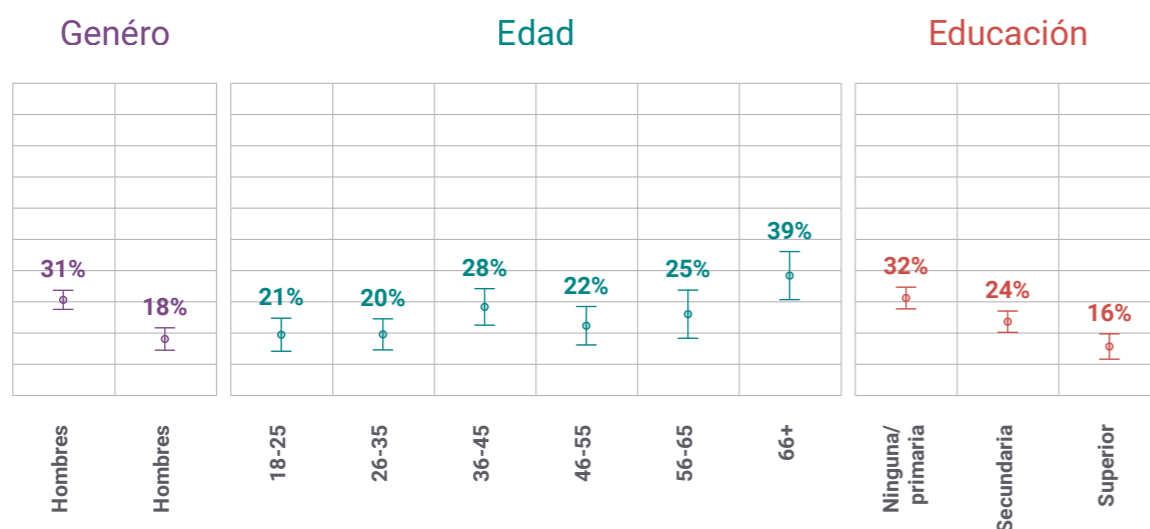
¿Qué características individuales están asociadas con la creencia de que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres? En promedio, los hombres suelen estar de acuerdo con esta idea con mayor frecuencia que las mujeres (31% versus 18%)⁵. Los costarricenses de 66 años o más son más propensos a creer que los hombres son mejores líderes políticos. Aquellos con educación primaria o sin educación son más susceptibles que aquellos con educación superior de creer que los hombres son mejores líderes políticos.

En general, esta creencia es tan común en Costa Rica como en el promedio a nivel regional en ALyC. Uno de cada cuatro costarricenses cree que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres en 2023, un aumento desde 2018. Aquellos costarricenses que son hombres, de 66 o más años y con educación primaria o sin educación son los más propensos a creer que los hombres son mejores líderes políticos.

Los costarricenses que son hombres, mayores de 66 años y con menores niveles educativos son quienes más creen que los hombres son mejores líderes políticos

• % que está de acuerdo con que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres

—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

A pesar de contar con una alta representación política femenina, 25% de los costarricenses creen que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres. Esta percepción ha aumentado desde 2018 y refleja una contradicción entre la creciente participación femenina y las actitudes tradicionales sobre liderazgo.

Notas

- 1 Marco Navarro Stanic fue asistente de investigación de pregrado en LAPOP Lab en 2023. Es estudiante de tercer año en Vanderbilt University con especializaciones en Ciencias Políticas y Economía.
- 2 CEPAL 2023a.
- 3 CEPAL 2023b.
- 4 Camarillo 2023.
- 5 En Costa Rica, en 2023, no hubo suficientes casos para informar sobre quiénes respondieron “ni hombre ni mujer”, “no sabe” o “no responde”. Dado que estas categorías son exclusivas, no se colapsan. El 0.26% de los encuestados se identificó con un género distinto al de hombre o mujer, el 0.85% dijo no saber y el 0.6% no dio respuesta.

Percepciones de la migración

Ronald Alfaro Redondo

A lo largo de su historia, Costa Rica ha experimentado flujos migratorios constantes, principalmente con países vecinos como Nicaragua. Estos flujos, caracterizados por razones políticas y económicas, han pasado por tres grandes períodos migratorios en el pasado. Una cuarta etapa emergió a partir de 2018 debido al recrudecimiento de la persecución política en Nicaragua.

Las investigaciones han destacado las características sociodemográficas de los migrantes y las implicaciones políticas de la migración en Costa Rica. Este capítulo examina las percepciones de la población costarricense sobre la inmigración, que muestra amplia aceptación y una favorable percepción de la opinión pública.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- Un 80% o más de los costarricenses afirman que no les molestaría tener un vecino inmigrante, y 60% o más están de acuerdo con que el gobierno ofrezca servicios sociales a los inmigrantes.
- El 53% de los costarricenses está de acuerdo en apoyar a inmigrantes españoles a ubicarse en el mercado laboral, el 65% respalda hacer lo mismo con las personas nicaragüenses y el 68% manifiesta estar de acuerdo con hacerlo con inmigrantes en general.
- Tres de cada cinco consideran justificable el arribo de inmigrantes nicaragüenses debido a la inseguridad y a la situación política y económica en ese país.
- Sólo una minoría de costarricenses piensan que los nicaragüenses empeoran el crimen y la mayoría indica que los nicaragüenses provocan efectos positivos en la economía.
- Cerca de uno de cada cuatro costarricenses (23%) tiene la intención de emigrar.

82%

de los costarricenses dicen que no les molestaría en absoluto tener un inmigrante como vecino.

A lo largo de su historia los flujos migratorios han sido una constante en la historia de la sociedad costarricense. Estos flujos se concentran con países vecinos, particularmente con Nicaragua en la frontera norte, un flujo norte-sur, factor que lo diferencia de otros eventos similares. En un texto publicado por Cortés¹ se mencionaban tres grandes períodos de migración hacia Costa Rica: el primero a finales del siglo XIX y principios del XX, el segundo entre 1975-1990 y un tercero entre 1993-2006. Una cuarta etapa tiene lugar a partir de 2018; está asociada con un recrudecimiento de la persecución política a raíz de protestas sociales en Nicaragua. Las razones de estos flujos han oscilado entre políticas y económicas.

Distintas investigaciones han enfatizado en las características sociodemográficas de las personas migrantes, así como en las implicaciones políticas de la migración hacia Costa Rica². En virtud de la relevancia de este tema a lo largo del tiempo, autores como Rosero-Bixby han planteado que el principal reto de la inmigración no es económico sino político y que está asociado a una plena integración a la sociedad de llegada como mecanismo para contrarrestar la intolerancia y el rechazo³.

Dada la recurrencia de estos fenómenos migratorios, así como sus efectos socioeconómicos y políticos, este capítulo examina las distintas percepciones de la población costarricense sobre esta materia en dimensiones como la posibilidad de ofrecer servicios sociales a los inmigrantes, ayudarlos a encontrar trabajo o mejorar las condiciones para que galicen su condición.

El principal hallazgo es que, a inicios de la segunda década del siglo XXI, la ciudadanía costarricense da señales de una amplia aceptación a la inmigración, caracterizada por una favorable percepción en la opinión pública que se refleja en diferentes ámbitos de la convivencia.

El presente capítulo se divide en cuatro secciones, además de esta introducción. En el segundo apartado se estudian las percepciones de la población costarricense sobre los inmigrantes. El tercero se dedica a analizar las diferencias etarias en las opiniones sobre la inmigración. La cuarta sección profundiza en la intención de migrar de la población costarricense.

LOS COSTARRICENSES POSEEN PERCEPCIONES POSITIVAS SOBRE LOS INMIGRANTES

Una primera forma de aproximarse a las opiniones y percepciones de la ciudadanía costarricense sobre los inmigrantes es analizar cómo sienten su presencia en comunidades y vecindarios, es decir en el espacio geográfico más cercano.

A raíz de que los flujos migratorios han sido frecuentes en la historia de la sociedad costarricense, estos no son percibidos como fenómenos extraños o inusuales. Como resultado, la percepción sobre los inmigrantes puede catalogarse, en términos generales, como favorable o positiva. Desde luego, esto no exime la posibilidad de que, como ha ocurrido, existan manifestaciones xenofóbicas o discriminatorias. El resultado es

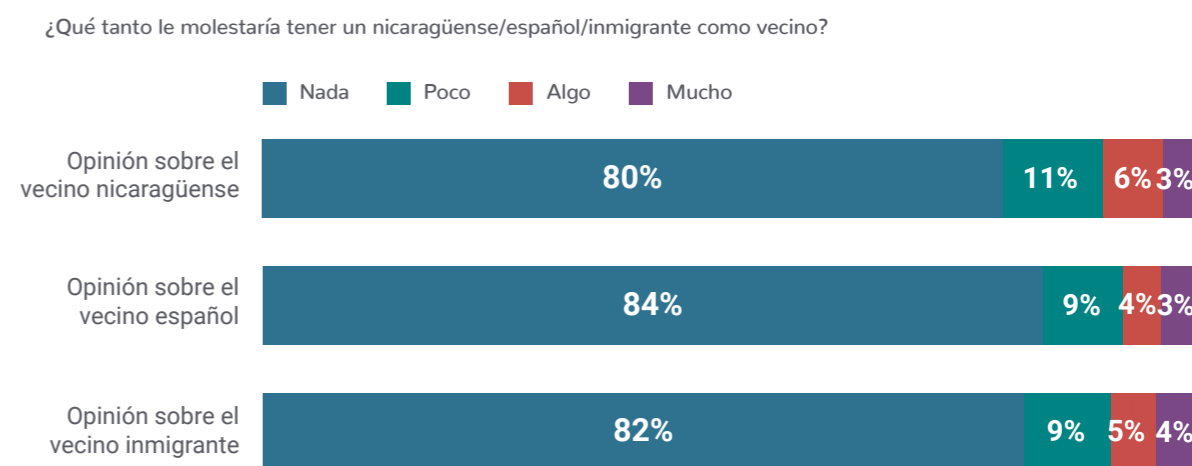
especialmente relevante si se considera que 2023 ha coincidido con una crisis de seguridad ciudadana inédita en Costa Rica, un escenario propicio para que se deteriore la opinión pública sobre esta materia.

Al indagar entre las personas qué tanto les molestaría tener a un inmigrante como vecino, una amplia mayoría de los costarricenses dice no tener molestia alguna. A lo largo del tiempo, la población costarricense se ha habituado a compartir espacios vecinales con foráneos. Este resultado es similar independientemente del tipo de inmigrante que se trate (nicaragüense, español o una categoría

genérica)⁴. El grupo de personas que indica mucha molestia con esta situación es muy pequeño. En otras palabras, este primer indicador muestra una alta aceptación social a la población inmigrante (gráfico 3.1).

Un 83% de los ciudadanos de Costa Rica son de la idea de que los inmigrantes hacen los trabajos que los costarricenses rechazan. Cuando se les pregunta sobre esta misma situación pero acerca de la población nicaragüense, el porcentaje sube a 86%. El 17% y el 14%, respectivamente, consideran que los inmigrantes les quitan trabajo o desplazan a los costarricenses.

Gráfico 3.1 A la gran mayoría de los costarricenses no les molestaría tener un vecino inmigrante



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

Ahora bien, el hecho de que exista una elevada disposición de la población a convivir con inmigrantes no necesariamente es un indicativo de actitudes favorables hacia acciones de gobierno o políticas públicas para favorecer o mejorar sus condiciones de vida. Un estudio del Centro Centroamericano de Población (CCP) de la Universidad de Costa Rica revela que las opiniones intolerantes sobre la población migrante, aunque sin ser mayoritarias, están muy difundidas⁵. Así, es factible que, a pesar de que tener vecinos inmigrantes cause poca molestia, la ciudadanía no respalde acciones políticas orientadas a apoyar a esta población.

Para dilucidar este fenómeno, se analiza qué tan de acuerdo está la ciudadanía costarricense con que el gobierno ofrezca servicios sociales como asistencia de salud, educación o vivienda a quienes vienen a vivir o trabajar a Costa Rica. Se usa el porcentaje de personas que afirman estar de acuerdo con los temas consultados (muy de acuerdo y algo de acuerdo). Los resultados muestran que una alta proporción de la población costarricense se muestra favorable⁶. La mayor parte de las opiniones indican que están algo de acuerdo o muy de acuerdo. Concretamente, 62% de las personas señalan estar de acuerdo con que el gobierno ofrezca servicios sociales a los

60%
de los costarricenses están de acuerdo con ofrecerles servicios sociales a los inmigrantes.

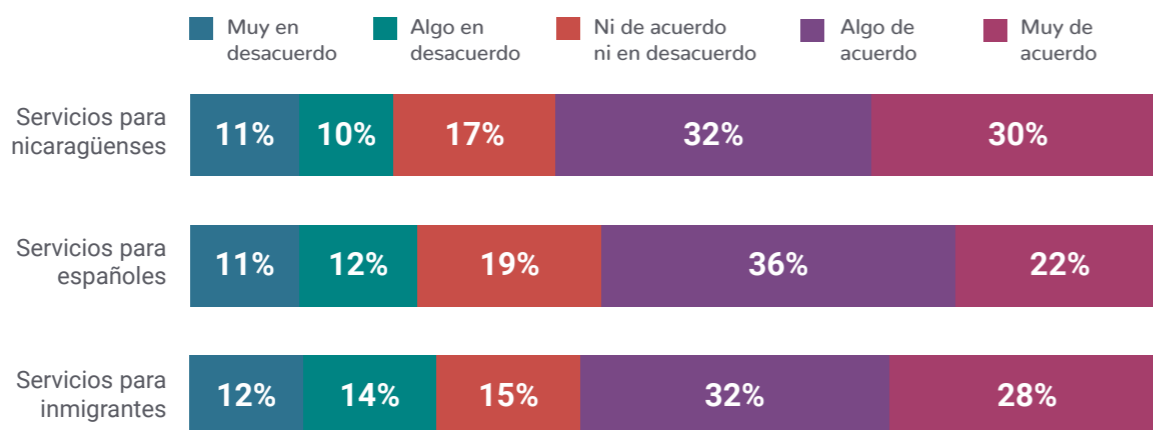
inmigrantes nicaragüenses, 58% a los españoles y 60% a los inmigrantes en general (gráfico 3.2).

A pesar de los positivos resultados anteriores, ¿qué ocurre cuando se trata de brindar apoyo para que personas inmigrantes encuentren trabajo? El panorama podría ser distinto, debido, sobre todo, a los altos niveles de desempleo y las dificultades para encontrar puestos laborales entre los propios nativos. Al existir una baja oferta laboral, la población costarricense podría percibir que apoyar a inmigrantes resultaría en una competencia no tolerada socialmente.

Acá también los datos revelan altos niveles de respaldo ciudadano a que las autoridades de gobierno ayuden a la población migrante para encontrar empleo: 65% está de acuerdo en apoyar a los nicaragüenses, 53% respalda hacer lo mismo con los españoles y 68% con los inmigrantes en general. No hay grandes diferencias según tipo de inmigrante, aunque el porcentaje de quienes manifiestan estar muy de acuerdo con ayudar a inmigrantes españoles es menor al de las categorías de nicaragüenses y genérica (gráfico 3.3).

Gráfico 3.2 La mayoría de los costarricenses están de acuerdo en ofrecerle servicios sociales a los inmigrantes

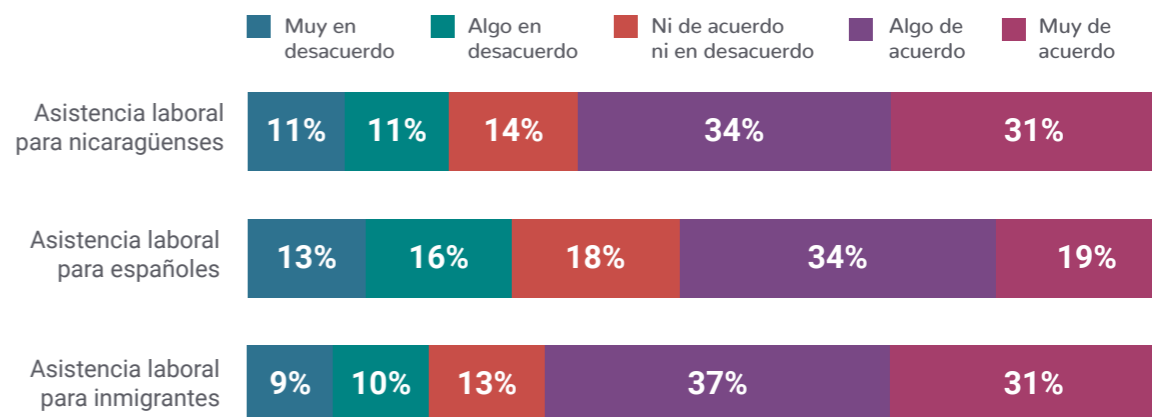
¿Qué tan de acuerdo está usted con que el gobierno costarricense ofrezca servicios sociales a los nicaragüenses/españoles/inmigrantes?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

Gráfico 3.3 La mayoría de los costarricenses están de acuerdo en ofrecerles asistencia laboral a los inmigrantes

¿Qué tan de acuerdo está usted con que el gobierno costarricense ofrezca ayuda para encontrar trabajo a los nicaragüenses/españoles/inmigrantes?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

¿Las disposiciones ya mencionadas van acompañadas de actitudes igualmente favorables para legalizar a las personas indocumentadas, procurar que sus descendientes obtengan la ciudadanía o apoyar que se les emitan permisos de trabajo? ¿O por el contrario hay indicios de disposiciones hostiles frente a estas posibilidades?

En estos temas radica una diferencia importante con respecto a las actitudes antes descritas —aceptación vecinal y laboral—, pues entran en juego factores como la legalidad y el apego a las normas.

La evidencia disponible revela que la presencia de actitudes favorables hacia la población inmigrante varía según la naturaleza de los temas. Estas preguntas utilizan una escala que varía entre 1 (muy en desacuerdo) y 7 (muy de acuerdo). Para analizar el nivel de acuerdo de la población, se reporta el porcentaje de personas cuyos valores en la escala se ubican entre 5, 6 y 7, es decir los de mayor nivel de respaldo.

Por ejemplo, la aceptación de la ciudadanía es mayor (81%) cuando se trata de considerar a hijos/as de inmigrantes nicaragüenses nacidos

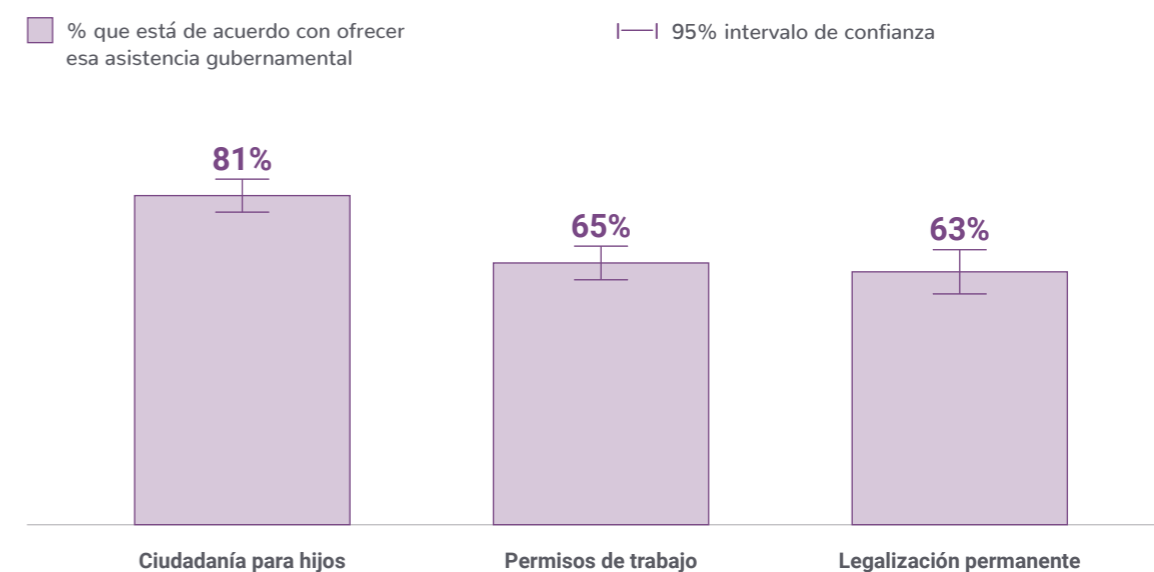
en Costa Rica como ciudadanos/as. El respaldo disminuye cuando se trata de otorgar permisos de trabajo a personas indocumentadas (65%) y es aún menor al examinar el grado de acuerdo de legalizarlas (63%). Estos resultados señalan que la presencia de actitudes favorables hacia la población inmigrante no aplica en igual medida para acciones que puedan reñir con el marco jurídico o con la legislación, como lo demuestra el apoyo a aquellas medidas que contemplan la condición de personas indocumentadas (**gráfico 3.4**).

El Barómetro de las Américas también consultó sobre el nivel de acuerdo de los costarricenses para ayudar a las personas que migran a Costa Rica, para que compartan sus mismos derechos y para respaldar acciones conjuntas entre los gobiernos de Estados Unidos y Costa Rica para ayudar a los inmigrantes.

Al igual que en el caso anterior, los ítems analizados usan una escala que varía entre 1 (muy en desacuerdo) y 7 (muy de acuerdo). Para analizar el nivel de acuerdo de la población se reporta el porcentaje de personas cuyos valores se ubican entre 5, 6 y 7, es decir los de mayor nivel de respaldo.

En Costa Rica, el apoyo para que los hijos de inmigrantes nicaragüenses reciban la ciudadanía es del 81%, pero disminuye cuando se trata de permisos de trabajo (65%) y legalización (63%). Esto muestra que, aunque la inmigración es aceptada, las actitudes hacia ella cambian según el tipo de medida y su conformidad legal.

Gráfico 3.4 La mayoría de los costarricenses están de acuerdo en ofrecer asistencia gubernamental a inmigrantes nicaragüenses, especialmente cuando se trata de ciudadanía para sus hijos/as



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

61%

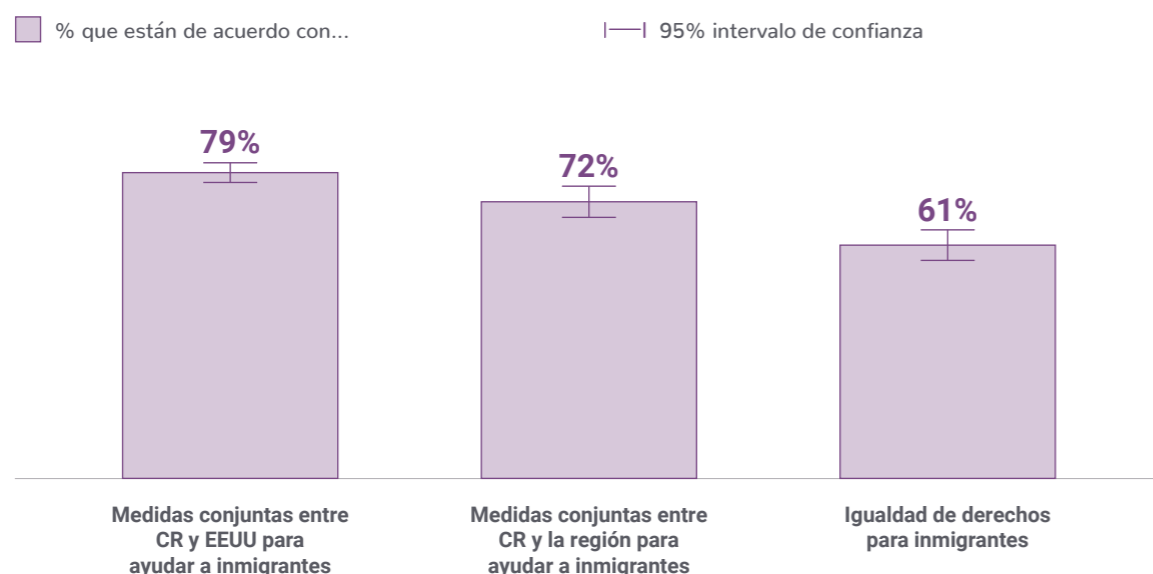
de los costarricenses están de acuerdo con la igualdad de derechos para inmigrantes.

En los tres temas mencionados, la mayoría de las personas reportan estar de acuerdo o muy de acuerdo con estas medidas. En específico, 72% de las personas señala estar de acuerdo en que los gobiernos de Costa Rica y de la región tomen medidas conjuntas para ayudar a los inmigrantes que llegan al país. Este porcentaje es del 79% en relación con medidas coordinadas con el gobierno de Estados Unidos. El 61% apoya la idea de que los inmigrantes tengan los mismos derechos que la mayoría de los costarricenses. Los grupos de personas que indican estar muy en desacuerdo con estas acciones son reducidos (**gráfico 3.5**).

Por último, la evidencia disponible señala que entre los costarricenses no sólo hay percepciones y actitudes favorables a la inmigración, sino que además una amplia mayoría de las personas consultadas justifica la llegada de inmigrantes nicaragüenses ante las adversas condiciones del país vecino. Concretamente, 75% de quienes respondieron al Barómetro de las Américas consideran justificable el arribo de nicaragüenses debido a la inseguridad y a la situación política en ese país. Por otro lado, 73% justifica la presencia de nicaragüenses en Costa Rica por razones económicas (**gráfico 3.6**).

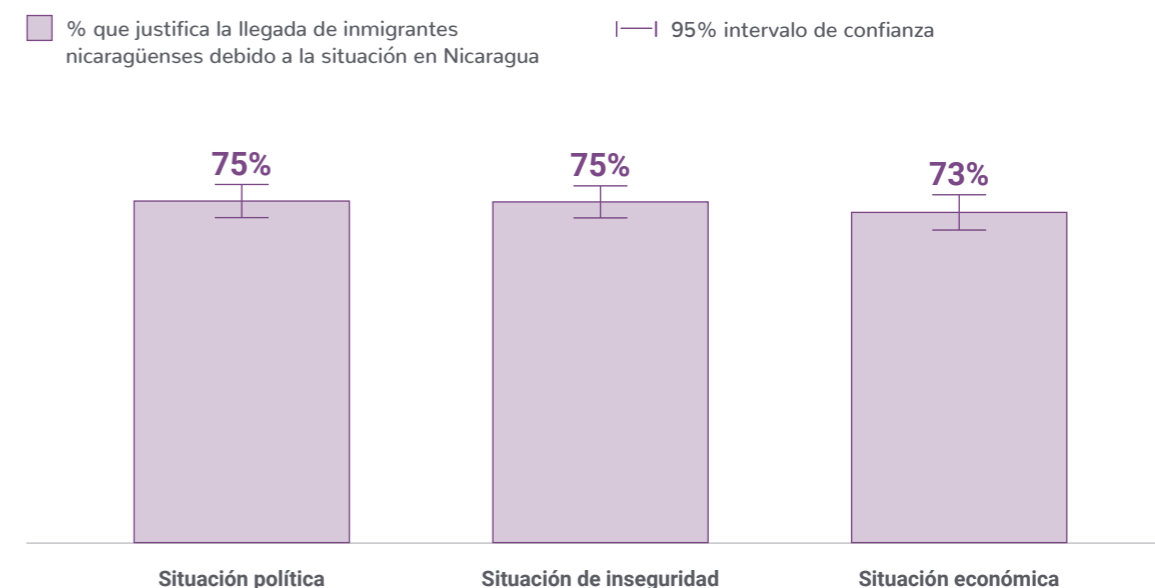
La mayoría de los costarricenses apoyan medidas conjuntas para ayudar a los inmigrantes: 72% respalda acciones locales, 79% con Estados Unidos y 61% defiende la igualdad de derechos. Además, 75% considera justificable la llegada de nicaragüenses debido a la crisis en su país y 73% por razones económicas.

Gráfico 3.5 La mayoría de los costarricenses están de acuerdo con medidas para ayudar a los inmigrantes y procurarles igualdad de derechos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

Gráfico 3.6 La mayoría justifica la llegada de inmigrantes nicaragüenses a Costa Rica



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

SOBRESALEN DIFERENCIAS GENERACIONALES EN LAS PERCEPCIONES SOBRE LA INMIGRACIÓN

Hasta ahora se han analizado de manera genérica las opiniones de la ciudadanía costarricense sobre los inmigrantes. En este apartado se examina si hay diferencias entre grupos poblacionales⁷. Se usa la variable de edad de la persona entrevistada para identificar si hay diferencias y en cuáles segmentos de edad se presentan. Las diferencias generacionales son relevantes en una

amplia variedad de temas, y la edad es una variable demográfica que se suele usar en los modelos como factor explicativo.

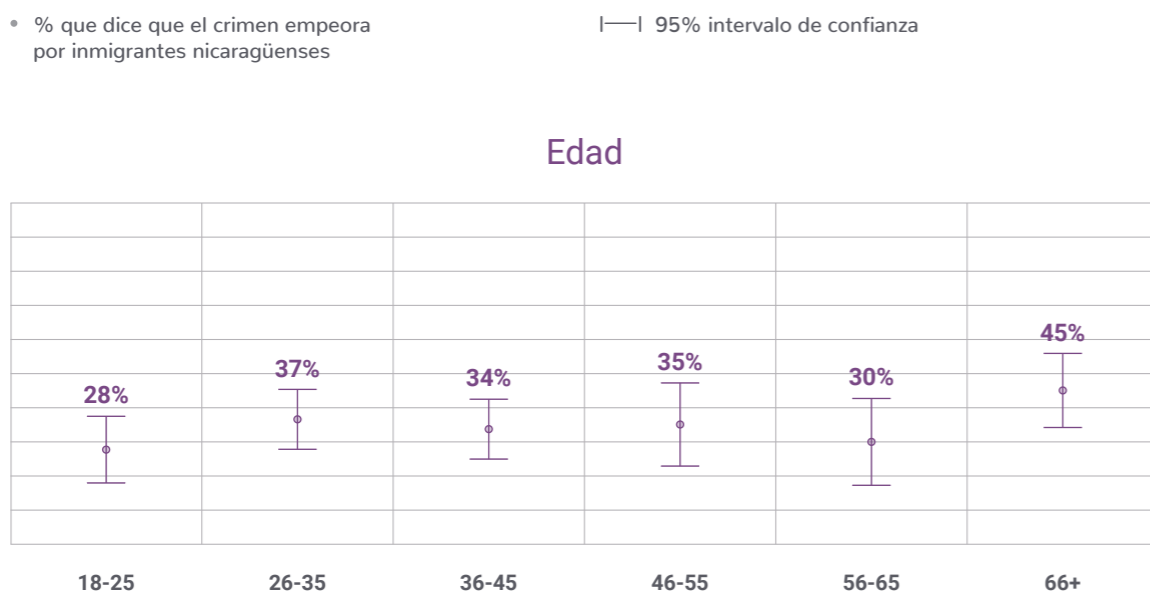
El primer aspecto estudiado tiene que ver la inseguridad ciudadana. A la pregunta de si los nicaragüenses empeoran el crimen, dos de cada tres personas no están de acuerdo con esa afirmación prácticamente en todos los grupos de edad. Inclusive en dos grupos de edad (18-25 y 56-65 años) el rechazo llega al 70%. Solamente en el grupo de 66 años o más, el 45% de las personas sí indica estar de acuerdo con

esta afirmación. La principal diferencia estadísticamente significativa ocurre entre las personas de 18-25 años y de 66 a más años (**gráfico 3.7**)⁸.

Los resultados cobran mayor relevancia si se considera que durante este estudio el país estaba experimentando un alarmante aumento de la cantidad de homicidios y la inseguridad era percibida como el principal problema del país para 35% de las personas. No obstante, a la fecha de edición de este capítulo, el tema migratorio o las políticas migratorias no habían sido politizados.

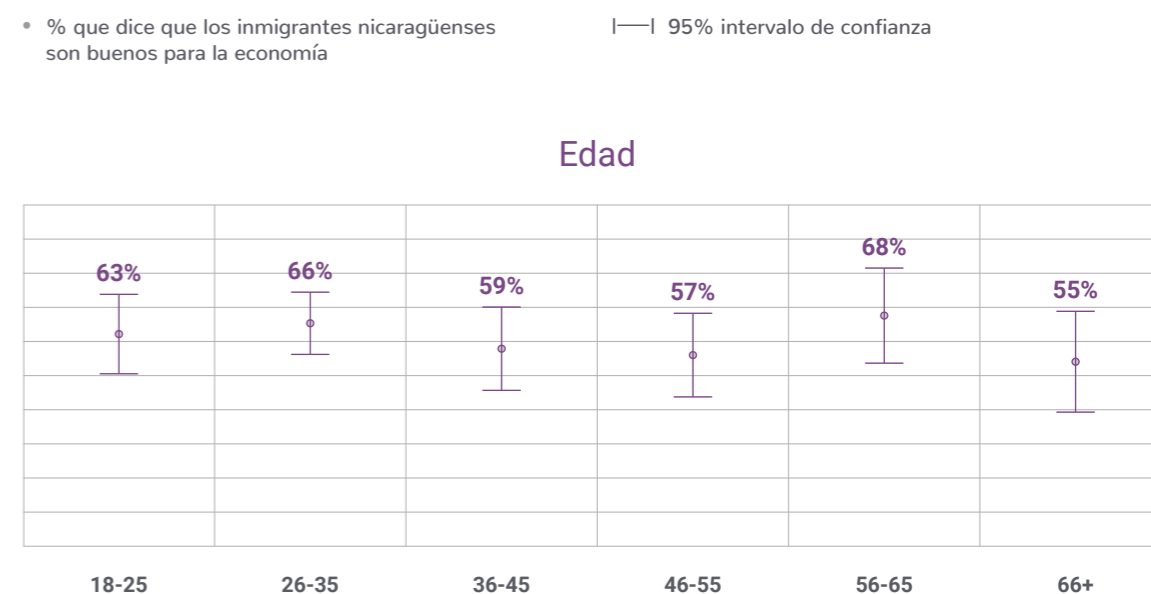
Por otra parte, al indagar si las personas nicaragüenses son buenas o malas para la economía costarricense, nuevamente en todos los grupos de edad la mayoría de los entrevistados indican que los nicaragüenses provocan efectos positivos en la economía. No obstante, en tres grupos de edad las personas que opinan lo contrario superan el 40% de las menciones: 36 a 45 años, 46 a 55 años y 66 años o más (**gráfico 3.8**).

Gráfico 3.7 Sólo una minoría de costarricenses piensan que el crimen empeora por culpa de inmigrantes nicaragüenses, aunque esta actitud es más común entre personas mayores de 66 años



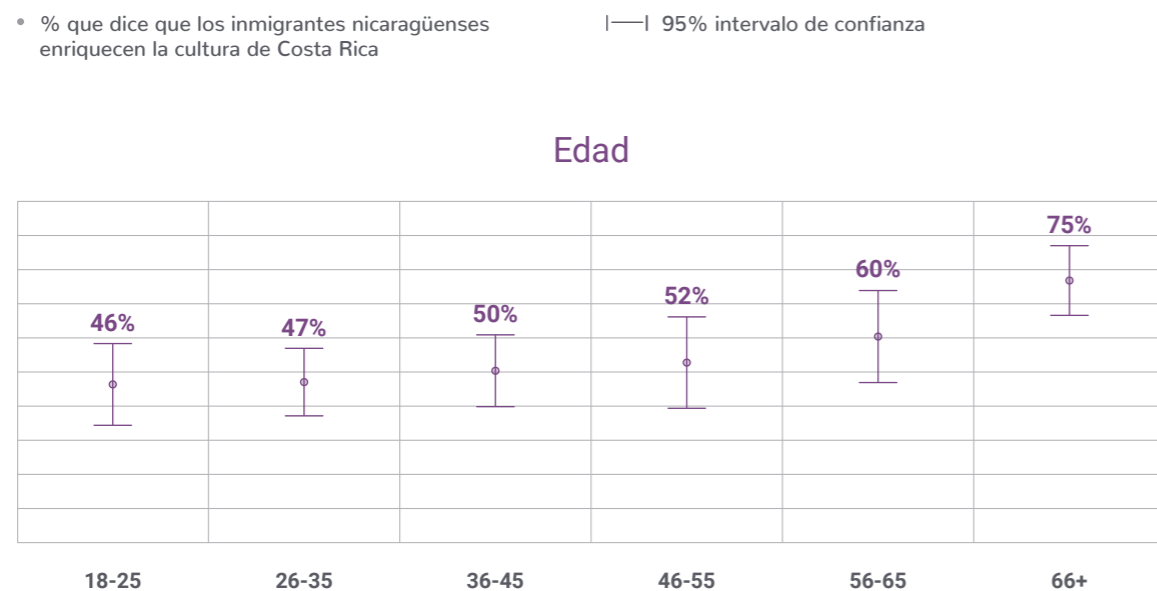
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

Gráfico 3.8 La mayoría de los costarricenses, independientemente de su edad, creen que los inmigrantes nicaragüenses son buenos para la economía



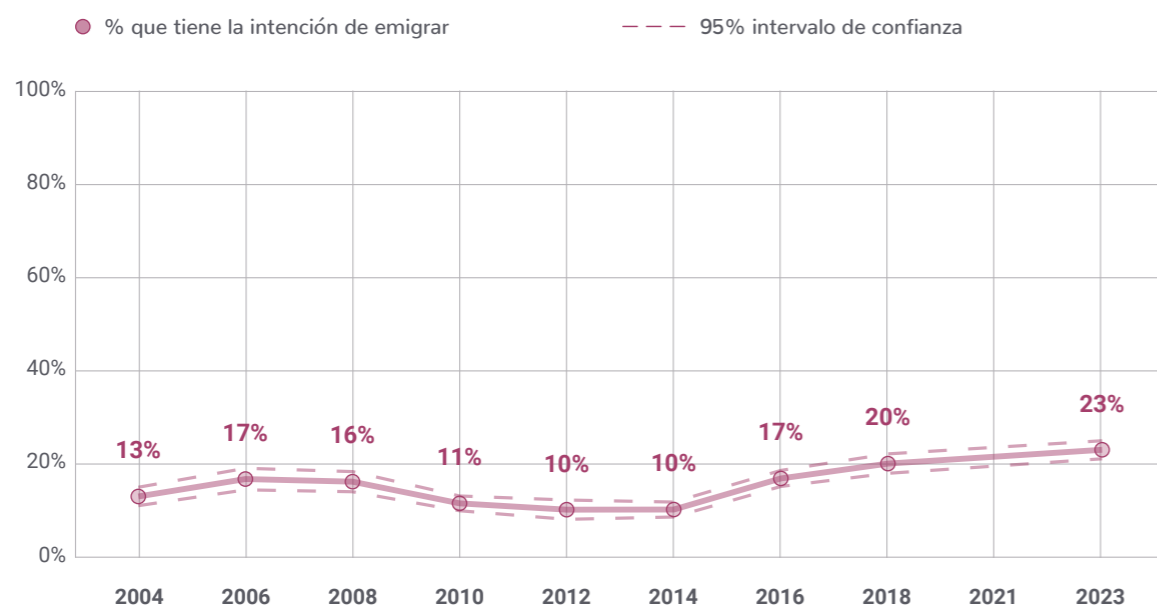
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

Gráfico 3.9 Los costarricenses de mayor edad son más propensos a pensar que los inmigrantes nicaragüenses tienen un efecto positivo en la cultura de Costa Rica



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

Gráfico 3.10 Cerca de uno de cada cuatro costarricenses dice tener intenciones de irse a vivir o a trabajar en otro país



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

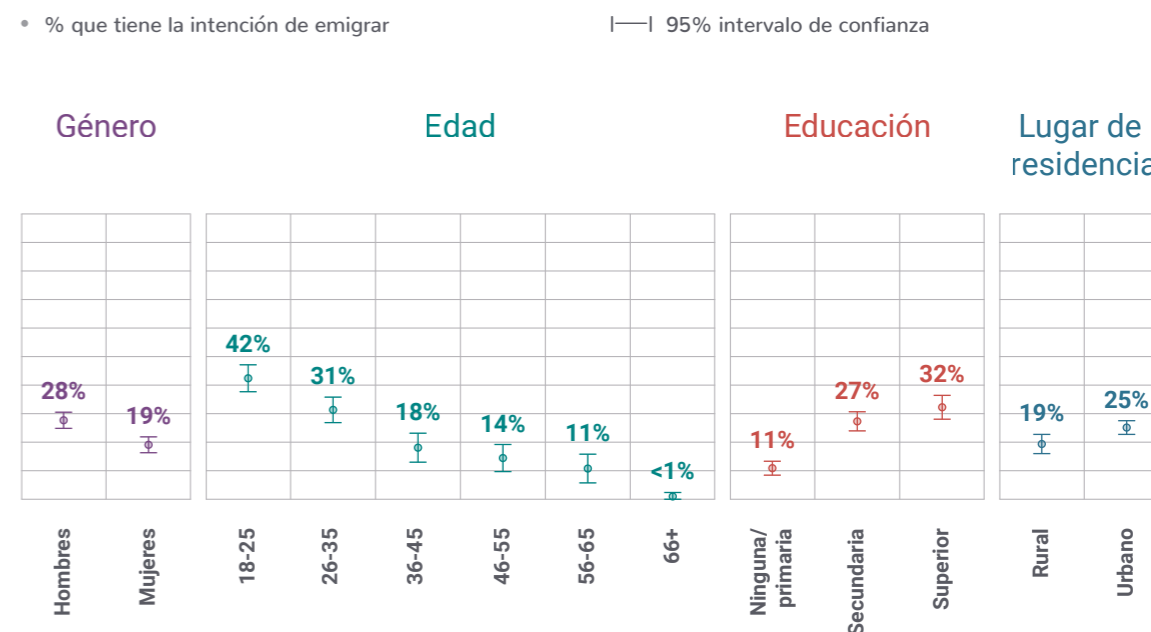
23%
de los costarricenses tienen la intención de emigrar en los próximos tres años.

El ámbito cultural representa una de las dimensiones en las que hay menos respaldo a la inmigración, pues, ante la pregunta de cuál es el efecto de los nicaragüenses en la cultura de Costa Rica, sólo aquellos mayores de 46 años piensan que ellos enriquecen la cultural nacional. Aquellos entre 36 y 45 años tienen opiniones divididas, mientras que menos de la mitad de los costarricenses entre 18 y 35 años reportan un impacto cultural positivo. Así, las disparidades de opinión ocurren sobre todo entre los menores y los mayores de 45 años.

INTENCIÓN DE EMIGRAR

Este apartado explora otra cara de la moneda en materia de migración. Aquí interesa conocer la proporción de la ciudadanía costarricense que tiene intenciones de emigrar. Ante la consulta de si pretenden irse a vivir o a trabajar en otro país en los próximos tres años, el 77% de las personas responden que no y el 23% restante indica que sí. En 2023, el porcentaje de costarricenses que dicen tener intenciones de emigrar alcanzó su nivel más alto de la serie.

Gráfico 3.11 Los costarricenses hombres, jóvenes, con mayor nivel educativo o que residen en áreas urbanas son más propensos a tener intenciones de emigrar



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

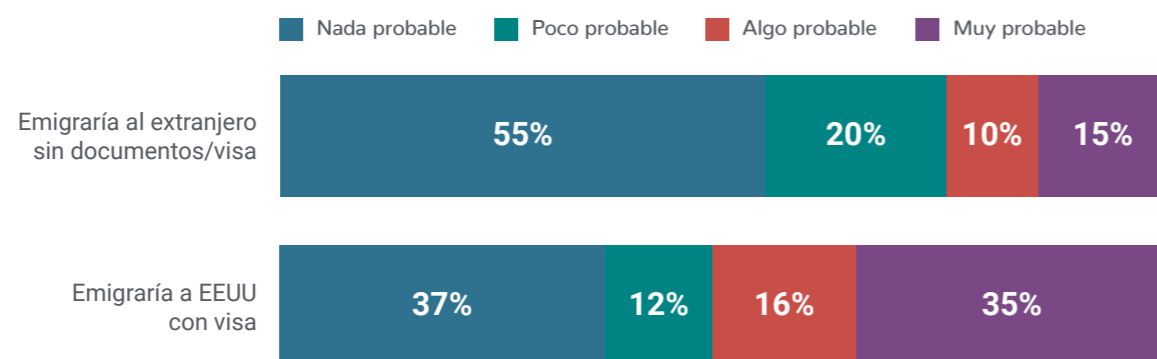
Si se analizan los factores sociodemográficos que pueden influir en estas intenciones, se encuentra que los hombres, los jóvenes, aquellos con mayor nivel educativo o quienes residen en áreas urbanas son más propensos a tener intenciones de emigrar (gráfico 3.11).

Finalmente, cuando se les plantea a los costarricenses la posibilidad hipotética de migrar o salir del país en condición irregular (es decir, sin documentos o visa), la mayoría manifiesta que no sería probable que emigrara. La probabilidad

aumenta si la opción es salir por la vía formal. Una mayoría (55%) considera “nada probable” irse a vivir o a trabajar a otro país sin documentos o visas, y 37% reporta la misma opinión de nada probable cuando se les pregunta si indagarían cómo conseguir una visa para trabajar en Estados Unidos. Entre aquellos que sí consideran emigrar con o sin visa como “muy probable”, el grupo de los que lo harían mediante una visa a Estados Unidos (35%) supera al de quienes estarían dispuestos a hacerlo sin documentos (15%) (gráfico 3.12).

En 2023, 23% de los costarricenses expresan la intención de emigrar, el porcentaje más alto de la serie. Son más propensos los hombres, los jóvenes y las personas con mayor nivel educativo. La mayoría prefiere emigrar formalmente y considera “nada probable” hacerlo sin documentos o visa.

Gráfico 3.12 Los costarricenses reportan más probabilidades de emigrar a Estados Unidos con visa que de emigrar al extranjero sin documentos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

Conclusiones

Los flujos migratorios han sido recurrentes en la sociedad costarricense, con predominio de inmigrantes nicaragüenses. En un estudio de 2004, uno de los especialistas en esta materia señalaba dos conclusiones importantes. En primer lugar, a pesar de no ser mayoritarias, las actitudes intolerantes hacia los inmigrantes estaban muy difundidas en Costa Rica. En segundo lugar, y a pesar de lo anterior, existía una reserva de buena voluntad —calificada como “alentadora”— hacia dichas personas⁹.

Con respecto a la situación de inicios de este siglo, los resultados de este capítulo plantean dos hallazgos relevantes.

1. Hay indicios de que las actitudes intolerantes hacia los inmigrantes han mermado y hoy sobresalen disposiciones más favorables. Por ejemplo, una amplia mayoría de costarricenses manifiesta no sentir molestia al tener a inmigrantes como vecinos. De similar manera, favorecen que los gobiernos les brinden asistencia social y oportunidades para conseguir empleos. Estas actitudes positivas no varían de manera significativa según la nacionalidad de los inmigrantes.

En otras palabras, la sociedad costarricense da señales de una mayor aceptación a los inmigrantes, aun en medio de circunstancias sociales desfavorables o de un contexto propicio para la discriminación y la xenofobia.

2. A pesar de esto, cuando se examinan las actitudes por grupos de edad, se evidencian algunas diferencias generacionales, particularmente entre aquellas personas de mayor edad que muestran más resistencia que el resto de los grupos etarios. Es decir, las actitudes hacia la inmigración en la sociedad costarricense pasan por cambios generacionales en los que los más jóvenes exhiben mayor apertura.

Por último, al indagar sobre la intención de emigrar, alrededor de una cuarta parte de la población costarricense indica estar interesada en hacerlo. Esta intención es mayor entre hombres, jóvenes, personas con mayor nivel educativo o que residen en áreas urbanas. Además, la mayoría manifiesta que existe baja probabilidad de emigrar al extranjero en condición irregular (sin documentos) o de irse a Estados Unidos con una visa.

Las actitudes hacia los inmigrantes han mejorado en Costa Rica, con una mayoría que acepta tener inmigrantes como vecinos y que apoya asistencia social para ellos. Sin embargo, persiste cierta resistencia generacional, especialmente entre los mayores. Además, 23% de los costarricenses tiene intenciones de emigrar, preferentemente con visa.

Notas

- 1 Cortés 2009.
- 2 Brenes 1999; Acuña 2000; Sandoval 2002.
- 3 Rosero-Bixby 2004.
- 4 Las preguntas analizadas son: *¿Y qué tanto le molestaría a usted tener a un nicaragüense/ español/inmigrante como vecino? ¿Le molestaría mucho, algo, poco o nada?*
- 5 Citado en Rosero-Bixby 2004.
- 6 Las preguntas analizadas son: *¿Qué tan de acuerdo está usted con que el gobierno costarricense ofrezca servicios sociales, como por ejemplo asistencia de salud, educación, vivienda, a los nicaragüenses/españoles/inmigrantes que vienen a vivir o trabajar en Costa Rica? ¿Está usted muy de acuerdo, algo de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, algo en desacuerdo o muy en desacuerdo?*
- 7 Las preguntas analizadas son: *¿Los problemas de crimen en Costa Rica se empeoran por los nicaragüenses que vienen a vivir aquí? / ¿Usted diría que es bueno o malo para la economía de Costa Rica que los nicaragüenses vengan a vivir aquí? / ¿Usted diría que la cultura de Costa Rica es generalmente debilitada o enriquecida por los nicaragüenses que vienen a vivir aquí?*
- 8 La diferencia es estadísticamente significativa a $p < .05$. La diferencia entre los que tienen entre 56 y 65 y los mayores de 66 es de $p = .09$.
- 9 Rosero-Bixby 2004.

Uno de cada seis costarricenses dice haber sido tratado diferente por su sexo o género.

Costa Rica es a menudo considerado uno de los países con mayor igualdad de género en ALyC¹. Existen múltiples leyes vigentes para prevenir la discriminación de género, y la discriminación contra las mujeres, específicamente, está prohibida. También existe una legislación que exige que hombres y mujeres reciban el mismo salario por el mismo trabajo². Aunque la mayoría de los costarricenses no han experimentado discriminación de género, 16% dice haber sido tratado diferente por su sexo o género por lo menos pocas veces.

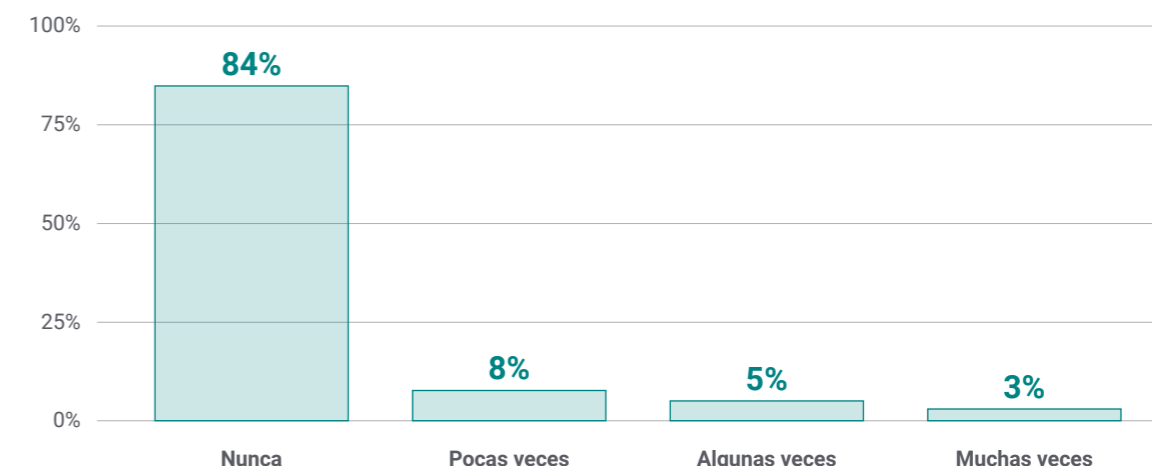
En 2023, el Barómetro de las Américas midió la discriminación de género haciendo la siguiente pregunta:

Pensando en los últimos cinco años, ¿alguna vez se ha sentido discriminado o ha sido tratado mal o de manera injusta por su género o sexo?

En 2023, 8% de los costarricenses dicen haber experimentado discriminación de género pocas veces, 5% algunas veces y 3% muchas veces en los últimos cinco años, mientras que 84% nunca se sintió discriminado por su género.

Uno de cada seis costarricenses afirma haber sido tratado de manera diferente debido a su sexo o género

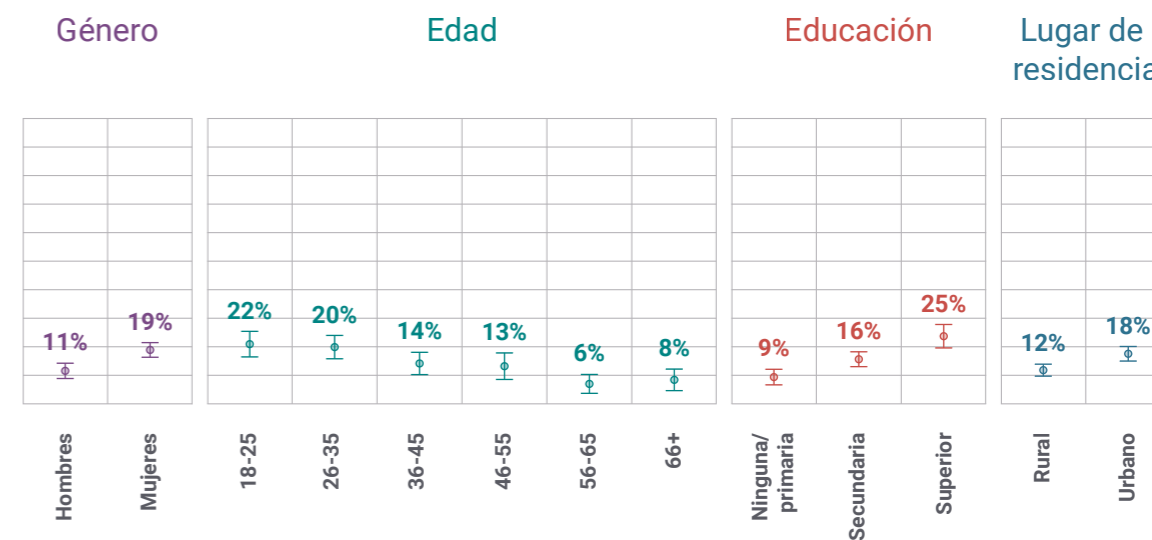
Pensando en los últimos cinco años, ¿alguna vez se ha sentido discriminado o ha sido tratado mal o de manera injusta por su género o sexo?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

Las experiencias con la discriminación de género son mayores entre las mujeres, los jóvenes, quienes tienen educación superior y los residentes urbanos

• % que dice que ha sido tratado de manera diferente debido a su sexo o género | 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Costa Rica 2023

Aunque Costa Rica es reconocida por su igualdad de género, 16% de los costarricenses reportan haber experimentado discriminación de género. Las mujeres, los jóvenes y quienes tienen educación superior son los más propensos a reportar estos casos. A pesar de las leyes vigentes, persisten desafíos contra la igualdad.

¿Qué características individuales predicen la probabilidad de reportar experiencias con la discriminación de género entre los costarricenses en 2023? En promedio, las mujeres tienen más probabilidades de reportar haber sufrido discriminación de género en comparación con los hombres (19% frente a 11%, respectivamente³). Además, el grupo de edad más joven (18-25) es el que tiene más probabilidades de reportar experiencias con la discriminación de género (22%), seguido por el de 26-35 años (20%).

Los costarricenses con al menos algo de educación superior también tienen más probabilidades de reportar haber sido discriminados por su género (25%), en comparación con aquellos de menor nivel

educativo. Finalmente, quienes viven en áreas urbanas tienen más probabilidades de reportar haber experimentado discriminación de género en comparación con quienes viven en áreas rurales (18% frente a 12%, respectivamente⁴).

En general, uno de cada seis costarricenses dice haber sido tratado de manera diferente por su sexo o género. En particular, las mujeres, los jóvenes, las personas con mayor educación y quienes viven en áreas urbanas tienen más probabilidades de reportar haber sufrido discriminación de género. Si bien Costa Rica se considera una sociedad bastante igualitaria en términos de género, estas tendencias muestran que aún queda trabajo por hacer.

Notas

- 1 World Economic Forum 2023.
- 2 U.S. Department of State 2022.
- 3 En Costa Rica, en 2023, no hubo suficientes casos para informar sobre quiénes respondieron, "ni hombre ni mujer", "no sabe" o "no responde". Dado que estas categorías son exclusivas, no se colapsan. El 0.26% de los encuestados se identificó con un género distinto al de hombre o mujer, el 0.85% dijo no saber y el 0.6% no dio respuesta.
- 4 Se realizó una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si el encuestado reportó haber sido discriminado por lo menos pocas veces y 0 si no. Se incluyeron predictores sociodemográficos en el modelo: género, edad, educación, riqueza y lugar de residencia.

Referencias

- Acuña, Guillermo. 2000. La Población Migrante Nicaragüense en Costa Rica: Realidades y Respuestas. San José: Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano. <http://www.arias.or.cr>.
- Alfaro Redondo, Ronald, and Jorge Vargas Cullell. 2019. "Cambios en el apoyo a la democracia crean riesgos políticos. Una mirada de largo plazo 1978-2018". San José, Programa Estado de la Nación.
- Booth, John y Seligson, Mitchell. 2009. The Legitimacy Puzzle in Latin America: Political Support and Democracy in Eight Nations. Cambridge, Cambridge University Press.
- Brenes, Gilbert. (1999) Estimación del volumen y características sociodemográficas de los inmigrantes nicaragüenses en Costa Rica. Tesis del Programa de Posgrado en Estadística, Universidad de Costa Rica.
- Camarillo. 2023. "Costa Rica es octava del mundo con mayor porcentaje de diputadas". *La República*. <https://www.larepublica.net/noticia/costa-rica-es-octava-del-mundo-con-mayor-porcentaje-de-diputadas>.
- Castorena, Oscar y Valerie Schweizer-Robinson. 2023. "Measuring Gender Identity in Latin America and the Caribbean." Serie *Insights, Nota Metodológica* No. 012. LAPOP Lab, Vanderbilt University. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/IMN012es.pdf>.
- CEPAL. 2023a. "Poder legislativo: porcentaje de escaños ocupados en los parlamentos nacionales". <https://oig.cepal.org/es/indicadores/poder-legislativo-porcentaje-escaños-ocupados-parlamentos-nacionales>.
- CEPAL. 2023b. "Poder ejecutivo: porcentaje de mujeres en los gabinetes ministeriales". <https://oig.cepal.org/es/indicadores/poder-ejecutivo-porcentaje-mujeres-gabinetes-ministeriales>.
- Cortés, Alberto. 2009. Producción histórica de las dinámicas migratorias entre Nicaragua y Costa Rica. Conferencia en el CIICLA-UCR. En: <https://www.researchgate.net/publication/342365812>.
- Cortés, Mario. 2023. "Visualizaciones capítulo Fortalecimiento de la Democracia". Programa Estado de la Nación, Consejo Nacional de Rectores.
- Diamond, L. 1999. *Developing Democracy: Toward consolidation*. Baltimore, MD/London: Johns Hopkins University Press.
- Easton, David. 1975. A Re-Assessment of the Concept of Political Support. *British Journal of Political Science* 5(4): 435-457
- González Cabrera, Cristian. 2020. "Costa Rica First in Central America to Legalize Same-Sex Marriage: Joins Six Neighbors in Latin America to Recognize Marriage Equality." Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/news/2020/05/26/costa-rica-first-central-america-legalize-same-sex-marriage>.
- Huntington, Samuel. 1991. *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century* Oklahoma, University of Oklahoma Press.
- Linde, Jonas., Ekman, Joakim. 2003. Satisfaction with democracy: A note on a frequently used indicator in comparative politics. *European Journal of Political Research* 42(3): 391-408.
- Linz, Juan y Stepan, Alfred. (1996). *Problems of transition and consolidation: Southern Europe, South America, and post-communist Europe*. Baltimore, MD/London: Johns Hopkins University Press.
- O'Donnell, G. 2004. "Human development, human rights, and democracy". En *The Quality of Democracy: Theory and Applications*, Guillermo O'Donnell, Jorge Vargas Cullell y Osvaldo M. Iazzetta (Eds.) Notre Dame, Indiana, University of Notre Dame Press.
- Przeworski, Adam. 1999. "Minimalist Conception of Democracy: A Defense," En *The Democracy Sourcebook*, Robert A. Dahl, Ian Shapiro y Jose Antonio Cheibub (Eds.). Boston, MIT Press.
- Rose, Richard, William Mishler, Christian Haerpfer, y Christian W. Haerpfer. 1998. *Democracy and its alternatives: Understanding post-communist societies*. John Hopkins University Press.
- Rosero-Bixby, Luis. 2004. Retos de la Inmigración Nicaragüense a Costa Rica. *Revista Actualidad Económica*, No. 307. http://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/migracion/migracion-nic_cr-rosero.pdf.
- Sandoval-García, Carlos. 2004. *Threatening others: Nicaraguans and the formation of national identities in Costa Rica*. Ohio University Press.
- Schumpeter, Joseph. 1942. *Capitalism, socialism and democracy*. New York, Harper Perennial.
- Seligson, Mitchell. 2000. "Toward a Model of Democratic Stability Political Culture in Central America". *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe* 11(2): 5-29.
- U.S. Department of State. "2022 Country Reports on Human Rights Practices: Costa Rica." <https://www.state.gov/reports/2022-country-reports-on-human-rights-practices/costa-rica/>.
- World Economic Forum 2023. "Global Gender Gap Report 2023: Insight Report." https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2023.pdf.

FICHA TÉCNICA DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS EN COSTA RICA 2023

Esta encuesta se realizó entre el 19 de julio y el 20 de agosto 2023 como parte del Barómetro de las Américas 2023 de LAPOP. Es un seguimiento de las encuestas del Barómetro de las Américas en Costa Rica de 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018 y 2021. El trabajo de campo de la encuesta de 2023 fue realizado por Analítica en nombre de LAPOP. El financiamiento clave provino de Vanderbilt University, USAID y el Banco Interamericano de Desarrollo.

El pretest del cuestionario se llevó a cabo del 2 al 3 de mayo y del 27 al 30 de junio de 2023 y la capacitación de los entrevistadores del 11 al 12 de julio de 2023. Las encuestas piloto se realizaron del 12 al 14 de julio de 2023. Una copia completa del cuestionario del Barómetro de las Américas de Costa Rica 2023 está disponible en www.LapopSurveys.org.

El proyecto usó un diseño de muestra probabilística nacional de adultos en edad de votar, con un N total de 1,527 personas y entrevistas cara a cara en español. En la ronda de 2023, LAPOP utilizó el software SurveyToGo© (STG) en tabletas y teléfonos Android para el 100% de las entrevistas.

La encuesta utilizó un muestreo complejo, estratificado y polietápico por conglomerados. La muestra fue desarrollada por LAPOP con un diseño probabilístico polietápico y fue estratificada por las cinco principales regiones del país: Área Metropolitana de San José, Urbano Central, Rural Central, Urbano Bajura y Rural Bajura. La muestra es representativa a nivel nacional y de las cinco regiones. Adicionalmente, cada estrato se subestratificó por tamaño del municipio y por áreas urbanas y rurales dentro de los municipios¹. Los encuestados fueron seleccionados en grupos de seis en áreas urbanas y rurales. Las estadísticas reportadas o los análisis estadísticos deben ajustarse al efecto del diseño, debido al complejo diseño de la muestra².

El marco muestral es el Censo de Población de 2011, ajustado con información del Censo de Población de 2022. La muestra es representativa de la población en edad de votar a nivel de estrato primario, por áreas urbanas/rurales y por tamaño de municipios. No se excluyó del diseño ninguna zona o región del país, excepto las islas. Durante el trabajo de campo no se realizaron sustituciones de puntos de muestreo.

El diseño de la muestra consta de 30 unidades primarias de muestreo y de 250 unidades secundarias de muestreo (puntos de muestra) en las provincias de Costa Rica. La muestra final incluye un total de 962 personas en zonas urbanas y 565 en zonas rurales. El margen de error estimado la muestra es de $\pm 2.51\%$. Sin embargo, se recomienda calcular el margen de error de cada variable tomando en cuenta el efecto de diseño. La muestra final obtenida en la encuesta está autoponderada.

Para obtener más detalles sobre la metodología empleada Costa Rica, véase la ficha técnica completa en <https://www.vanderbilt.edu/lapop/costa-rica.php>.

1 El diseño muestral incluye tres estratos de municipios de acuerdo con su tamaño: (1) municipios pequeños con menos de 25,000 habitantes, (2) municipios medianos con entre 25,000 y 100,000 habitantes, y (3) municipios grandes con más de 100,000 habitantes.

2 Para más información, visite <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-designs.php>.

UN VISTAZO A LOS DATOS E INFORMES DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

DATOS

Las bases de datos del Barómetro de las Américas cuentan con un conjunto común de preguntas que se han realizado desde 2004. Además, LAPOP dispone de bases de datos que se remontan a la década de 1970. Todas son de libre acceso y están públicamente disponibles.



Los usuarios también pueden acceder a los datos del Barómetro de las Américas a través de nuestro Data Playground. Esta herramienta de análisis de datos es gratuita e interactiva, y es especialmente útil para quienes no están familiarizados con programas estadísticos avanzados. Los usuarios pueden analizar datos del Barómetro de las Américas mediante tabulaciones de una sola variable, mediante comparaciones entre países en un mapa y mediante tabulaciones cruzadas de dos variables.



INFORMES

LAPOP produce numerosos informes sobre el Barómetro de las Américas y otros proyectos. Nuestro objetivo es proporcionar análisis y evidencia sobre opinión pública y gobernanza democrática a la comunidad académica y profesional.

Los reportes de la serie *Perspectivas* son informes breves producidos por estudiantes, afiliados a la red, nuestros investigadores y nuestros profesores. La serie es utilizada por periodistas, responsables de formular políticas y académicos.



Los informes estándar de la serie *Perspectivas* usan investigaciones de las ciencias sociales y los datos del Barómetro de las Américas para desarrollar y evaluar teorías relacionadas con los vínculos entre opinión pública y democracia.

Los informes de *Actualidad* usan datos del proyecto para proporcionar evidencia y contexto sobre un evento actual.

Las *Notas Metodológicas* ofrecen una visión de nuestros métodos más novedosos, informan sobre nuestras innovaciones e interactúan con académicos que trabajan en la vanguardia de la investigación a través de encuestas.

Las *Perspectivas Globales* presentan hallazgos de investigaciones afiliadas con LAPOP fuera de las Américas.

La serie *Enfoques* ofrece miradas rápidas de las preguntas del Barómetro de las Américas comparando países, la evolución en el tiempo y diferentes subgrupos de la población.

Se pueden suscribir para recibir de manera gratuita los informes de la serie *Perspectivas* aquí.



Los informes por país tienen el formato de un libro, contienen análisis más extensos y están organizados temáticamente para abordar los hallazgos más relevantes sobre la gobernanza democrática, su fortalecimiento y su estabilidad. Se enfocan en temas que las partes interesadas, especialmente las misiones de USAID, identifican como importantes en el contexto local.



Las siguientes bases de datos y los siguientes informes* (●) del Barómetro de las Américas (■) están disponibles sin costo en nuestra página web (www.vanderbilt.edu/lapop):

	2004	2006	2008	2010
Regional	●	●	●	●
México	●	●	●	●
Guatemala	●	●	●	●
El Salvador	●	●	●	●
Honduras	●	●	●	●
Nicaragua	●	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●
Panamá	●	●	●	●
Colombia	●	●	●	●
Ecuador	●	●	●	●
Bolivia	●	●	●	●
Perú		●	●	●
Paraguay		●	●	●
Chile		●		●
Uruguay			●	●
Brasil				●
Venezuela		●	●	
Argentina				●
República Dominicana	●	●	●	●
Haití		●	●	●
Jamaica		●	●	●
Guyana		●	●	
Trinidad y Tobago				●
Belice				
Surinam				
Bahamas				
Barbados				
Granada				
Santa Lucía				
Dominica				
Antigua y Barbuda				
San Vicente y las Granadinas				
San Cristóbal y Nieves				
Estados Unidos				
Canadá				

*Los informes por país del Barómetro de las Américas 2023 estarán disponibles desde principios de 2024.

	2012	2014	2016/17	2018/19	2021	2023
Regional	●	●	●	●	●	●
México	●	●	●	●	●	●
Guatemala	●	●	●	●	●	●
El Salvador	●	●	●	●	●	●
Honduras	●	●	●	●	●	●
Nicaragua	●	●	●	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●	●	●
Panamá	●	●	●	●	●	●
Colombia	●	●	●	●	●	●
Ecuador	●	●	●	●	●	●
Bolivia	●	●	●	●	●	●
Perú	●	●	●	●	●	●
Paraguay	●	●	●	●	●	●
Chile	●	●				
Uruguay	●					
Brasil						
Venezuela						
Argentina	●					
República Dominicana	●	●		●	●	●
Haití	●	●				●
Jamaica	●	●	●	●	●	●
Guyana						
Trinidad y Tobago						●
Belice						●
Surinam	●					●
Bahamas						●
Barbados						
Granada						●
Santa Lucía						
Dominica						
Antigua y Barbuda						
San Vicente y las Granadinas						
San Cristóbal y Nieves						
Estados Unidos						
Canadá						

METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA PARA EL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS 2023

El Barómetro de la Américas es una encuesta de opinión pública multinacional, multirregional y multicultural (3MC) sobre los valores y comportamientos democráticos de ciudadanos en edad de votar y residentes permanentes en el continente americano.

Los encuestados son seleccionados mediante muestras probabilísticas representativas en América Latina y el Caribe, y mediante paneles no probabilísticos en los Estados Unidos y Canadá. El proyecto usa un cuestionario central estandarizado y módulos de preguntas específicas para cada país con la intención de recopilar datos a través de encuestas en persona en los hogares, excepto en Haití y Nicaragua, donde el proyecto hace uso de entrevistas telefónicas asistidas por computadora (CATI, por sus siglas en inglés), y en Estados Unidos y Canadá, donde el proyecto emplea encuestas autoadministradas por internet. El tamaño de la muestra promedio de 1,512 encuestados por país permite realizar estimaciones nacionales y subnacionales de variables clave de la población.

DISEÑO DEL CUESTIONARIO

Los cuestionarios del Barómetro de las Américas constan de un conjunto de preguntas centrales y de módulos específicos para cada país que miden actitudes, experiencias y comportamientos dentro de los sistemas políticos, económicos y sociales. El cuestionario central es un conjunto de preguntas estructuradas que permiten comparaciones válidas a lo largo del tiempo y del espacio. Los módulos específicos para cada país miden opiniones sobre fenómenos sociopolíticos que son específicos a cada contexto. Como en cada una de las rondas, se diseñan nuevas preguntas a través de talleres con las aportaciones de expertos en los países y de destacados académicos en el campo. Mientras que, en promedio, el cuestionario para las entrevistas en persona incluye 152 preguntas y se tarda en completar 45 minutos, el cuestionario promedio en el sistema CATI incluye 77 preguntas y se completa en 20 minutos. Los principales temas del cuestionario en 2023 son los valores democráticos, el apoyo al sistema, el Estado de derecho, el género y las intenciones de emigrar.

PRUEBAS PILOTO A TRAVÉS DE ENTREVISTAS COGNITIVAS

El cuestionario central y los módulos específicos para los países pasan por una serie de pruebas exhaustivas a través de un proceso iterativo de entrevistas cognitivas en tres fases. Primero, entrevistadores de LAPOP llevan a cabo, en profundidad, entrevistas cognitivas de los nuevos módulos para desarrollar los primeros borradores del cuestionario. En segundo lugar, LAPOP capacita de forma minuciosa a asistentes de investigación y consultores para que lleven a cabo las entrevistas cognitivas de todo el cuestionario central en distintos países americanos seleccionados para asegurar variación del contexto. En tercer lugar, se implementa un proceso similar en todos los países usando un cuestionario adaptado para cada país. Para el Barómetro de las Américas 2023, las empresas encuestadoras locales reclutaron participantes para las pruebas piloto, a quienes, en algunos casos, se les ofreció un pequeño incentivo a cambio de su participación. La mayoría de las entrevistas cognitivas se realizaron de manera remota por video o llamadas telefónicas.

MUESTREO

LAPOP emplea una estrategia de muestreo estratificado, multietápico y por conglomerados para seleccionar muestras nacionales probabilísticas en los países donde la encuesta se administra en persona. Los enumeradores capacitados por LAPOP entrevistan a los encuestados que resultan elegibles y que están disponibles al momento de la encuesta. Se selecciona a un único encuestado en cada hogar y no se requiere que se vuelva a visitar un mismo hogar. En los estudios en persona, LAPOP usa el “emparejamiento de frecuencias”, una técnica que asegura que las muestras obtenidas reflejen las distribuciones nacionales de edad y género del marco muestral. El emparejamiento de frecuencias se implementa al nivel del conglomerado. En los países donde la encuesta se realiza por medio del sistema CATI, LAPOP usa el marcado aleatorio de dígitos (RDD, por sus siglas en inglés) de teléfonos celulares. En los casos de llamadas sin contestar, cada número seleccionado en la muestra es marcado al menos cinco veces antes de ser descartado.

PONDERACIONES

La estrategia de diseño de la muestra del Barómetro de las Américas 2023 en los estudios en persona produce observaciones autoponderadas, con algunas excepciones. Las bases de datos en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil usan la calibración de las ponderaciones para compensar las desviaciones en el tamaño de la muestra. LAPOP calcula estas ponderaciones usando distribuciones en la población según los estratos de población urbana y rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (CATI) se calculan estimando probabilidades de base ajustadas teniendo en cuenta la elegibilidad y la no respuesta, y luego se calibran basándose en las muestras de esos países del Barómetro de las Américas de 2018/19 según género, educación, edad y región. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan de modo que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral efectivo.

CAPACITACIÓN DE ENTREVISTADORES, SUPERVISORES Y AUDITORES

La capacitación para el Barómetro de las Américas 2023 fue diseñada como una oportunidad para que el personal del trabajo de campo expandiera su conocimiento previo y para estandarizar las prácticas de recolección de datos y de monitoreo. Los talleres de capacitación incluyen un componente *en persona* donde personal de trabajo de campo entrenado por LAPOP instruye a los encuestadores y a los auditores de control de calidad sobre la logística, los protocolos de seguridad y el monitoreo del trabajo de campo; un componente *virtual* donde representantes de LAPOP repasan los cuestionarios completos y las muestras del país con cada equipo; un conjunto de *videos* de capacitación que revisan las mejores prácticas en la investigación con encuestas, principios éticos y las operaciones con la plataforma de recolección de datos; y por fin una *prueba piloto* completa de la encuesta, donde el personal de trabajo de campo practica lo que ha aprendido antes del lanzamiento de la encuesta real. Las sesiones de capacitación duran normalmente dos días completos y todos los entrenamientos concluyen con una evaluación de lo aprendido que los entrevistadores tienen que aprobar —respondiendo correctamente al 80% o más de las preguntas— para recibir la certificación que les permite trabajar en el proyecto.

CONTROL DE CALIDAD

El Barómetro de las Américas 2023 emplea el algoritmo de trabajo de campo de LAPOP para el control de normas y operaciones de la encuesta (FALCON, por sus siglas en inglés). FALCON recolecta múltiples tipos de parámetros, entre los que se incluyen grabaciones de voz e imágenes del entrevistador, el tiempo en que se tardan en completar las preguntas y el cuestionario, y otros indicadores del desempeño del entrevistador. Estos indicadores de los parámetros son monitoreados diariamente durante la recolección de datos, de manera que se puedan hacer correcciones o cancelaciones mientras se lleva a cabo el trabajo de campo si no se han cumplido los estándares de los controles de calidad. Las bases de datos finales incluyen sólo entrevistas de alta calidad. Cada informe técnico de las encuestas del Barómetro de las Américas resume los resultados de este proceso.

Agradecimientos

El Barómetro de las Américas es fruto de la colaboración de cientos de personas que participan en su diseño e implementación. Agradecemos a todas las personas que generosamente compartieron sus opiniones y experiencias con nuestros encuestadores. También agradecemos a nuestras organizaciones encuestadoras socias y a los equipos del trabajo de campo a lo largo de la región.

El Barómetro de las Américas es posible gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Durante la ronda 2023, nos beneficiamos con los sabios consejos y el liderazgo de Luis Azurduy, Cara Thanassi y Chantal Agarwal de USAID. Por el incansable apoyo al proyecto, agradecemos el liderazgo en Vanderbilt University, incluyendo a John Geer, Timothy McNamara, Padma Raghavan, Alan Wiseman y David Wright. También agradecemos el apoyo de la oficina de Sponsored Programs Administration y de la oficina de A&S Finance & Administration Unit. Estamos orgullosos de ser socios del Center for Latin American, Caribbean and Latinx Studies de Vanderbilt University.

La implementación de nuestro proyecto en el continente americano es posible gracias al apoyo de otros socios, que incluyen investigadores de Duke University, del Environics Institute, del Banco Interamericano de Desarrollo y de University of California, Berkeley.

El equipo de LAPOP Lab dedicó decenas de miles de horas a diseñar, implementar y difundir el Barómetro de las Américas 2023. Estas personas excepcionales son, en orden alfabético, Rubí Arana, Fernanda Boidi, Oscar Castorena, Sebastián Larrea, Boyoon Lee, Arturo Maldonado, Daniel Montalvo, Luke Plutowski, Georgina Pizzolitto, Camilo Plata, Eli Rau, Mariana Rodríguez, Valerie Schweizer-Robinson, Laura Sellers y Carole Wilson. También estamos muy agradecidos con Laura Kramer y Mary McNamee por sus labores en la administración y la coordinación del proyecto.

Una de las formas en las que LAPOP logra su misión de transferir conocimiento y desarrollar capacidades es involucrando estudiantes en todos los aspectos del Barómetro de las Américas. A la vez que ganan experiencia con metodologías de vanguardia para la investigación

por encuestas, también contribuyen al éxito del proyecto. A nivel de doctorado, el proyecto se benefició al involucrar en diferentes discusiones y actividades al grupo de estudiantes de política comparada del programa de Ciencia Política en Vanderbilt. Estos estudiantes son Sofia Berrospi, Lucas Borba, Shashwat Dhar, Guilherme Fasolin, Margaret Frost, Martin Gou, Facundo Salles Kobilanski, Preeti Nambiar, Emily Noh, Mariana Ramírez, Sofía Rivera y Alexander Tripp. Esta ronda también se benefició con la participación de estudiantes de pregrado, incluyendo a Daniel Ardity, Danni Chacon, Ade Forrest, Audrey Heffernan, Adin McGurk, Jazmín Los, Tomás Majevsky, Chase Mandell, Krishna Podishetti, Allie Rounds, William Royster, Hedid Rojas Salinas, Samuel Schulman, Marco Navarro Stanic, Carson Viggiano, Evan Wilkerson y Stanley Zhao.

También le debemos nuestro agradecimiento a muchos expertos que proporcionaron sus aportes al proyecto, incluyendo a los miembros de nuestro [Comité Consultivo](#) y también a Leticia Alcaraz, George Avelino, Dinorah Azpuru, Regina Bateson, Julio Carrión, Mollie Cohen, Danilo Contreras, Ricardo Córdova, José Miguel Cruz, Cristóbal Dupouy, Miguel García, Carlos Gervasoni, André Vincent Henry, Jon Hiskey, Elizabeth Kennedy, Zhivargo Laing, Balford Lewis, Jack Menke, Daniel Moreno, Jana Morgan, Luis Ortiz, Pablo Parás, Andrew Parkin, Juan Pablo Pira, Roody Reserve, Juan Carlos Rodríguez-Raga, Vidal Romero, Vivian Schwarz-Blum, Rachel Schwartz, Spencer Thomas y Patricia Zárte.

No hubiera sido posible producir el Barómetro de las Américas 2023 sin los esfuerzos de todas estas instituciones y personas, por lo que estamos profundamente agradecidos con todos ellos. También agradecemos a todos los que hacen uso de los datos e informes del proyecto por contribuir al objetivo principal de LAPOP: proporcionar una herramienta esencial y confiable para evaluar las experiencias de los ciudadanos con la gobernanza democrática en el continente.

Noam Lupu y Liz Zechmeister

Nashville, Tennessee
Noviembre de 2023

El Barómetro de las Américas es producido por LAPOP Lab, un centro de excelencia en investigación de encuestas internacionales con sede en Vanderbilt University, situada en Nashville, Tennessee. LAPOP tiene conexiones profundas con la región de América Latina y el Caribe, establecidas durante más de cinco décadas de investigación de opinión pública. El Barómetro de las Américas es posible gracias a las actividades y al respaldo de una red que abarca las Américas. Para completar cada ronda, LAPOP se asocia con individuos, empresas encuestadoras, universidades, organizaciones de desarrollo y otras instituciones en hasta 34 países del hemisferio occidental.

Los esfuerzos del proyecto se basan en la misión de LAPOP: producir estudios objetivos, no partidistas y científicamente sólidos de la opinión pública; innovar mejoras en la investigación de encuestas; difundir los hallazgos del proyecto; y construir capacidades.

Este proyecto recibe el generoso apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y de Vanderbilt University. Otras instituciones que han contribuido recientemente en múltiples rondas del proyecto son el Environics Institute, la Florida International University y el Banco Interamericano de Desarrollo. A lo largo de los años, el proyecto se ha beneficiado de subvenciones de la Fundación Nacional de Ciencias de Estados Unidos (NSF), del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Brasil (CNPq), de la Ford Foundation, de las Open Society Foundations y de numerosas instituciones académicas en las Américas.

El Barómetro de las Américas 2023 se llevó a cabo a través de entrevistas cara a cara en 22 países de América Latina y el Caribe, encuestas telefónicas en Haití y Nicaragua, y encuestas en línea en Canadá y Estados Unidos. Todas las muestras están diseñadas para ser representativas

a nivel nacional de adultos en edad de votar. En total, más de 41,524 personas fueron entrevistadas en esta última ronda de la encuesta. La base de datos completa del Barómetro de las Américas de 2004 a 2023 contiene respuestas de más de 385,000 personas de toda la región. Los módulos de preguntas comunes, las técnicas estandarizadas y los rigurosos procedimientos de control de calidad permiten comparaciones válidas entre individuos, ciertas áreas subnacionales, países y regiones, así como comparaciones a lo largo del tiempo. Los datos y los informes del Barómetro de las Américas están disponibles sin costo desde el sitio web del proyecto: www.vanderbilt.edu/lapop. Aquí las personas también pueden consultar los datos a través de un Data Playground interactivo. Las bases de datos del proyecto también se pueden acceder a través de "depositarias de datos" e instituciones suscriptoras en las Américas.

A través de prácticas de acceso abierto y de una extensa red de colaboradores, LAPOP trabaja para contribuir a la búsqueda de la excelencia en la investigación de opinión pública y a las discusiones en curso sobre cómo los programas y las políticas relacionados con la gobernanza democrática pueden mejorar la calidad de vida de las personas en las Américas y más allá.

El Barómetro de las Américas de LAPOP toma
el Pulso de la democracia en Costa Rica

20
23